

**ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO E NEGÓCIOS  
Esan/UFMS**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL  
Esan/UFMS - 2020**

**CAMPO GRANDE, MS  
2021**

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO Esan/UFMS

### **FICHA TÉCNICA**

**Diretor da Unidade:**

Prof. José Carlos de Jesus Lopes

**Comissão Organizada:**

***Docentes:***

Arthur Caldeira Sanches

Elisabeth de Oliveira Vendramin

Jorge Luis Sánchez Arévalo (Presidente)

Lilian da Silva Paiva

Wladimir Machado Teixeira

***Técnicos Administrativos em Educação:***

Luciana Lopes Ferreira Correa

***Estudantes:***

Ariane Elias Leite de Moraes

Geovanna Vitória Arashiro Pereira

***Revisor Técnico:***

Danilo Trevisan da Silva Marroni

***Instrumento Normativo Institucional:***

Instrução de Serviço nº 32 ESAN /UFMS, de 05 de junho de 2020.

**Ficha Catalográfica:**

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
(Diretoria de Bibliotecas – UFMS, Campo Grande, MS, Brasil)

---

Relatório de autoavaliação setorial 2020 [recurso eletrônico] / Comissão Setorial de Avaliação Esan/UFMS. -- Campo Grande, MS : Esan/UFMS, 2021.

Modo de acesso: <https://diavi.ufms.br/csa-esan/>  
Bibliografia: p. 276.

1. Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Escola de Administração e Negócios. Comissão Setorial de Avaliação - Relatórios. I. Universidade Federal de Mato Grosso do Sul. Escola de Administração e Negócios. Comissão Setorial de Avaliação.

CDD (23) 378.8171

---

Bibliotecária responsável: Wanderlice da Silva Assis – CRB 1/1279

## Lista de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 - Avaliação do ensino remoto de emergência (ERE). Administração integral, 2020-1.<br>.....                                       | 9  |
| Figura 2 - Avaliação do ensino remoto de emergência (ERE). Administração integral, 2020-2.<br>.....                                       | 9  |
| Figura 3 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno, 2020-I.....   | 9  |
| Figura 4 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno, 2020-II. ....   | 10 |
| Figura 5 – Avaliação das políticas de ensino. Administração integral.....   | 11 |
| Figura 6 - Avaliação das políticas de ensino. Administração noturno. ....   | 11 |
| Figura 7 - Política de pesquisa e inovação tecnológica. Administração integral. ....  | 12 |
| Figura 8 - - Política de pesquisa e inovação tecnológica. Administração noturno.....  | 13 |
| Figura 9 - Política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte. Administração integral<br>.....                                    | 14 |
| Figura 10 - Política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte. Administração noturno<br>.....                                    | 14 |
| Figura 11 – Disciplinas/desempenho docente. Administração integral, 2020-I.....   | 17 |
| Figura 12 - Disciplinas/desempenho docente. Administração integral, 2020-II. ....   | 17 |
| Figura 13 - Disciplinas/desempenho docente. Administração noturno, 2020-I. ....   | 19 |
| Figura 14 - Disciplinas/desempenho docente. Administração noturno, 2020-II.....   | 19 |
| Figura 15 - Desempenho estudante. Administração integral, 2020-I.....   | 21 |
| Figura 16 - Desempenho estudante. Administração integral, 2020-II.....  | 21 |
| Figura 17 - Desempenho estudante. Administração noturno, 2020-I.....  | 22 |
| Figura 18 - Desempenho estudante. Administração noturno. 2020-II. ....  | 23 |
| Figura 19 - Política de atendimento aos estudantes. Administração integral.....   | 24 |
| Figura 20 - Política de atendimento aos estudantes. Administração noturno.....  | 25 |
| Figura 21 - Política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em<br>eventos. Administração integral. .... | 26 |
| Figura 22 - Política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em<br>eventos. Administração noturno. ....  | 26 |
| Figura 23 - Planejamento e avaliação institucional. Avaliação da coordenação de curso. ....   | 27 |
| Figura 24 - Planejamento e avaliação institucional. Administração integral. ....  | 28 |
| Figura 25 - Planejamento e avaliação institucional. Administração noturno. ....   | 28 |
| Figura 26 - Avaliação do NDE e do colegiado do curso pelos estudantes. Turma integral. ....   | 30 |
| Figura 27 - Avaliação do NDE e do colegiado do curso pelos estudantes. Turma noturno. ....  | 31 |
| Figura 28 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação. Administração integral<br>e noturno. 2020-I. ....                      | 33 |
| Figura 29 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação. Administração integral<br>e noturno, 2020-II. ....                     | 33 |
| Figura 30 - Avaliação da coordenação de curso pelo coordenador. Administração integral e<br>noturno, 2020-II.....                         | 34 |
| Figura 31 - Avaliação do ensino remoto emergência pelos estudantes. Administração EaD,<br>2020-I. ....                                    | 37 |

|   |    |
|---|----|
| Figura 32 - Avaliação do ensino remoto emergência pelos estudantes. Administração EaD, 2020-II. ....  | 37 |
| Figura 33 - Avaliação das políticas de pesquisa e inovação tecnológica .....  | 38 |
| Figura 34 - Avaliação da política de políticas de desenvolvimento da extensão cultura e esporte .....   | 39 |
| Figura 35 - Avaliação das disciplinas e desempenho docente, pelos estudantes. 2020-I.....   | 43 |
| Figura 36 - Avaliação das disciplinas e desempenho docente, pelos estudantes. 2020-II. ....   | 43 |
| Figura 37 - Avaliação do desempenho dos estudantes, por eles. 2020-I.....   | 45 |
| Figura 38 - Avaliação do desempenho pelos estudantes, por eles. 2020-II.....  | 46 |
| Figura 39 - Avaliação da comunidade acadêmica da política de atendimento aos estudantes.  | 47 |
| Figura 40 - Avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....                    | 48 |
| Figura 41 - Avaliação dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional. ....                                   | 50 |
| Figura 42 - Avaliação da atuação do NDE e do colegiado de curso, pelos estudantes .....   | 51 |
| Figura 43 – Avaliação dos estudantes sobre a coordenação de curso, 2020-I.....  | 54 |
| Figura 44 - Avaliação dos estudantes sobre a coordenação de curso, 2020-II.....   | 55 |
| Figura 45 - Avaliação do ensino remoto emergência. Contabilidade 2020-I.....  | 59 |
| Figura 46 - Avaliação do ensino remoto emergência. Contabilidade 2020-II.....   | 59 |
| Figura 47 - Avaliação das políticas de ensino pelos estudantes. Contabilidade.....  | 60 |
| Figura 48 – Avaliação dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .   | 61 |
| Figura 49 – Avaliação dos estudantes quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                 | 62 |
| Figura 50 – Percepção dos estudantes quanto às disciplinas/desempenho docente. Contabilidade, 2020-I. ....                                    | 65 |
| Figura 51 – Percepção dos estudantes quanto às disciplinas/desempenho docente. Contabilidade, 2020-II.....                                    | 66 |
| Figura 52– Desempenho estudante. Contabilidade, 2020-I.....   | 68 |
| Figura 53- Desempenho estudante. Contabilidade, 2020-II.....  | 68 |
| Figura 54 – Avaliação dos estudantes quanto à política de atendimento aos estudantes .....  | 70 |
| Figura 55- Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 71 |
| Figura 56- Avaliação dos estudantes sobre o planejamento e da avaliação institucional .....   | 72 |
| Figura 57 – Avaliação da coordenação de curso sobre o planejamento e do processo de autoavaliação institucional .....                         | 73 |
| Figura 58 – Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....  | 75 |
| Figura 59- Avaliação da comunidade acadêmica sobre a atuação da coordenação de curso. Contabilidade, 2020-I.....                              | 77 |
| Figura 60 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a atuação da coordenação de curso. Contabilidade, 2020-II.....                            | 78 |
| Figura 61- Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto emergência. Economia, 2020-I.....                                     | 81 |

|  |     |
|--|-----|
| Figura 62- Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto emergência. Economia, 2020-II.....   | 82  |
| Figura 63- Avaliação dos estudantes sobre as políticas de ensino .....   | 83  |
| Figura 64– Avaliação dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica. Economia, 2020-II.....  | 84  |
| Figura 65- Avaliação dos estudantes da política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....   | 85  |
| Figura 66- Disciplinas/desempenho docente. Economia 2020-I.....  | 88  |
| Figura 67 - Disciplinas/desempenho docente. Economia 2020-II.....  | 89  |
| Figura 68 – Percepção do desempenho do estudante. Economia 2020-I.....   | 91  |
| Figura 69 – Percepção do desempenho estudante. Economia 2020-II.....   | 91  |
| Figura 70– Percepção dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes .....   | 92  |
| Figura 71– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....            | 94  |
| Figura 72– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e avaliação institucional. Economia. ....   | 95  |
| Figura 73- Avaliação do NDE e do colegiado pelos estudantes. Economia. ....  | 97  |
| Figura 74– Percepção dos estudantes sobre a avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação.....   | 100 |
| Figura 75– Percepção dos estudantes sobre a coordenação. Economia, 2020-II.....  | 100 |
| Figura 76– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. Turismo, 2020-I.....  | 107 |
| Figura 77– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. Turismo, 2020-II.....   | 108 |
| Figura 78– Percepção dos estudantes sobre a avaliação das políticas de ensino .....  | 109 |
| Figura 79– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica ..   | 110 |
| Figura 80- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....  | 111 |
| Figura 81– Percepção dos estudantes sobre a avaliação das disciplinas e desempenho docente. Turismo. 2020-I.....   | 114 |
| Figura 82– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente. Turismo. 2020-II.....   | 114 |
| Figura 83- Avaliação do desempenho dos estudante pelos estudantes. Turismo. 2020-I.....  | 117 |
| Figura 84- Avaliação do desempenho do estudante pelos estudantes. Turismo. 2020-II.....  | 117 |
| Figura 85- Avaliação dos estudantes sobre as políticas de atendimento aos estudantes.....  | 119 |
| Figura 86– Percepção dos estudantes sobre avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 120 |
| Figura 87– Avaliação do coordenador de curso quanto ao planejamento e avaliação institucional. Avaliação da coordenação.....                             | 121 |
| Figura 88– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e avaliação institucional .....   | 122 |
| Figura 89- Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....   | 124 |
| Figura 90- Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso. Turismo 2020-I.....   | 126 |
| Figura 91- Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação. Turismo, 2020-II.....  | 127 |

|   |     |
|---|-----|
| Figura 92 – Autoavaliação da coordenação de curso .....   | 128 |
| Figura 93- Avaliação dos estudantes quanto ao ensino remoto emergências. TPG, 2020-I. .   | 132 |
| Figura 94- Avaliação dos estudantes sobre o ensino remoto emergência pelos discentes. TPG, 2020-II. ....  | 133 |
| Figura 95- Avaliação dos estudantes quanto às políticas de ensino. TPG, 2020-II. ....   | 134 |
| Figura 96– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação te.,cnológica   | 135 |
| Figura 97– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento de extensão, cultura e esporte.....                                     | 137 |
| Figura 98- Avaliação dos estudantes sobre o desempenho dos professores. 2020-I.....   | 139 |
| Figura 99- Avaliação dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho dos professores. 2020-II .....  | 140 |
| Figura 100– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes. 2020-I.....   | 142 |
| Figura 101– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes. 2020-II .....   | 142 |
| Figura 102- Avaliação dos estudantes quanto às políticas de atendimento aos estudantes....  | 143 |
| Figura 103- Avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....                      | 144 |
| Figura 104– Percepção do coordenador de curso quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional .....                         | 146 |
| Figura 105- Avaliação dos estudantes quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional .....                                  | 147 |
| Figura 106- Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....   | 149 |
| Figura 107– Percepção dos estudantes quanto à avaliação da coordenação de curso, 2020-I   | 151 |
| Figura 108– Percepção dos estudantes quanto à coordenação de curso, 2020-II.....  | 152 |
| Figura 109- Autoavaliação da coordenação de curso, 2020-II.....   | 153 |
| Figura 110- Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência. Pós-Graduação em Administração 2020 - I. ....                       | 157 |
| Figura 111- Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência. Pós-Graduação em Administração. 2020 – II. ....                     | 157 |
| Figura 112- Percepção dos estudantes quanto às políticas de ensino. Pós-graduação em administração. 2020 – II. ....                             | 158 |
| Figura 113- Percepção dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....   | 159 |
| Figura 114- Percepção dos estudantes quanto às disciplinas e ao desempenho docente. Administração, 2020-I.....                                  | 161 |
| Figura 115- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e ao desempenho do docente. Administração, 2020-II.....                               | 161 |
| Figura 116- Autoavaliação dos estudantes, 2020-I. ....  | 163 |
| Figura 117- Autoavaliação dos estudantes, 2020-II. ....   | 163 |
| Figura 118- Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                    | 164 |
| Figura 119 - Avaliação dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 165 |
| Figura 120- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                                     | 166 |

|  |     |
|--|-----|
| Figura 121- Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional. ....                                    | 168 |
| Figura 122- Avaliação s estudantes sobre as condições de oferecimento do curso .....   | 170 |
| Figura 123- Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação. 2020-I .....  | 172 |
| Figura 124- Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação. 2020-II .....   | 172 |
| Figura 125- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-I .....   | 174 |
| Figura 126- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-II .....  | 175 |
| Figura 127- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino .....  | 176 |
| Figura 128- Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica .   | 177 |
| Figura 129- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-I..   | 179 |
| Figura 130- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-II  | 179 |
| Figura 131- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-I. ....   | 181 |
| Figura 132- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-II.....   | 181 |
| Figura 133- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                   | 182 |
| Figura 134- Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 183 |
| Figura 135- Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional. ....                                    | 185 |
| Figura 136- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional .....                                    | 185 |
| Figura 137- Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso .....   | 188 |
| Figura 138- Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação. 2020-I .....                              | 190 |
| Figura 139- Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação. 2020-II.....                              | 190 |
| Figura 140- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-I. ....   | 194 |
| Figura 141- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino remoto. 2020-II.....   | 194 |
| Figura 142- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino .....  | 195 |
| Figura 143- Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica .   | 196 |
| Figura 144- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-I..   | 197 |
| Figura 145- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-II  | 198 |
| Figura 146- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-I .....   | 199 |
| Figura 147- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-II.....   | 200 |
| Figura 148- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                   | 201 |
| Figura 149- Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 202 |
| Figura 150- Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes .....  | 203 |
| Figura 151- Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional .....                           | 205 |

|  |     |
|--|-----|
| Figura 152- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional .....                            | 206 |
| Figura 153- Percepção dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso .....   | 208 |
| Figura 154- Percepção dos estudantes sobre desempenho do coordenador, 2020-I .....   | 210 |
| Figura 155- Percepção dos estudantes sobre desempenho do coordenador, 2020-II .....  | 210 |
| Figura 156- Avaliação dos docentes sobre o ensino remoto emergência. 2020-I .....  | 222 |
| Figura 157- Avaliação dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto emergência .....  | 222 |
| Figura 158- Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade do ensino remoto emergência, 2020-I .....                         | 223 |
| Figura 159- Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade do ensino remoto emergência, 2020-II .....                        | 223 |
| Figura 160- Avaliação dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade do ensino remoto de emergência, 2020-I .....                  | 224 |
| Figura 161- Avaliação dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade do ensino remoto de emergência, 2020-II .....                 | 224 |
| Figura 162- Avaliação da direção, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional .....                        | 226 |
| Figura 163- Percepção das coordenações de graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional .....     | 227 |
| Figura 164- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional ..... | 228 |
| Figura 165- Avaliação dos docentes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional .....         | 228 |
| Figura 166- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação ao planejamento e o processo da autoavaliação institucional .....        | 229 |
| Figura 167- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional .....   | 230 |
| Figura 168- Avaliação dos técnicos administrativos, em relação ao planejamento e o processo da autoavaliação institucional .....       | 231 |
| Figura 169- Avaliação da direção, em relação à política de atendimento aos discentes .....   | 233 |
| Figura 170- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de atendimento aos discentes .....                      | 234 |
| Figura 171- Avaliação das coordenações de graduação, em relação à política de atendimento aos discentes .....                          | 235 |
| Figura 172- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação .....              | 235 |
| Figura 173- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação .....              | 236 |
| Figura 174- Avaliação da direção, em relação à política para a internacionalização .....   | 237 |
| Figura 175- Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política para a internacionalização .....                           | 237 |
| Figura 176 - Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política para a internacionalização .....                          | 238 |
| Figura 177- Avaliação dos docentes, em relação à política para a internacionalização .....   | 239 |

|  |     |
|--|-----|
| Figura 178– Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política para a internacionalização .....                                | 239 |
| Figura 179– Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política para a internacionalização .....                            | 240 |
| Figura 180- Avaliação dos técnicos administrativos, em relação à política para a internacionalização .....                               | 240 |
| Figura 181- Avaliação da direção, em relação à política de ensino .....  | 241 |
| Figura 182- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de ensino .....   | 242 |
| Figura 183– Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de ensino ...  | 243 |
| Figura 184- Avaliação dos docentes, em relação às políticas de ensino .....  | 243 |
| Figura 185- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de ensino .....   | 244 |
| Figura 186- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de ensino ...   | 244 |
| Figura 187– Avaliação da direção, em relação às políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu .....                                 | 245 |
| Figura 188- Avaliação das coordenações de cursos de pós-graduação em relação às políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu ..... | 246 |
| Figura 189- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação às políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu .....            | 246 |
| Figura 190- Avaliação da direção, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                               | 247 |
| Figura 191- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....    | 248 |
| Figura 192– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte .....          | 248 |
| Figura 193- Avaliação dos docentes, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                             | 249 |
| Figura 194- Avaliação da direção, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica.....  | 250 |
| Figura 195- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de pesquisa e inovação tecnológica .....                  | 251 |
| Figura 196– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....                         | 251 |
| Figura 197- Avaliação dos docentes, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica.  | 252 |
| Figura 198- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....                        | 253 |
| Figura 199- Avaliação dos estudantes de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica.....                             | 253 |
| Figura 200- Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada.....                                    | 254 |
| Figura 201– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada .....           | 254 |
| Figura 202– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada .....               | 255 |

|   |     |
|---|-----|
| Figura 203- Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada.....   | 255 |
| Figura 204- Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância .....            | 256 |
| Figura 205- Avaliação das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância ..... | 257 |
| Figura 206- Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância .....                  | 257 |
| Figura 207- Avaliação do diretor, quanto ao processo de gestão institucional .....  | 258 |
| Figura 208- Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 259 |
| Figura 209- Avaliações das coordenações de graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 260 |
| Figura 210- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto ao processos de gestão institucional .....  | 260 |
| Figura 211- Avaliação dos docentes, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 261 |
| Figura 212- Avaliação dos estudantes de graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....   | 261 |
| Figura 213- Avaliação da direção, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI) .....  | 263 |
| Figura 214- Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI).....   | 264 |
| Figura 215- Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI) .....  | 266 |
| Figura 216- Avaliações dos docentes, quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) .....   | 267 |
| Figura 217- Avaliação da direção, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional .....                                      | 268 |
| Figura 218- Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional.....               | 268 |
| Figura 219- Avaliação da direção, quanto ao controle de produção e distribuição de material didático .....  | 269 |
| Figura 220- Avaliação dos docentes, quanto ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático .....   | 270 |
| Figura 221- Avaliação da direção, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos .....   | 270 |
| Figura 222- Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos .....   | 271 |
| Figura 223- Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos .....   | 271 |
| Figura 224- Avaliações dos docentes, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos.....   | 272 |

## Lista de Quadros

|  |     |
|--|-----|
| Quadro 1 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em administração (períodos integral e noturno) ..... | 15  |
| Quadro 2 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em administração pública (EaD) .....                 | 41  |
| Quadro 3 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em ciências contábeis ..                             | 63  |
| Quadro 4 – Indicadores de avaliação externa do curso de ciências econômicas.....                                       | 86  |
| Quadro 5 – Plano de ação do curso de ciências econômicas: metas e ações propostas .....                                | 103 |
| Quadro 6 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em turismo .....                                     | 112 |
| Quadro 7 – Indicadores de avaliação externa do curso superior de tecnologia em processos gerenciais.....               | 138 |
| Quadro 8 - Canais utilizados no processo de sensibilização dos segmentos da Esan/UFMS, por frequência de tempo.....    | 216 |
| Quadro 9 – Plano de Ação da Governança da Escola de Administração e Negócios – Esan/UFMS .....                         | 273 |

## Lista de Tabelas

|   |    |
|---|----|
| Tabela 1 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração integral.....  | 8  |
| Tabela 2 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno.....   | 9  |
| Tabela 3 - Avaliação das políticas de ensino. Administração integral.....   | 10 |
| Tabela 4 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.....   | 12 |
| Tabela 5 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.....   | 13 |
| Tabela 6 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a disciplina e o desempenho do professor – Administração Integral .....  | 16 |
| Tabela 7 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a disciplina e o desempenho do professor – Administração noturno .....   | 18 |
| Tabela 8- Avaliação sobre a percepção do estudante, quanto ao seu próprio desempenho na disciplina - Administração matutino .....   | 21 |
| Tabela 9 - Avaliação da percepção do estudante, quanto ao seu próprio desempenho na disciplina - Administração noturno .....  | 22 |
| Tabela 10 - Tipos de auxílio e número de alunos beneficiados.....   | 23 |
| Tabela 11- Avaliação sobre a percepção do estudante, quanto à política de atendimento a eles - Administração turma integral .....   | 24 |
| Tabela 12 - Avaliação sobre a percepção do estudante quanto à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação)..... | 25 |
| Tabela 13- Avaliação sobre a percepção da coordenação de curso, quanto ao planejamento e processo de autoavaliação institucional.....   | 27 |
| Tabela 14- Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica, quanto ao planejamento e processo de autoavaliação institucional.....   | 28 |
| Tabela 15 - Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso, por curso de graduação em administração - 2020 .....          | 30 |
| Tabela 16 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica, quanto à atuação do NDE e do colegiado de curso .....  | 30 |
| Tabela 17- Avaliação sobre a atuação da coordenação de curso.....   | 32 |
| Tabela 18- Avaliação do coordenador de curso sobre a própria atuação .....  | 34 |
| Tabela 19- Avaliação dos estudantes com relação ao desenvolvimento de atividades acadêmicas, durante o período de quarentena .....  | 37 |
| Tabela 20- Avaliação dos estudantes com relação às políticas de pesquisa e inovação tecnológica.....  | 38 |
| Tabela 21- Avaliação dos estudantes com relação às políticas de desenvolvimento da extensão cultura e esporte.....  | 39 |
| Tabela 22- Avaliação dos estudantes com relação às disciplinas e o desempenho do professor .....  | 42 |
| Tabela 23- Avaliação dos estudantes com relação ao próprio desempenho.....  | 45 |
| Tabela 24- Avaliação dos estudantes com relação ao próprio desempenho.....  | 47 |

|  |    |
|--|----|
| Tabela 25- Avaliação dos estudantes com relação à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....                                    | 48 |
| Tabela 26- Avaliação dos estudantes com relação à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....                                    | 49 |
| Tabela 27- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso .....  | 51 |
| Tabela 28 – Percepção sobre a atuação do NDE e do colegiado de Curso .....   | 51 |
| Tabela 29– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso.....  | 54 |
| Tabela 30– Autoavaliação do coordenador de curso.....  | 56 |
| Tabela 31– Avaliação da modalidade do ensino remoto de emergência (ERE) .....  | 59 |
| Tabela 32–Avaliação dos estudantes quanto à política de ensino .....   | 60 |
| Tabela 33– Avaliação dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica ..  | 61 |
| Tabela 34 – Avaliação dos estudantes quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....  | 62 |
| Tabela 35– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente .....  | 64 |
| Tabela 36– Percepção dos estudantes sobre o próprio desempenho nas disciplinas.....  | 67 |
| Tabela 37– Participação dos estudantes em programas de assistência estudantil .....  | 69 |
| Tabela 38– Avaliação dos estudantes quanto à política de atendimento aos estudantes .....  | 69 |
| Tabela 39– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....  | 70 |
| Tabela 40– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e da avaliação institucional.....   | 72 |
| Tabela 41 – Avaliação da coordenação de curso sobre o planejamento e da avaliação institucional .....  | 72 |
| Tabela 42– Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso, por curso de graduação em ciências contábeis - 2020.....  | 74 |
| Tabela 43 – Percepção dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....  | 74 |
| Tabela 44– Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso.....   | 77 |
| Tabela 45– Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência..  | 81 |
| Tabela 46– Avaliação dos estudantes sobre as políticas de ensino .....   | 83 |
| Tabela 47– Avaliação dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica ....   | 84 |
| Tabela 48– Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....  | 85 |
| Tabela 49– Percepção dos estudantes sobre a disciplina e o desempenho do professor .....   | 87 |
| Tabela 50– Percepção dos estudantes sobre o seu desempenho na disciplina .....   | 90 |
| Tabela 51 - Auxílios recebidos por estudantes do curso de economia .....   | 92 |
| Tabela 52– Percepção dos estudantes sobre a política de atendimento ao corpo discente.....   | 92 |
| Tabela 53– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulos à produção estudantil e à participação em eventos.....   | 93 |
| Tabela 54– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....   | 95 |
| Tabela 55- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de Curso, por curso de graduação em ciências econômicas - 2020..... | 97 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 56– Percepção dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....   | 97  |
| Tabela 57– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso.....  | 99  |
| Tabela 58– Percepção do coordenador de curso sobre o seu desempenho .....  | 101 |
| Tabela 59– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência .....  | 107 |
| Tabela 60– Percepção dos estudantes sobre a política de ensino .....   | 108 |
| Tabela 61– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica ..   | 110 |
| Tabela 62– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....  | 111 |
| Tabela 63– Percepção dos estudantes sobre a disciplina e o desempenho do professor .....   | 113 |
| Tabela 64– Avaliação dos estudantes sobre seus desempenhos.....  | 116 |
| Tabela 65- Auxílios recebidos por estudantes do curso. Turismo.....  | 118 |
| Tabela 66– Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes .....   | 118 |
| Tabela 67– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....  | 119 |
| Tabela 68– Avaliação do coordenador de curso quanto ao planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....  | 121 |
| Tabela 69– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....   | 122 |
| Tabela 70- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso. Curso de Graduação em Turismo/Esan- 2020. ....                    | 124 |
| Tabela 71– Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....   | 124 |
| Tabela 72– Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso.....   | 126 |
| Tabela 73– Autoavaliação da coordenação de curso.....  | 128 |
| Tabela 74– Avaliação dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência (ERE) .....  | 132 |
| Tabela 75– Avaliação dos estudantes quanto às políticas de ensino .....  | 134 |
| Tabela 76– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica ..   | 135 |
| Tabela 77– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....  | 136 |
| Tabela 78– Avaliação dos estudantes sobre as disciplinas e o desempenho do professor .....   | 138 |
| Tabela 79– Percepção dos estudantes quando ao seu desempenho na disciplina .....   | 141 |
| Tabela 80 – Auxílios recebidos por estudantes do curso superior de tecnologia em processos gerenciais.....   | 143 |
| Tabela 81– Avaliação dos estudantes quanto às políticas de atendimento aos estudantes.....   | 143 |
| Tabela 82– Percepção dos estudantes quanto à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e participação em eventos .....  | 144 |
| Tabela 83– Percepção do coordenador de curso quanto ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional .....   | 145 |
| Tabela 84– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional .....  | 146 |
| Tabela 85 - Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso. Curso superior de tecnologia em processos gerenciais – 2020..... | 148 |
| Tabela 86– Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso .....   | 148 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 87– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso.....  | 151 |
| Tabela 88– Autoavaliação da coordenação de curso.....  | 153 |
| Tabela 89– Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência.....   | 157 |
| Tabela 90– Percepção dos estudantes quanto às políticas de ensino.....   | 158 |
| Tabela 91– Percepção dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica   | 159 |
| Tabela 92– Percepção dos estudantes quanto às disciplinas e ao desempenho docente .....  | 160 |
| Tabela 93– Autoavaliação dos estudantes .....  | 162 |
| Tabela 94– Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                    | 164 |
| Tabela 95– Avaliação dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.....  | 165 |
| Tabela 96– Estudantes bolsistas do programa de pós-graduação em administração .....  | 166 |
| Tabela 97– Percepção dos estudantes sobre a coordenação e o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                     | 166 |
| Tabela 98– Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                            | 167 |
| Tabela 99– Número de docentes que compõem o colegiado de curso, por curso de pós-graduação em administração da Esan/UFMS - 2020.....           | 169 |
| Tabela 100– Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso .....   | 169 |
| Tabela 101– Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação .....  | 171 |
| Tabela 102– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência (ERE).....  | 174 |
| Tabela 103– Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino.....   | 176 |
| Tabela 104– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica   | 177 |
| Tabela 105– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente .....   | 178 |
| Tabela 106– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes.....  | 180 |
| Tabela 107– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                   | 182 |
| Tabela 108– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 183 |
| Tabela 109- Estudantes bolsistas do programa de pós-graduação em contabilidade.....  | 184 |
| Tabela 110– Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                                    | 184 |
| Tabela 111– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                                    | 185 |
| Tabela 112- Número de docentes que compõem o colegiado de curso, por curso de pós-graduação em ciências contábeis/Esan/UFMS - 2020.....        | 187 |
| Tabela 113– Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso .....   | 187 |
| Tabela 114– Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação.....                                       | 189 |
| Tabela 115– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência (ERE).....  | 193 |
| Tabela 116– Percepção dos estudantes sobre políticas de ensino .....   | 195 |
| Tabela 117– Percepção dos estudantes sobre política de pesquisa e inovação tecnológica...  | 196 |
| Tabela 118– Percepção dos estudantes sobre disciplinas e desempenho docente.....   | 196 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 119– Percepção dos estudantes sobre os desempenhos dos estudantes.....  | 199 |
| Tabela 120– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.....                                   | 201 |
| Tabela 121– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos..... | 202 |
| Tabela 122- Auxílios recebidos por estudantes do curso Profiap/Esan/UFMS .....   | 203 |
| Tabela 123– Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes.....   | 203 |
| Tabela 124 – Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                          | 204 |
| Tabela 125– Percepção dos estudantes do curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional .....                           | 206 |
| Tabela 126- Número de docentes que compõem o mestrado profissional em administração pública em rede nacional/Esan/UFMS - 2020.....             | 207 |
| Tabela 127– Percepção dos estudantes sobre as condições de oferta do curso.....  | 208 |
| Tabela 128– Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador de curso.....   | 209 |
| Tabela 129– Percepção dos técnicos administrativos em educação sobre as nove dimensões .....   | 213 |
| Tabela 130- Representação da comunidade acadêmica na CSA/Esan .....  | 215 |
| Tabela 131- Adesão dos diferentes participantes, em segmentos, na autoavaliação institucional, 2020-I, 2020-II .....                           | 217 |
| Tabela 132- Avaliações externas: visitas in loco INEP/MEC 2020.....  | 219 |
| Tabela 133- Resultados das notas de avaliações do Enade e do CPC dos cursos avaliados, em 2019 .....   | 220 |
| Tabela 134– Avaliação dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência   | 222 |
| Tabela 135 – Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade de ensino remoto de emergência.....                                      | 223 |
| Tabela 136 – Percepção dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade de ensino remoto de emergência .....                                 | 224 |
| Tabela 137 – Avaliação da direção, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional .....                               | 225 |
| Tabela 138 – Percepção das coordenações de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....             | 226 |
| Tabela 139 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....         | 227 |
| Tabela 140 – Avaliação dos docentes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....                 | 228 |
| Tabela 141 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....               | 229 |
| Tabela 142 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....           | 229 |
| Tabela 143 – Avaliação dos técnicos administrativos, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional.....              | 230 |
| Tabela 144- Número de estudantes beneficiados por auxílios e bolsas, em 2020 .....   | 232 |
| Tabela 145– Avaliação da direção, em relação à política de atendimento aos discentes.....  | 233 |

|   |     |
|---|-----|
| Tabela 146 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes .....                 | 234 |
| Tabela 147 – Avaliação das coordenações de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes .....                     | 234 |
| Tabela 148 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação .....          | 235 |
| Tabela 149 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação .....          | 236 |
| Tabela 150 - Avaliação da direção, em relação à política de internacionalização .....   | 236 |
| Tabela 151 - Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de internacionalização .....                           | 237 |
| Tabela 152 - Avaliações das coordenações de pós-graduação, em relação à política de internacionalização .....                       | 238 |
| Tabela 153 – Avaliação dos docentes, em relação à política de internacionalização .....   | 239 |
| Tabela 154 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de internacionalização .....                              | 239 |
| Tabela 155 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de internacionalização .....                          | 240 |
| Tabela 156 – Avaliação dos técnicos administrativos, em relação à política de internacionalização .....                             | 240 |
| Tabela 157 – Avaliação da direção, em relação à política de ensino .....  | 241 |
| Tabela 158 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de ensino .....                                     | 242 |
| Tabela 159 - Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de ensino ..   | 242 |
| Tabela 160 – Avaliação dos docentes, em relação à política de ensino .....  | 243 |
| Tabela 161 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de ensino .....   | 244 |
| Tabela 162 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de ensino ..  | 244 |
| Tabela 163 – Avaliação geral dos participantes .....  | 245 |
| Tabela 164 – Avaliação da direção, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte .....                        | 246 |
| Tabela 165 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte ..... | 247 |
| Tabela 166 – Percepção das coordenações de graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte .....     | 248 |
| Tabela 167 – Avaliação dos docentes, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte .....                      | 249 |
| Tabela 168 – Avaliação da direção, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica...  | 250 |
| Tabela 169 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....               | 250 |
| Tabela 170 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....                   | 251 |
| Tabela 171 – Avaliação dos docentes, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....                                     | 252 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 172 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica .....   | 252 |
| Tabela 173 – Avaliação dos estudantes de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica.....  | 253 |
| Tabela 174 – Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada.....   | 254 |
| Tabela 175 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada .....  | 254 |
| Tabela 176 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada .....  | 255 |
| Tabela 177 – Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada.....   | 255 |
| Tabela 178 – Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância .....                    | 256 |
| Tabela 179 – Avaliação das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância ..... | 257 |
| Tabela 180 – Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância .....                  | 257 |
| Tabela 181 – Avaliação da direção, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 258 |
| Tabela 182 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 259 |
| Tabela 183 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 259 |
| Tabela 184 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....   | 260 |
| Tabela 185 – Avaliação dos docentes, quanto aos processos de gestão institucional .....  | 260 |
| Tabela 186 – Avaliação dos estudantes de graduação, quanto aos processos de gestão institucional .....   | 261 |
| Tabela 187 – Avaliação da direção, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI) .....  | 262 |
| Tabela 188 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI).....   | 263 |
| Tabela 189 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI) .....  | 264 |
| Tabela 190 – Avaliações dos docentes, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI) .....   | 266 |
| Tabela 191 – Avaliação da direção, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional .....  | 268 |
| Tabela 192 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional.....                       | 268 |
| Tabela 193 – Avaliação da direção, quanto ao controle de produção e distribuição de material didático .....  | 269 |
| Tabela 194 – Avaliação dos docentes, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional .....  | 269 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabela 195 – Avaliação da direção, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos .....                         | 270 |
| Tabela 196 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos ..... | 271 |
| Tabela 197 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos .....     | 271 |
| Tabela 198 – Avaliações dos docentes, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos.....                       | 272 |

## SUMÁRIO

|  |     |
|--|-----|
| 1 INTRODUÇÃO .....   | 1   |
| 2 UNIDADE SETORIAL .....   | 3   |
| 2.1 Histórico .....  | 3   |
| 2.2 Planejamento de Desenvolvimento da Unidade .....   | 4   |
| 3 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO .....  | 5   |
| 3.1 Curso de Graduação em Administração (Períodos Integral e Noturno) .....  | 5   |
| 3.2 Curso de Graduação em Administração Pública (EaD) .....  | 35  |
| 3.3 Curso de Graduação em Ciências Contábeis .....   | 57  |
| 3.4 Curso de Graduação em Ciências Econômicas .....  | 79  |
| 3.5 Curso de Graduação em Turismo .....  | 105 |
| 3.6 Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais .....   | 130 |
| 4 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO .....  | 155 |
| 4.1 Programa de Pós-graduação em administração (Mestrado e Doutorado) .....  | 155 |
| 4.2 Programa de Pós-graduação em Ciências Contábeis .....  | 173 |
| 4.3 Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional .....                                      | 191 |
| 5 AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO .....   | 211 |
| 6 AVALIAÇÃO GERAL DA UNIDADE .....   | 214 |
| 6.1 Planejamento e Avaliação Institucional .....   | 215 |
| 6.3 Percepção dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência (ERE). ...                                    | 222 |
| 6.4 Percepção dos estudantes (graduação e de pós-graduação) sobre a modalidade do ensino remoto de emergência (ERE). ..... | 223 |
| 6.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre o planejamento e o processo de autoavaliação. ....                             | 225 |
| 6.5 Políticas acadêmicas .....   | 231 |
| 6.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos discentes. ....                                  | 232 |
| 6.5 Gestão Institucional .....   | 258 |
| 6.6 Desenvolvimento Institucional .....  | 262 |
| 6.7 Sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional .....                                    | 268 |
| 6.8 Sistema de controle de produção e distribuição de material didático .....  | 269 |
| 6.9 Plano de expansão .....  | 270 |
| 6.10 Plano de Ação – Escola de Administração e Negócios .....  | 272 |
| 7 BALANÇO CRÍTICO .....  | 274 |
| 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....   | 275 |
| 9 REFERÊNCIAS .....  | 276 |

## 1 INTRODUÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação, da Escola de Administração e Negócios (CSA/Esan), da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), por meio deste Relatório Técnico e Tecnológico (RTT), apresenta o desenvolvimento do processo de Autoavaliação Institucional, orientado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Todos esses procedimentos são para atender e estar em conformidade com o que estabelece a Lei n. 10.861/2004.

Neste, serão descritas as etapas de execução da autoavaliação institucional, aplicadas no primeiro e segundo semestres de 2020, no âmbito da Esan, sob as quais empreendem-se a sensibilização, o acompanhamento do preenchimento da consulta à comunidade acadêmica. É composto pelo tratamento e pelas análises dos resultados, realizados pelos membros da CSA/Esan.

As análises das Coordenações de Cursos dos respectivos Cursos de Graduação e de Pós-graduação, bem como as avaliações da Direção foram complementadas para, inicialmente, dar conhecimento ao Conselho da ESAN para em seguida promover a divulgação aos demais membros da Esan/UFMS. Por fim, no corpo textual encontram-se os registros de decorrências da Autoavaliação Institucional e o Balanço Crítico.

Importante frisar, que o objetivo deste RTT é disseminar aos estudantes, professores, técnico administrativos, coordenadores de cursos e diretores das Unidades; enfim, à comunidade acadêmica da Esan/UFMS, bem como à CPA/UFMS, à comunidade universitária da UFMS, os órgãos públicos de controle e o restante da sociedade, a percepção dos próprios membros da comunidade acadêmica da Esan/UFMS.

Ainda consta no texto, o desenvolvimento do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, especificamente, no âmbito da Esan/UFMS, cujas análises e considerações descritas pelos Coordenadores de Cursos (graduação e de pós-graduação) e Direção, que apontarão as potencialidades e as fragilidades medidas pelos participantes. Esses levantamentos seguidos de análises críticas, por parte da Direção da Esan/UFMS, servem de base para subsidiar tomada de decisão dos membros do Conselho da Esan, da CPA/UFMS, na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional da UFMS.

Além da divulgação dos processos e resultados à comunidade universitária, intenta-se desenvolver uma cultura de avaliação institucional, o que significa estimular a ação cidadã de participação na esfera pública, o processo reflexivo contínuo sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais, a relação de efetivo pertencimento dos membros da comunidade universitária rumo à Gestão Universitária de Excelência.

Este RTT está estruturado em quatro partes. Na primeira consta a contextualização da Esan, seu histórico e o desenvolvimento do seu respectivo planejamento. Em seguida, são apresentados e analisados os resultados da avaliação aplicada à comunidade acadêmica da Esan, relativas aos dois semestres de 2020. A escolha em apresentar esses resultados por eixos e dimensões da avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, deve-se ao fato de que os Relatórios das CSAs possam tecnicamente subsidiar o Relatório Anual de Autoavaliação Institucional da UFMS.

Também, este RTT consagra o que disciplina a Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), que define o Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, a partir de 5 eixos. São eles: 1) Planejamento e Avaliação Institucional; 2) Desenvolvimento Institucional; 3) Políticas Acadêmicas; 4) Políticas de Gestão; e 5) Infraestrutura Física. Neste relatório, em especial, não será abordado o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, que compreende as Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.

O corpo textual deste documento acata as instruções das Normas da ABNT (ABNT 2018), a exemplos das dezenas de ilustrações como as Figuras e os Quadros expostos, e das instruções normativas dadas pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE, 1993), para apresentação tabular.

Para melhor articular os eixos, dimensões e indicadores, da avaliação interna e externa, foram utilizados os indicadores dos instrumentos de avaliação externa para Credenciamento e Recredenciamento de Instituições e para Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos. Esses indicadores norteiam a reestruturação das questões presentes nos instrumentos de coleta - a consulta à comunidade acadêmica, de modo a permitir maior articulação entre o diagnóstico que a UFMS faz de si e os aspectos a serem avaliados nas avaliações externas.

Na terceira parte é formulado o Balanço Crítico da CSA/Esan, em que são pontuados avanços e fragilidades do processo avaliativo, bem como são desenhados os Planos de Ação (PA), para o ano subsequente. Na quarta e última parte são apresentadas as Considerações Finais deste empreendimento avaliativo e as Referências. O Plano de Ação (PA) proposto foi aprovado na Reunião Ordinário do Conselho da Esan, conforme Resolução nº 164-CAS/ESAN/UFMS, de 23 de março de 2021, cujo link encontra-se informado nas Referências.

## 2 UNIDADE SETORIAL

### 2.1 Histórico

A Escola de Administração e Negócios, da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (Esan/UFMS) foi criada, através da Resolução nº 171 do Conselho Diretor, de 05 de dezembro de 2014 e pela Resolução nº 93 do Conselho Universitário, do mesmo ano. Antes da criação institucional, os cursos de graduação e de pós-graduação, que deram origem à Esan, estavam lotados no antigo Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCHS).

A atual gestão da Direção da Esan/UFMS (2019-2023) está sendo liderada pelo Prof. Dr. José Carlos de Jesus Lopes, em seu segundo mandato, reconduzido por um processo de consulta pública à toda comunidade acadêmica da Esan (docentes, técnicos administrativos em educação e estudantes dos níveis de graduação e de pós-graduação), o que vem a caracterizar uma gestão acadêmica democrática, na escolha do líder da Unidade. Todo o sistema que abrange o processo decisório está estruturado por decisões colegiadas.

O *core-business* da Esan tem como foco as organizações públicas, empresariais (privadas) e a sociedade civil organizada. Para tanto, pressupõe uma gestão de liderança com forte interação com o ambiente interno e externo, através dos processos de ensino-aprendizagem, pesquisa e extensão e inovação. A proposição da criação da Esan é constituída pela agregação de Cursos de Graduação e de Pós-Graduação, de acordo com as recomendações da CAPES e do CNPQ de organização acadêmicas de seus Comitês de pós-graduação e pesquisa, ou seja, a agremiação de uma mesma área de ensino e pesquisa dos Cursos de Administração Pública, Administração de Empresas, Ciências Contábeis e Turismo.

As atividades acadêmicas da Esan foram iniciadas, no primeiro ano letivo de 2015, com os seguintes Cursos de Graduação: 1) Curso de Graduação em Administração, com 120 vagas (60 vagas para o período integral e 60 vagas para o noturno); 2) Curso de Graduação em Administração Pública (em média, com 240 vagas, na modalidade Educação a Distância - EaD); 3) Curso de Bacharel em Ciências Contábeis (60 vagas, para o período noturno); 4) Curso de Graduação em Turismo (40 vagas, para o período matutino); e 5) Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais (60 vagas, para o período noturno).

Em 2017, dada à reestruturação da UFMS, o Curso de Bacharel em Ciências Econômicas (com 60 vagas para o período integral) passou a fazer parte do conjunto de cursos de graduação. Por Editais específicos, o Curso de Pós-Graduação *Lato Sensu* em Gestão Pública (180 vagas), Gestão Pública Municipal (100 vagas) e Gestão em Saúde (120 vagas); todos eles ministrados através da

modalidade EaD, nos Polos de Apoio de Bataguassú, Bonito, Rio Brilhante, São Gabriel do Oeste e Porto Murtinho, todos no estado de Mato Grosso do Sul.

Completavam o rol de Cursos, desta vez, os de *Stricto Sensu*, o Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional (Profiap/Esan), que oferta em média 30 vagas/ano, e o Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGAD), nos níveis de Mestrado (em média com 20 vagas/ano) e Doutorado (com oferta anual de 11 vagas).

No ano de 2016, foi autorizada, pelo Ministério da Educação (Mec/Capes), a criação do Programa de Mestrado em Ciências Contábeis (PPGCC), com oferta anual de 16 vagas. Com relação aos saberes científicos da área de Ciências Econômicas, foi institucionalmente constituída uma Comissão Esan-UFMS, cujos membros são responsáveis pela elaboração de uma proposta para o Programa de Mestrado em Bioeconomia.

O corpo docente, atualmente, é composto por 49 docentes dos diversos eixos de conhecimentos e competências que integram os saberes da área de negócios. Desses, 3 docentes têm o título de Mestre e estão em estágio de doutoramento e os restantes, ou seja 46 possuem o título de Doutor. Conta ainda com 11 servidores no cargo de Técnicos Administrativos em Educação, todos com título de graduação.

Por conta desses cursos, dos corpos de docentes e de técnicos administrativos, a Esan tem matriculado, regularmente, 1.183 alunos equivalentes em Cursos de Bacharéis, na modalidade presencial, 81 alunos de Cursos de Graduação, na modalidade EaD, aproximadamente 180 alunos nos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*. Os alunos regularmente matriculados nos Cursos de Pós-Graduação *Stricto Senso* são 61, divididos nos Programas de Mestrados (PPGAD, Profiap e PPGCC) e 38 alunos no Curso de Doutorado em Administração.

## **2.2 Planejamento de Desenvolvimento da Unidade**

Considerando as incorporações e a composição da estrutura atual da Esan, a Direção em conjunto com os Coordenadores de Cursos (graduação e de pós-graduação) para desenvolver o Plano de Desenvolvimento da Unidade de 2018 (PDU-2018), baseou-se nas seguintes diretrizes: a) Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMS (PDI/UFMS); b) Plano de Atividades da Comissão Setorial de Avaliação (CSA); e Demandas apresentadas pelas Coordenações de Cursos, pelos servidores docentes e técnicos administrativos em educação e por discentes, através de seus respectivos Representantes Estudantis.

### **3 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO**

Nesta seção serão apresentados os resultados e as análises para todos os cursos de graduação vigentes e lotados na Esan/UFMS. Neles são observados, sobremaneira, os aspectos relativos às seguintes dimensões de avaliação: 1) Organização didático-pedagógica; 2) Corpo docente; e 3) Infraestrutura.

Os relatos iniciam-se pelos cursos: 3.1) Curso de Graduação em Administração – ministrados nos períodos integral e noturno, na modalidade presencial; 3.2) Curso de Graduação em Administração Pública, ministrado na modalidade de Educação a Distância (Ead); 3.3) Curso de Graduação em Ciências Contábeis, ministrado no período noturno, na modalidade presencial; 3.4) Curso de Graduação em Ciências Econômicas, ministrado no período integral, na modalidade presencial; 3.5) Curso de Graduação em Turismo, ministrado no período matutino, na modalidade presencial; e 3.5) Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais, ministrado no período noturno, na modalidade presencial.

#### **3.1 Curso de Graduação em Administração (Períodos Integral e Noturno)**

A autorização do primeiro Curso de Graduação em Administração, da UFMS, na atual cidade universitária, ocorreu em 20 de outubro de 1980, por meio da Portaria Rtr/UFMS nº 91-A. Com ênfase inicial em Administração Pública, o Curso de Graduação em Administração da UFMS tinha como objetivo central formar profissionais que dispusessem de habilidades e competências em gestão pública necessárias para cumprir sua função na sociedade, naquele momento específico.

A justificativa técnica, operacional e política estava assentada pelo fato histórico que registrava a recente divisão do Estado de Mato Grosso e a criação do Estado de Mato Grosso do Sul (MS), em 01 de janeiro de 1979. Na oportunidade, o Governo do Estado recém-criado defrontou-se com a falta de pessoal qualificado para a gestão pública local, já que a nova capital não dispunha de pessoas capacitadas para exercê-la.

O curso alcançou seu reconhecimento pelo Ministério da Educação e Cultura (Mec), por meio da Portaria nº 120, de 23-03-1984, DOU. nº 59, de 26-03-1984. Sua renovação foi recomendada pela Portaria Seres/Mec nº 211, de 25-6-2020, DOU. nº 128, de 07-07-2020. O início do funcionamento das primeiras atividades acadêmica ocorreu, em 10 de março de 1995.

Marcada pelo avanço da globalização, o neoliberalismo e as crises financeiras que assolaram os estados brasileiros, a década de 90 exigiu um perfil de profissional diferente, um profissional

especialista em negócios. Assim, ainda no final da década de 1980 e nos anos iniciais da década de 90, o estudante optava em especializar-se nas áreas de Administração Pública ou Administração de Empresas. Posteriormente, em meados da década de 1990, a estrutura curricular das duas habilitações foi unificada, buscando a formação de um profissional especialista em negócios públicos e privados.

Naquela mesma década, observou-se grande demanda por um curso diurno em Administração. Já vinculado ao Departamento de Economia e Administração (DEA), o curso teve autorizada sua primeira turma presencial, no período diurno em 1994, por meio da Portaria Coun/UFMS nº 42, de 22 de setembro do referido ano. Nos anos finais da década de 1990, em resposta às exigências do mercado de trabalho, houve a adequação da duração do curso de 5 para 4 anos, respondendo assim a uma nova realidade socioeconômica.

Desde então, o enfoque do curso voltou-se para a administração de empresas e o futuro administrador, com habilitações voltadas à dinâmica dos mercados, que desejasse aprofundar seus conhecimentos em alguma área específica, deveria buscá-lo na pós-graduação *latu-sensu* ou *strictu-sensu* na área escolhida, a exemplo, nas áreas como marketing, no setor dos agronegócios, competitividade empresarial, dentre outras ramificações do saber da ciência da administração.

Desta forma, o Curso de Graduação em Administração vem cumprindo com o seu papel de promotor do capital intelecto-educacional e social da sociedade brasileira, através dos alunos egressos que, desde então, passam a ocupar cargos de alta relevância profissional e exercer funções de alta gerência e alta direção nos diversos empreendimentos privados e nas organizações públicas. As entregas do Curso de Graduação em Administração têm potencializado a materializado da missão social da UFMS, dentro e fora do estado de Mato Grosso do Sul.

O ingresso vigente no curso ocorre mediante a seleção pelo Sistema Unificado de Seleção (Sisu) baseado no desempenho do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem); movimentação interna, transferências de outras IES e portadores de diplomas de curso de graduação, em nível superior, na existência de vaga; e transferência compulsória.

### **3.1.1 Organização didático-pedagógica**

Informações sobre este item são de domínio público e consta no sítio oficial da Esan/UFMS e nos seguintes documentos: a) a identificação do curso consta no Anexo da Resolução nº 419/2013, Coeg; b) na Resolução nº 419, de 2 de dezembro de 2013 consta o Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do Curso de Graduação em Administração.

Nome do curso: Bacharelado em Administração

Título acadêmico: Bacharel

Modalidade: presencial

Turnos: integral (2501) e noturno (2502)

Duração: mínimo 7 semestres, máximo 12 semestres

Número de vagas: 60 vagas/ano, por cada turno

Carga horaria: 3.000 horas.

### **3.1.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

O objetivo do curso é formar profissionais em administração. O administrador trabalha nos mais diversos setores – de hospitais, fábricas e escolas a ONGs, empresas do setor público e aquelas vinculadas à Internet. Esse profissional também se envolve com a publicidade e o marketing, na promoção de vendas dos produtos ou serviços da empresa.

O profissional em administração tem como atividades inerentes: a) Analisar e interpretar a realidade dos diferentes ambientes organizacionais, definindo e participando ativamente da tomada de decisão no sentido de otimizar os objetivos organizacionais estabelecidos; b) Gerenciar os recursos humanos, materiais, financeiros, sociais, ambientais das organizações, independente das suas tipologias; c) Planejar as estratégias para aumentar sua eficiência e competitividade das organizações frente aos desafios de uma sociedade global complexa.

### **3.1.3 Composição dos participantes nas Avaliações**

Quantidade de estudantes participantes a avaliação

Período integral:

- ✓ No primeiro semestre: 122 estudantes de 250 (participantes 48,80%);
- ✓ No segundo semestre: 100 estudantes de 232 (participantes 43,10%).

Período noturno:

- ✓ No primeiro semestre: 77 estudantes de 256 (participantes 30,08%).
- ✓ No segundo semestre: 52 estudantes de 226 (participantes 23,01%).

### Total do curso, dos dois períodos:

- ✓ No primeiro semestre: 199 estudantes de 506 (participantes 39,3%).
- ✓ No segundo semestre: 152 estudantes de 458 (participantes 33,19%).

**Total de participantes: 358 estudantes de 964 (participantes 37,14%)**

Nas duas oportunidades de avaliações feitas pelos estudantes, ao longo do ano, observa-se que houve uma diminuição no número de estudantes a avaliar. Este movimento ocorreu pelo fato de haver, no segundo semestre, um número menor de estudantes matriculados no curso, uma vez que o oitavo semestre fica reservado para o estudante fazer apenas o Trabalho de Conclusão de Curso – TCC, caso não tenha ficado com dependência de disciplinas.

### 3.1.4 Percepção da comunidade acadêmica da Esan sobre o ensino remoto de emergência (ERE), turmas integral e noturno

Sobre a modalidade do Ensino Remoto de Emergência (ERE), conforme a Tabela 1, os discentes do turno integral avaliaram a prática desta recente modalidade, tomando como referência a seguinte questão central: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas, durante o período de quarentena, quanto à?* A Tabela 1 e a Figura 1 mostram as médias obtidas nos quesitos avaliados.

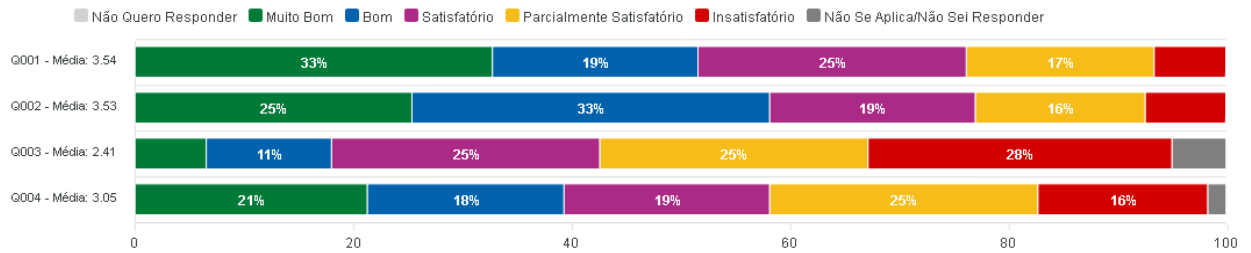
**Tabela 1 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração integral**

| Questão:  | Código | Média 2020-1 | Média 2020-2 |
|---|--------|--------------|--------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,54         | 3,92         |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,53         | 3,80         |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 2,41         | 2,95         |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,05         | 3,66         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

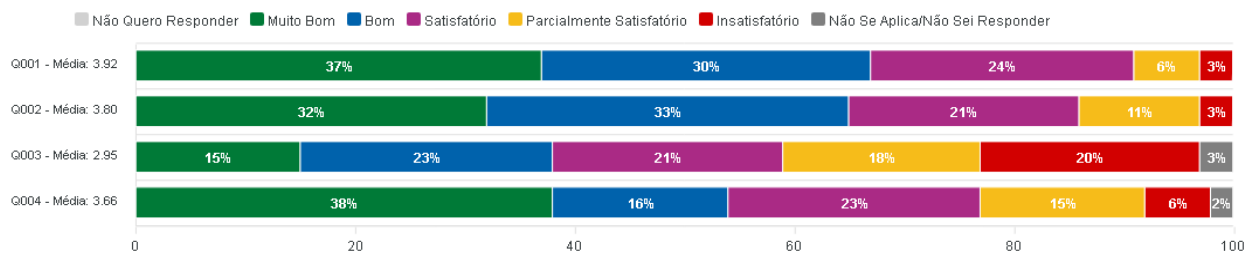
Como se vê, na Tabela 1, acompanhada das Figuras 1 e 2, na turma integral, das 4 questões avaliadas, 3 apresentaram média superior a 3, destacando-se a questão referente a “acesso à internet” (questão Q001), classificada como “muito bom” por um 33% e “bom” por 19% no primeiro semestre e, 37% classificada como “muito bom” por um 30% como “bom” no segundo semestre.

**Figura 1 - Avaliação do ensino remoto de emergência (ERE). Administração integral, 2020-1**  
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 2 - Avaliação do ensino remoto de emergência (ERE). Administração integral. 2020-2**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

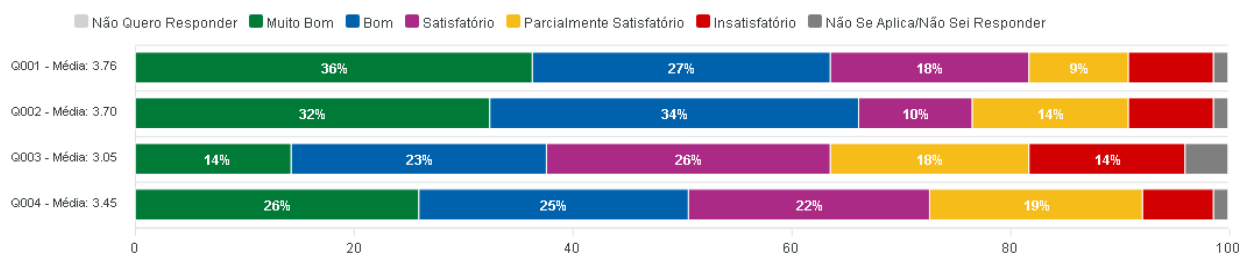
Tal como exposto na Tabela 2, para a mesma questão, a turma do período noturno, do mesmo curso, assim se posicionou:

**Tabela 2 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,76         | 3,67          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,70         | 3,51          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 3,05         | 2,98          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,45         | 3,56          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 3 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno. 2020-I**  
Avaliação 2020/1

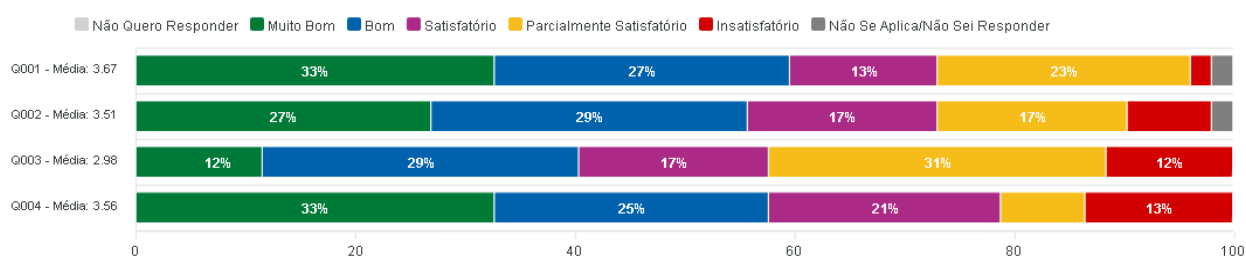


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Quanto às respostas da turma do curso período noturno, conforme também demonstrados nas Figuras 3 e 4, a questão mais bem avaliada também foi a Q001. Na mesma turma, das 4 questões avaliadas, 3 apresentaram média superior a 3, destacando-se a questão referente a “acesso à internet” (questão Q001), classificada como “muito bom” por um 36% e “bom” por 27% no primeiro semestre e, 33% classificada como “muito bom” por um 27% como “bom” no segundo semestre.

**Figura 4 - Avaliação do ensino remoto de emergência. Administração noturno, 2020-II**

**Avaliação 2020/2**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

Embora a maioria dos discentes avaliou a disponibilidade de *internet* para poder acompanhar as aulas, a maioria também concordou que o ensino remoto não tem a mesma contribuição para o aprendizado, quando comparado as aulas presenciais. O resultado pode ser verificado na questão Q003 para as duas turmas, integral e noturno. Também, no segundo semestre 2020, os discentes do curso de Administração integral avaliaram as políticas de ensino aplicadas no curso. As questões da avaliação foram descritas, tal como apresentadas na Tabela 3:

**Tabela 3 - Avaliação das políticas de ensino. Administração integral**

| Questão:   | Código | Média Integral | Média Noturno |
|--|--------|----------------|---------------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,39           | 3,83          |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,49           | 3,77          |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,35           | 3,70          |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,32           | 3,69          |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,28           | 3,61          |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 3,14           | 3,43          |

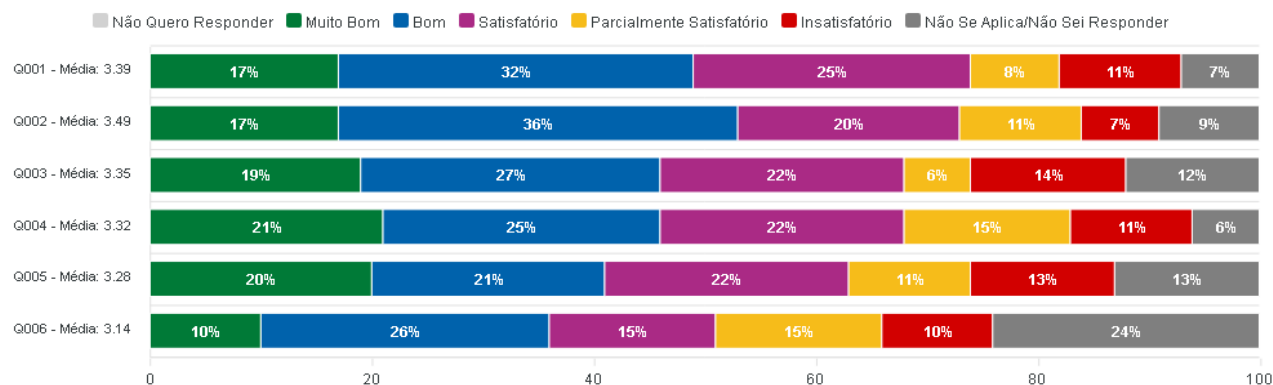
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Conforme demonstram a Tabela 3 e as Figuras 5 e 6 que a acompanham, os itens mais bem avaliados foram a “divulgação no meio acadêmico – Q001” e “implantação no âmbito do curso –

Q002”. Para a Q001, a classificação foi de 17% como “muito bom” e 32% como “bom” e, para a Q002 a classificação foi de 17% como “muito bom” e 36% como “bom”.

**Figura 5 – Avaliação das políticas de ensino. Administração integral**

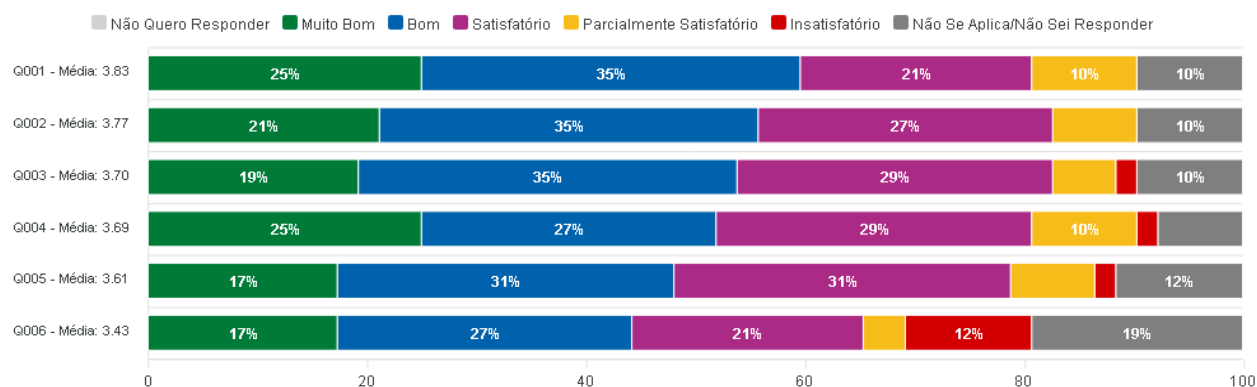
**Avaliação 2020/2**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 6 - Avaliação das políticas de ensino. Administração noturno**

**Avaliação 2020/2**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De forma similar, os discentes do turno noturno avaliaram as políticas de ensino inerentes ao curso, sendo os itens mais bem avaliados a “divulgação no meio acadêmico – Q001” e “implantação no âmbito do curso – Q002”. Para a Q001, a classificação foi de 25% como “muito bom” e 36% como “bom” e, para a Q002 a classificação foi de 21% como “muito bom” e 35% como “bom”.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Em relação ao ERE, percebe-se que o acesso à *internet* ainda pode ser uma limitação para alguns alunos. Quanto à avaliação para as aulas síncronas, parece haver a necessidade de reavaliar

os formatos e métodos empregados. Já com relação às Políticas de Ensino tiveram avaliações satisfatórias, havendo espaço para melhorarmos as políticas para mobilidade.

### 3.1.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica

Quanto à esta percepção, a Tabela 4 descreve as médias das respostas dos alunos, com referência à seguinte solicitação: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à)*. A Tabela 4 que vem acompanhada da Figura 7 demonstram as médias obtidas.

**Tabela 4 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

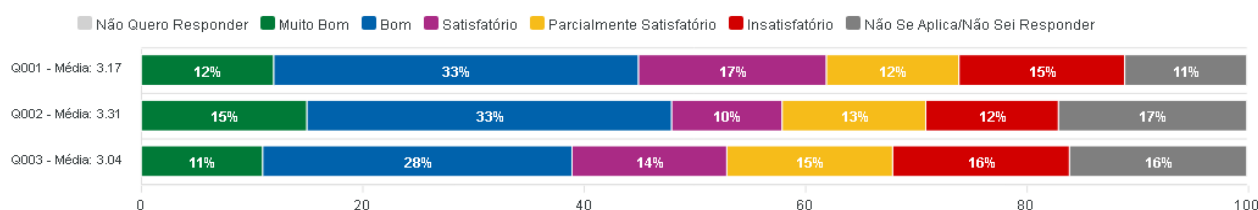
| Questão:   | Código | Média integral | Média noturno |
|--|--------|----------------|---------------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,17           | 3,44          |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,31           | 3,45          |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,04           | 3,07          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias mostradas na Tabela 4 combinadas com as extensões gráficas das Figuras 7 e 8, há de se considerar que as médias acima de 3 para os três itens avaliados, creditam valor e sentimento de satisfação às políticas de pesquisas e inovação tecnológica desenvolvidas no âmbito da ESAN.

**Figura 7 - Política de pesquisa e inovação tecnológica. Administração integral**

Avaliação 2020/2

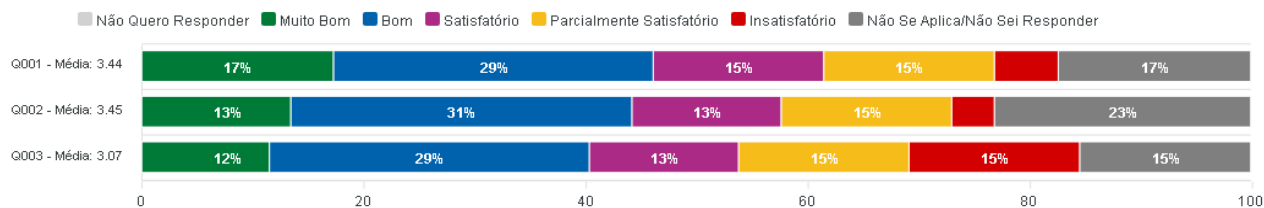


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Verifica-se nas ilustrações que a questão Q003, sobre estímulo para participação em projetos, obteve a menor média, para as duas turmas. No caso da turma integral, a avaliação desse quesito ficou com 11% para “Muito Bom” e 28% para “Bom” e, no caso da turma noturna 12% para “Muito Bom” e 29% para “Bom”. Neste ponto, chama-se a atenção ao alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” variou de 11% a 17% na turma integral e de 17% a 29% na turma noturna.

## Figura 8 - - Política de pesquisa e inovação tecnológica. Administração noturno

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Essa avaliação demonstra a necessidade de comunicarmos mais, frequentemente, e de maneira mais eficaz as oportunidades de pesquisa do curso, bem como aquelas vinculadas aos Programas de Mestrado e Doutorado acadêmicos e o Programa de Mestrado Profissional, todos eles locados na Unidade.

### 3.1.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte

Para este quesito, foi colocada a seguinte solicitação: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. A Tabela 5 demonstra os resultados dos apontamentos da comunidade participantes.

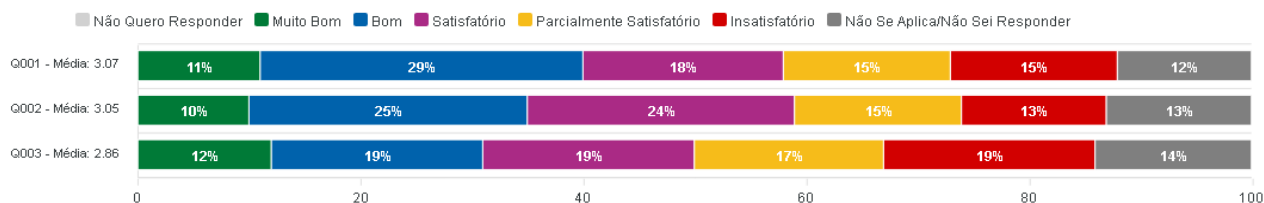
**Tabela 5 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão:  | Código | Média Integral | Média Noturno |
|---|--------|----------------|---------------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,07           | 3,36          |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,05           | 3,31          |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,86           | 3,10          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

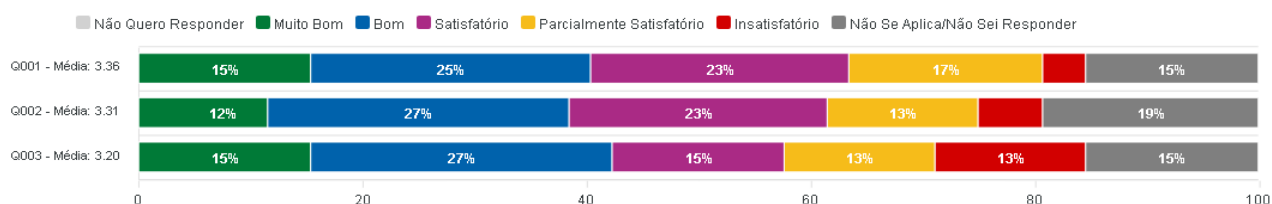
Das três questões listadas neste item, tais como evidenciam os resultados descritos na Tabela 5, seguida das Figuras 9 e 10, a Q003 obteve uma média inferior a 3 na turma integral. A maior média para as duas turmas pode ser verificado na Q001 e classificado como muito bom com 11% e bom com 29% pela turma integral e, 15% como “muito bom” e com 25% como “bom” pela turma noturna.

**Figura 9 - Política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte. Administração integral**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 10 - Política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte. Administração noturno**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

Estímulos para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? Turma integral.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Percebe-se a necessidade de ampliar as oportunidades de participação nos projetos de extensão, cultura e esporte vinculados ao curso.

### **3.1.7 Conteúdos curriculares e metodologias**

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico incluindo as disciplinas de exatas, bem como, as relacionadas com as profissões afins quais são economia e contabilidade, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no projeto pedagógico têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro administrador.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontados na Matriz Curricular do Curso de Administração, conforme resolução nº 419, de 2 de dezembro de 2013, e anexo da Resolução nº 419/2013, COEG. Também, estão apontadas na Diretriz Curricular

Nacional (DCN) do Curso de Graduação em Administração, bacharelado, parecer nº CES/CNE 0134/2003. As informações descritas no Quadro 1, a seguir, dizem respeito aos indicadores da avaliação externa do curso.

**Quadro 1 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em administração (períodos integral e noturno)**

|  |
|--|
| <p><b>Sobre a metodologia utilizada no curso (item 5.6 do projeto pedagógico).</b> O curso de bacharelado em Administração utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada em aulas por meio da Empresa Junior. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.</p>  |
| <p><b>Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).</b> Nas aulas são usadas data show. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o <i>Youtube</i>.</p>  |
| <p><b>Sistema de avaliação:</b> O aproveitamento da aprendizagem é verificado em cada disciplina, face aos objetivos constantes no Plano de Ensino, e deve prever, no mínimo, duas avaliações obrigatórias e uma avaliação optativa substitutiva. O professor deve discutir as avaliações acadêmicas, ou apresentar a solução padrão; divulgar as notas das avaliações acadêmicas em até dez dias úteis após a sua realização; e disponibilizar ao estudante as suas avaliações. De acordo com a resolução COGRAD nº 550/2018, o número e a natureza da avaliação deve ser a mesma para todos os alunos matriculados na turma. Em cada disciplina no plano de ensino deve constar o sistema de avaliação composto por no mínimo duas avaliações obrigatórias e uma optativa. A nota de média mínima de aprovação é de seis vírgula zero (6).</p> |
| <p><b>Sobre o estágio obrigatório (se houver).</b> O estágio curricular não é obrigatório no Curso. O regulamento do Estágio está previsto na resolução nº 107 de 16 de junho de 2010 – Conselho de ensino da graduação. Existe uma Comissão de Estágio (COE) composta por docentes designados pela Resolução n. 44 de 11 de agosto de 2020, que orienta o estudante quanto a documentação e sugere um orientador, segundo o tema da atividade do estudante no estágio. Todo esse processo é realizado via SEI.</p>  |
| <p><b>As atividades complementares, sua regulamentação e funcionamento.</b> As atividades Complementares são atividades enriquecedoras e implementadoras do perfil do formando e deverão possibilitar o desenvolvimento de habilidades, conhecimentos, competências e atitudes do estudante, inclusive as adquiridas fora do ambiente acadêmico. O número total de Atividades Complementares a ser apresentado pelo aluno é de 348 horas aula e, o aluno deverá seguir a instrução indicada no anexo I da tabela de equivalência das atividades complementares.</p>  |
| <p><b>Sobre o Trabalho de Conclusão de Curso, sua regulamentação e funcionamento.</b> O trabalho de conclusão de curso deverá ser realizado seguindo as normas técnicas da ABNT e sua versão final entregue ao professor orientador. O tema desenvolvido deverá definido em forma conjunta entre o aluno e professor. O professor orientador deverá avaliar o estudo (podendo ser um artigo científico ou relatório técnico) e definir a aprovação ou reprovação do aluno.</p>   |

Fonte: ESAN (2020).

### 3.1.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente

A seguir, a Tabela 6, associada às Figuras 11 e 12, apresenta a percepção da turma integral acerca das disciplinas oferecidas no curso em 2020-I e 2020-II. As questões avaliadas foram as seguintes, à luz da questão norteadora que foi anunciada: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* A Tabela 6 e as Figuras 11 e 12 trazem a organização dos resultados alcançados.

**Tabela 6 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a disciplina e o desempenho do professor – Administração Integral**

| <b>Questão:</b>  | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|--|---------------|---------------------|----------------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001          | 3,68                | 3,90                 |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002          | 3,87                | 3,92                 |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003          | 3,83                | 4,01                 |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004          | 3,56                | 3,77                 |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005          | 3,94                | 4,03                 |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006          | 3,67                | 4,01                 |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007          | 3,80                | 4,06                 |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008          | 3,79                | 3,97                 |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009          | 3,80                | 3,98                 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010          | 3,76                | 4,08                 |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q011          | 3,97                | 4,07                 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q012          | 3,80                | 3,91                 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q013          | 4,14                | 4,29                 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q014          | 4,13                | 4,34                 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q015          | 3,89                | 4,10                 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q016          | 3,90                | 4,09                 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?   | Q017          | 3,91                | 4,05                 |

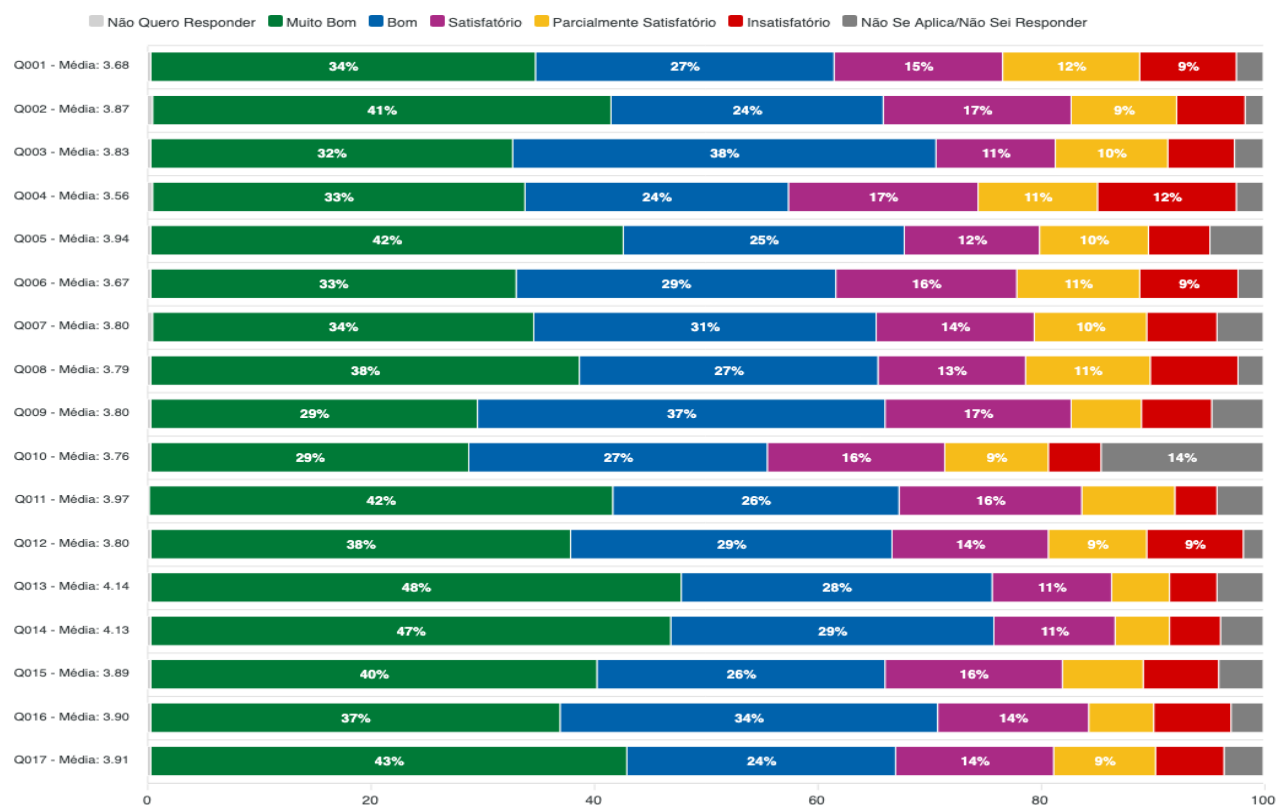
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Face às médias apontadas pelos alunos, há de se destacar que o comportamento dos professores com relação à pontualidade foi um item que revelou uma excelente nota, no primeiro semestre, bem como a obrigatoriedade de cumprimento da carga horária da disciplina obteve a maior nota do segundo semestre. São, portanto, itens ligados às dimensões dos comportamentos e compromissos dos professores para com as disciplinas, com o curso, com a Esan, com a UFMS e com a sociedade, ao entregar bens educacionais públicos, com responsabilidade.

Como é possível nelas ver, no primeiro semestre, a maior média verificada na questão sobre pontualidade e, no segundo semestre, a questão sobre a carga horária. Não foram verificadas fragilidades, ou seja, itens com médias inferiores a 3.

**Figura 11 – Disciplinas/desempenho docente. Administração integral, 2020-I**

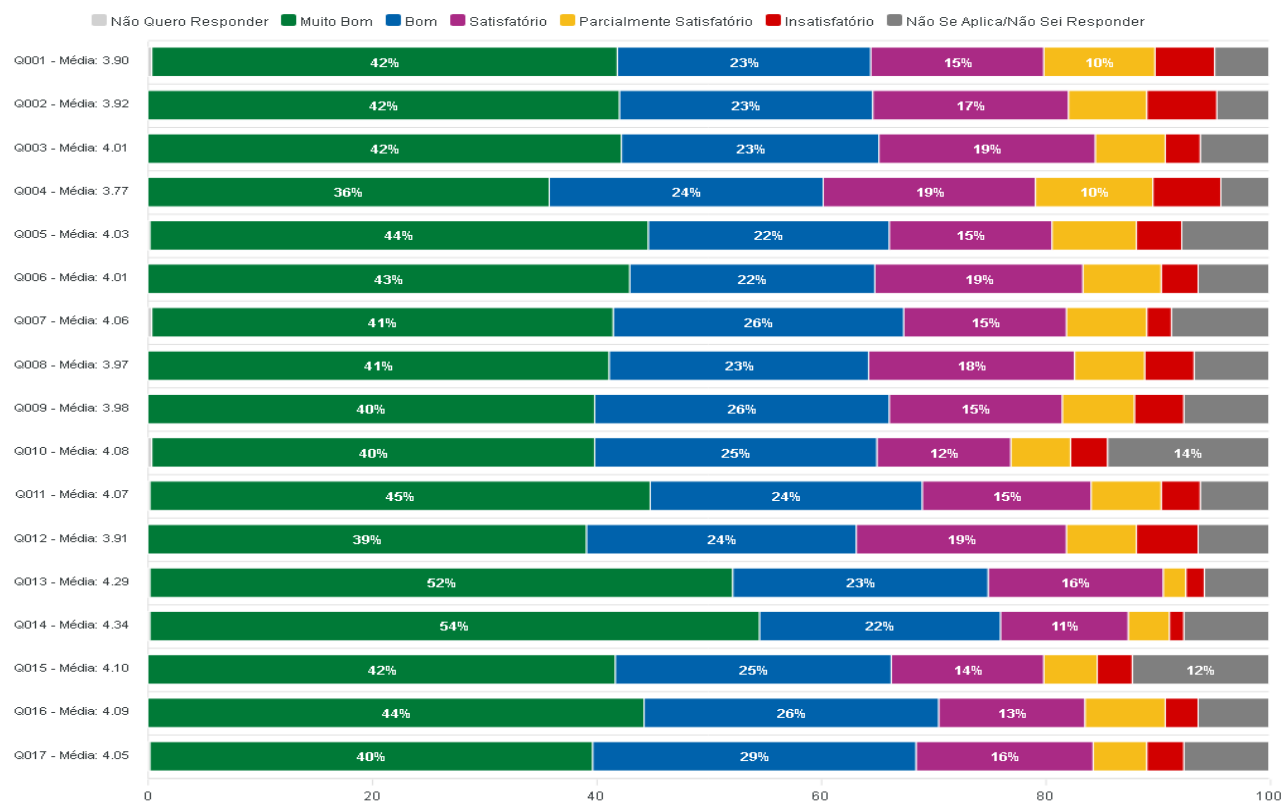
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 12 - Disciplinas/desempenho docente. Administração integral, 2020-I.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Ainda com relação à percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente, a turma da noturno assim se posicionou, tal como pode ser visualizado na Tabela 7, e das Figuras 13 e 14.

**Tabela 7 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica sobre a disciplina e o desempenho do professor – Administração noturno**

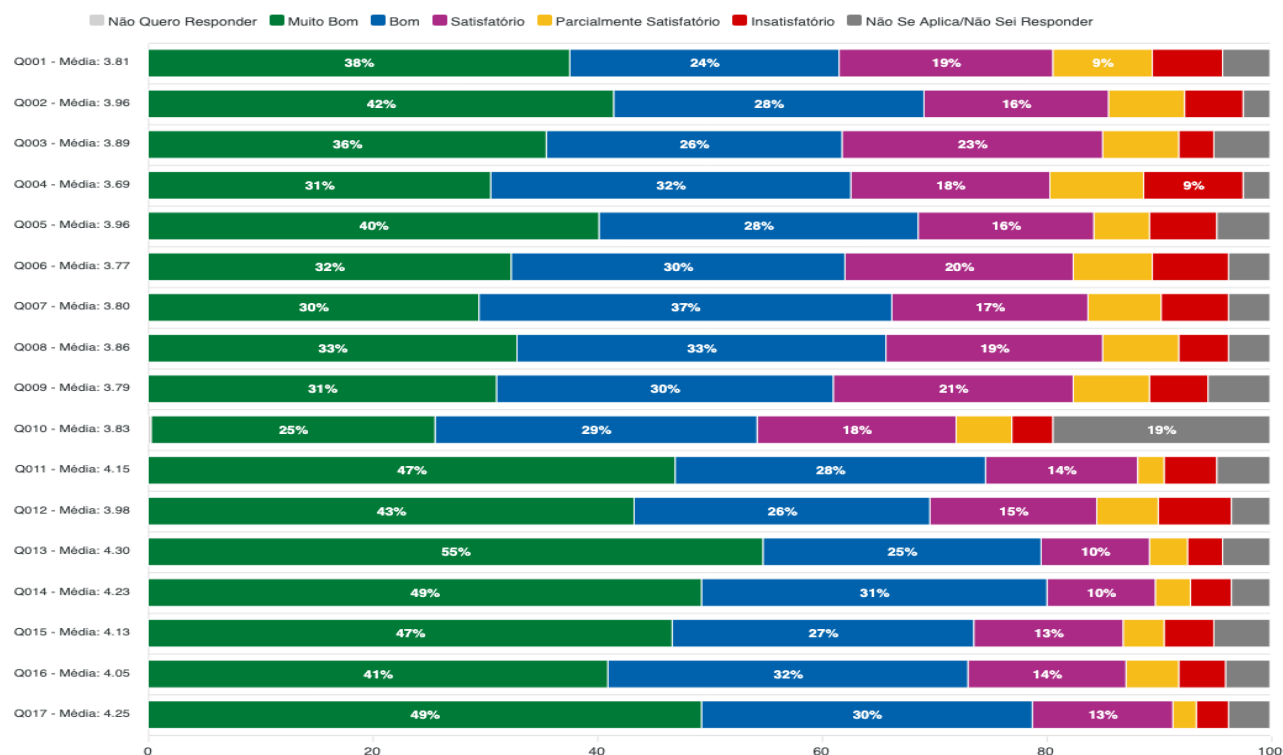
| <b>Questão:</b>  | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|--|---------------|---------------------|----------------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001          | 3,81                | 4,06                 |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002          | 3,96                | 4,18                 |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003          | 3,89                | 4,09                 |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004          | 3,69                | 3,88                 |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005          | 3,96                | 4,16                 |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006          | 3,77                | 3,91                 |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007          | 3,80                | 3,87                 |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008          | 3,86                | 3,97                 |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009          | 3,79                | 4,07                 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010          | 3,83                | 3,92                 |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q011          | 4,15                | 4,34                 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q012          | 3,98                | 4,08                 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q013          | 4,30                | 4,5                  |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q014          | 4,23                | 4,48                 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q015          | 4,13                | 4,22                 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q016          | 4,05                | 4,25                 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?   | Q017          | 4,25                | 4,26                 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, no primeiro e segundo semestres, a maior média pôde ser verificada na questão referente à pontualidade do professor. Ademais, as altas médias das notas aos itens avaliadores foram reproduzidas pelos alunos na turma noturno. Igualmente, não foram verificadas fragilidades, ou seja, itens com médias inferiores a 3.

**Figura 13 - Disciplinas/desempenho docente. Administração noturno, 2020-I**

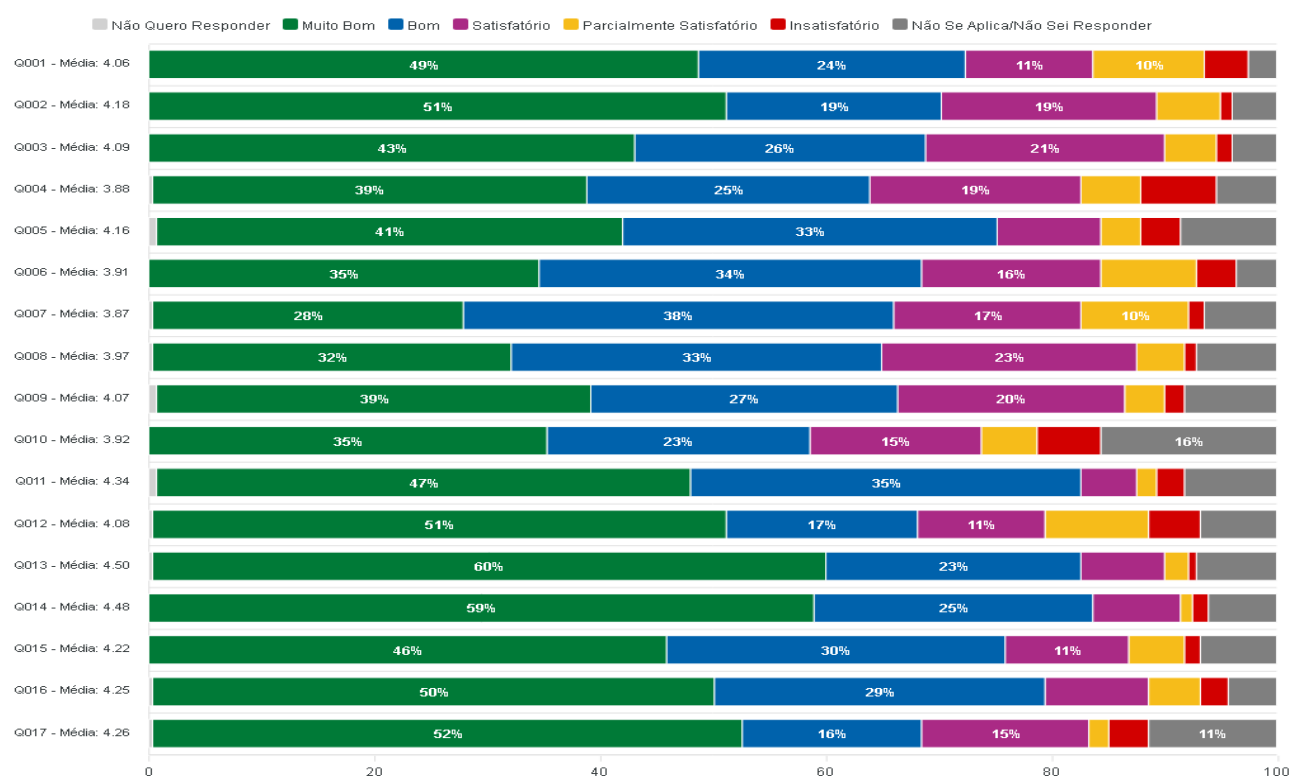
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 14 - Disciplinas/desempenho docente. Administração noturno, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

A partir das respostas das questões abertas relacionadas às disciplinas/desempenho docente, foi possível identificar aspectos positivos e negativos. No caso positivo, principalmente o esforço dos professores para se adaptar à nova situação de aula considerando a pandemia, bem como, a boa didática dos professores e, negativo dado a dificuldade de alguns alunos para acompanhar principalmente as disciplinas quantitativas nas aulas virtuais.

Fortalezas:

- ✓ Professor dedicado, com disposição a ouvir aos alunos;
- ✓ Boa didática dos docentes; e
- ✓ Excelente professor.

Sugestões:

- ✓ Melhorar o diálogo com os alunos; e
- ✓ Disponibilizar mais aulas gravadas.

**Considerações da Coordenação de Curso:**

As boas avaliações deste tópico demonstram o compromisso do corpo docente com a qualidade do ensino e os esforços de manter esse nível de qualidade durante a aplicação da modalidade do Ensino Remoto de Emergência (ERE).

**3.1.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente**

Nesta dimensão, os estudantes tiveram a oportunidade de fazerem uma autoavaliação no que diz respeito aos seus desempenhos, com relação às disciplinas ministradas nos dois semestres, frente à questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?*

Ao avaliar o conjunto de respostas dadas às questões formulados, como podem ser avaliadas na Tabela 8, seguidas das Figuras 15 e 16, verifica-se um maior percentual na categoria “muito bom”, principalmente na Q009, variando de 60% a 68%. As questões com menores medias são Q008 “Assimilação dos conteúdos abordados?” e Q002 “Dedicação nos estudos e nas atividades

extraclasse (fora da sala de aula)?” Também não foram verificadas fragilidades, ou seja, itens com médias inferiores a 3.

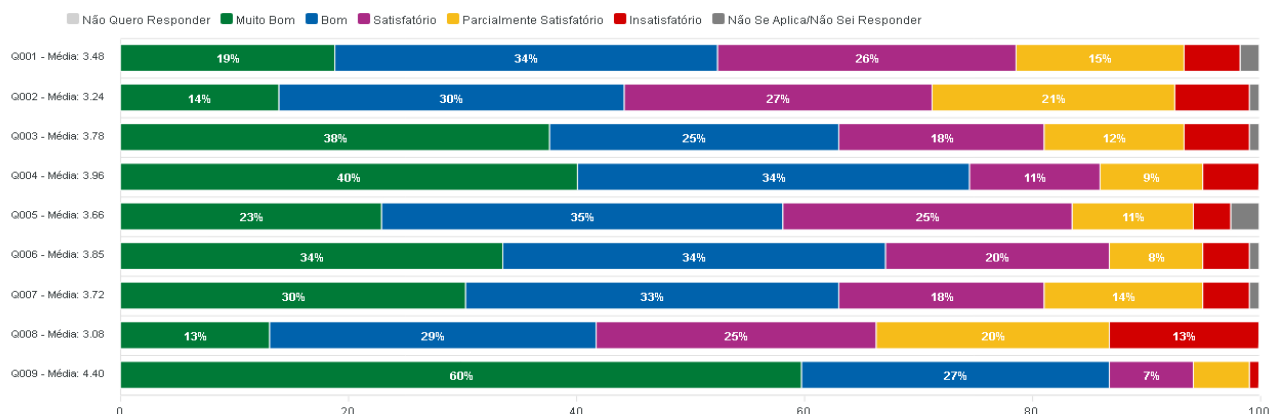
**Tabela 8- Avaliação sobre a percepção do estudante, quanto ao seu próprio desempenho na disciplina - Administração matutino**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001   | 3,48         | 3,59          |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002   | 3,24         | 3,42          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003   | 3,78         | 3,73          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004   | 3,96         | 3,85          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005   | 3,66         | 3,91          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006   | 3,85         | 3,94          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007   | 3,72         | 3,98          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008   | 3,08         | 3,52          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009   | 4,40         | 4,51          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 15 - Desempenho estudante. Administração integral, 2020-I**

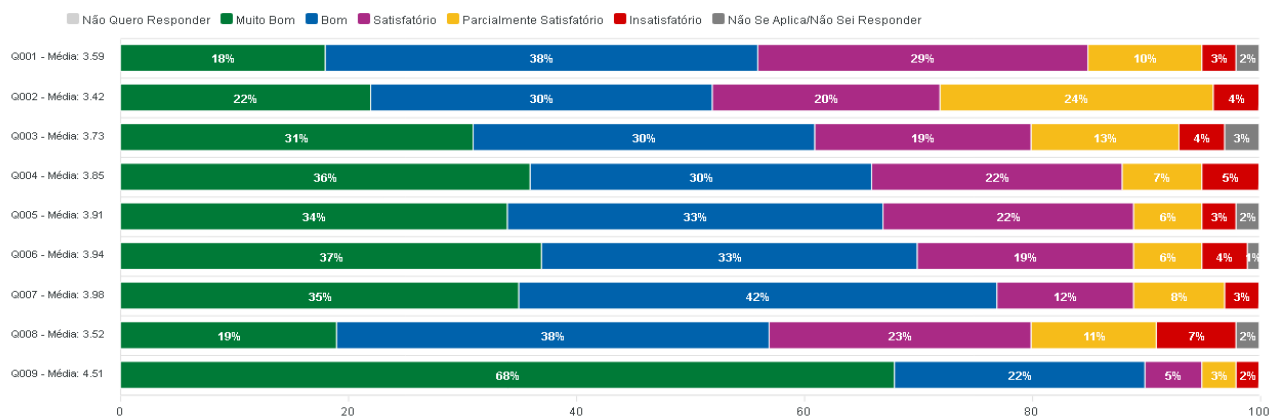
Avaliação 2020/I



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 16 - Desempenho estudante. Administração integral, 2020-II**

Avaliação 2020/II



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os estudantes da turma noturno também tiveram a mesma oportunidade de avaliarem, nos mesmos quesitos, o que possibilitou organizar as médias apontadas, na Tabela 9, acompanhadas das Figuras 17 e 18, conforme se vê, a seguir.

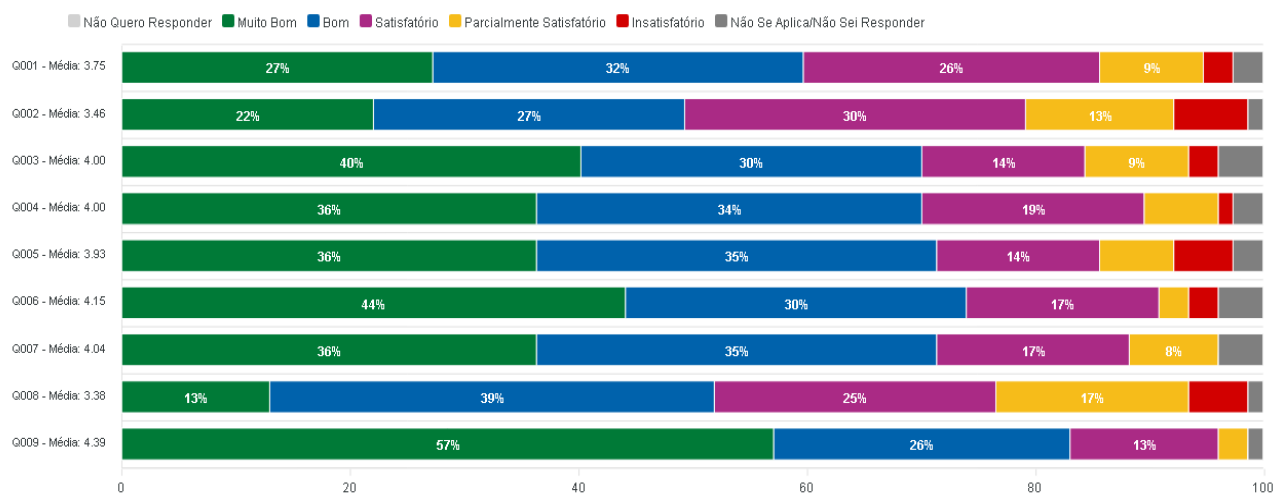
**Tabela 9 - Avaliação da percepção do estudante, quanto ao seu próprio desempenho na disciplina - Administração noturno**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001   | 3,75         | 3,43          |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002   | 3,46         | 3,12          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003   | 4,00         | 3,54          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004   | 4,00         | 3,38          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005   | 3,93         | 4,04          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006   | 4,15         | 4,12          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007   | 4,04         | 3,92          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008   | 3,38         | 3,33          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009   | 4,39         | 4,40          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 17 - Desempenho estudante. Administração noturno. 2020-I**

Avaliação 2020/I

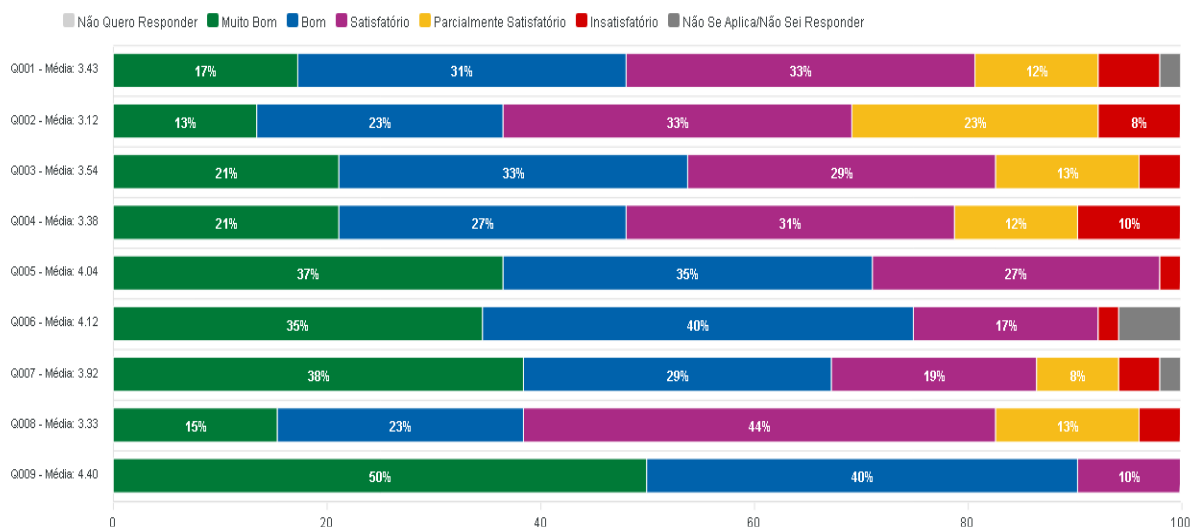


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

O que se observa nas ilustrações é que as médias apontadas pelos alunos da turma noturno apresentaram-se similares aos colegas da turma integral. O maior percentual foi verificado na categoria “muito bom”, principalmente, na Q009, chegando até 57%. As questões com menores medias, mas acima da média 3 foram Q008 e Q002. De novo, não foram verificadas fragilidades, ou seja, itens com médias inferiores a 3.

**Figura 18 - Desempenho estudante. Administração noturno. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Considerações da Coordenação de Curso:**

Os alunos, tanto da turma integral como da do noturno, têm apresentado um desempenho satisfatório, podendo haver melhorias nas atividades de fixação e extraclasse.

**3.1.9 Apoio aos estudantes**

Conforme um conjunto de normativas da UFMS, os estudantes dos cursos de graduação podem se candidatar aos programas de assistência estudantil oferecidos, por via dos Editais que são publicados, periodicamente, tais como os que serão explicados no item 6.2.1. A Tabela 10, a seguir, apresenta o número de estudantes do Curso de Graduação em Administração beneficiados.

**Tabela 10 - Tipos de auxílio e número de alunos beneficiados**

| Tipo de Auxílio     | Número de alunos beneficiados |
|---------------------|-------------------------------|
| Bolsa permanência   | 16                            |
| Auxílio moradia     | 04                            |
| Auxílio emergencial | 12                            |
| Auxílio alimentação | 11                            |
| <b>Total</b>        | <b>43</b>                     |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

Embora, esta quantidade de estudantes beneficiados, pelos Programas de apoio disciplinados pela UFMS, esteja contabilizada, faz-se necessário obter outros dados relevantes para poder analisar a distribuição percentual deste total de 43 alunos, para então poder identificar se esta quantidade é

pouca, muita, razoável, se está na média de outros cursos versus quantidades de estudantes beneficiados em relação aos alunos regularmente matriculados. Também faz-se necessário apontar outros dados para analisar em qual grau a demanda de estudantes do curso foi atendida em relação ao número de benefícios que estava à disposição.

### 3.1.10 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

No segundo semestre 2020, foi adicionado uma nova questão para que os estudantes avaliassem as políticas de atendimento aos estudantes. Sob esta perspectiva, foi solicitado aos estudantes: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à)*. As respostas fornecidas, pelos estudantes dos turnos integral e noturno, permitam construir a Tabela 11 e as Figuras 19 e 20, como se seguem:

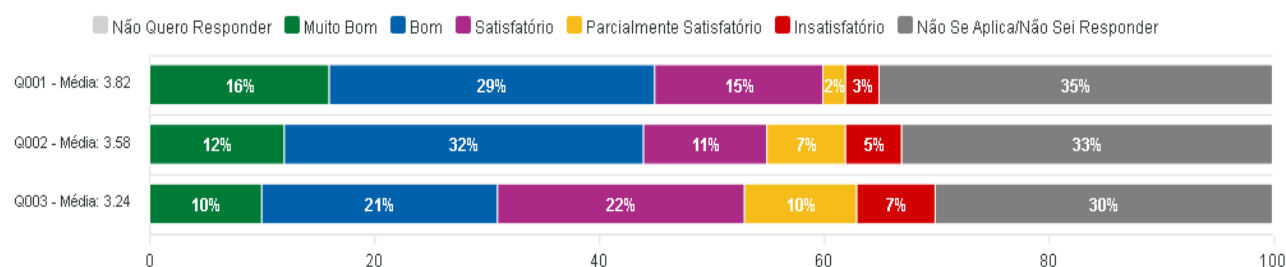
**Tabela 11- Avaliação sobre a percepção do estudante, quanto à política de atendimento a eles - Administração turma integral**

| Questão:  | Código | Média Integral | Média Noturno |
|---|--------|----------------|---------------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,82           | 3,85          |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,58           | 3,83          |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 3,24           | 3,57          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 19 - Política de atendimento aos estudantes. Administração integral.**

**Avaliação 2020/2**

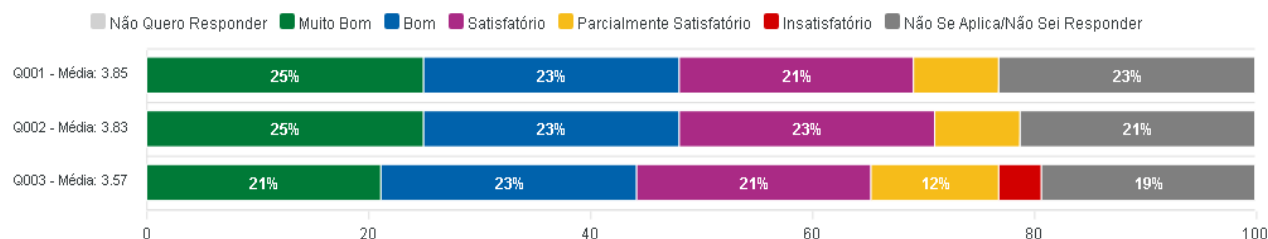


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, as médias para as três questões formuladas foram superiores a 3, denotando a não existência de fragilidade. A questão mais bem avaliada foi a Q001 “Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?”. Também, neste item chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

**Figura 20 - Política de atendimento aos estudantes. Administração noturno.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Considerações da Coordenação de Curso:**

O alto percentual de estudantes que não soube responder a questão norteadora pode estar relacionado com o número de acadêmicos que recebe algum tipo de auxílio, ou ainda, com relação à interpretação do estudante avaliador em se posicionar se esta questão estaria voltada somente aqueles beneficiados. Tais análises precisam ser aprofundadas.

**3.1.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.**

A Tabela 12 e a construção das Figuras 21 e 22 foram feitas a partir das respostas dadas pelos estudantes, quando lhes foram apresentados a seguinte questão norteadora: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).*

**Tabela 12 - Avaliação sobre a percepção do estudante quanto à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação)**

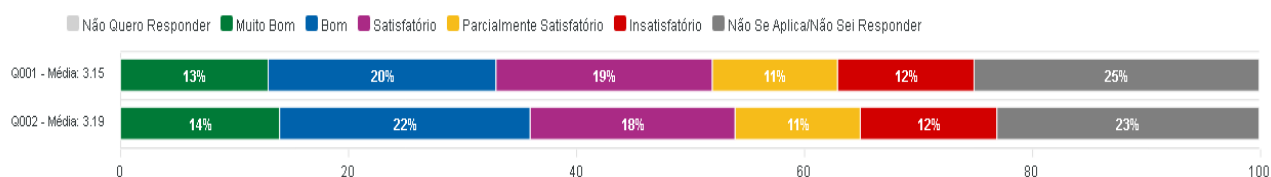
| Questão:  | Código | Média. integral | Média noturno |
|---|--------|-----------------|---------------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 3,15            | 3,18          |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,19            | 3,23          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Nestas ilustrações, é possível analisar que as médias das questões são superiores a 3, o que leva a ser considerada a inexistência de fragilidades neste segmento, uma vez, que as médias obtidas ficaram abaixo de 3. A questão mais bem avaliada foi “Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?” e, a de 14% “muito bom” e 22% “bom” pela turma integral e, de 10% “muito bom” e 23% “bom” pela turma noturna.

### Figura 21 - Política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos. Administração integral.

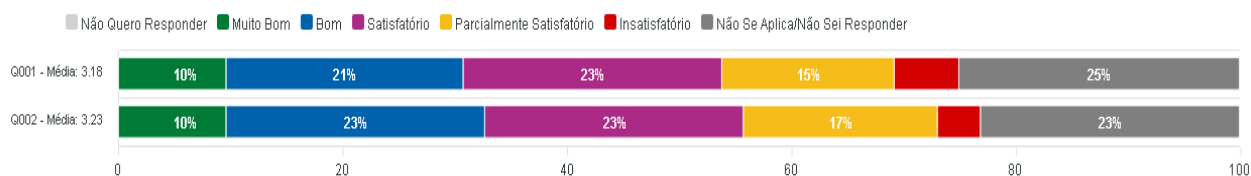
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Figura 22 - Política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos. Administração noturno.

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

#### Considerações da Coordenação de Curso:

No começo do ano de 2020, as ações foram prejudicadas pela Pandemia do Covid-19, mas conforme a iniciação de realização de eventos *online*, a partir do segundo semestre, os estudantes puderam aumentar suas participações.

#### 3.1.12 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do Curso de Graduação em Administração é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA), a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os Coordenadores de Cursos de cada Curso de Graduação, publicação de material impresso e digital, no site da Unidade e em redes sociais.

O Colegiado de Curso e os membros que compõem o Núcleo de Docentes Estruturantes (NDE) de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### 3.1.13 Percepção da coordenação de curso e da comunidade acadêmica sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

Neste item é apresentada a percepção da coordenação de curso e, em seguida, a da comunidade acadêmica acerca da gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Ambas partes interessadas responderam a seguinte questão norteadora: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. Inicialmente, apresenta-se a posição do Coordenador de Curso. A Tabela 13 e a Figura 23 mostram os resultados das médias obtidas.

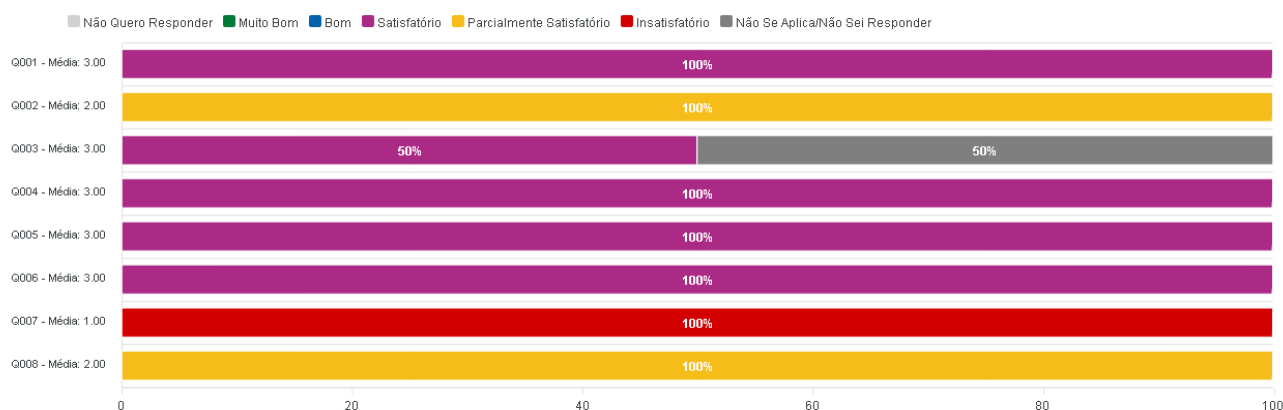
**Tabela 13- Avaliação sobre a percepção da coordenação de curso, quanto ao planejamento e processo de autoavaliação institucional.**

| Questão:  | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 3,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 2,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 3,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 3,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 3,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 3,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 1,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial, a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                    | Q008   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 23 - Planejamento e avaliação institucional. Avaliação da coordenação de curso.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias apresentadas na Tabela 13, que se fez acompanhada pela Figura 23, em função das médias apresentadas, permitiu compreender que as questões Q002 “Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), Q007 Divulgação dos resultados da autoavaliação, e, Q008 Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial, a partir do resultado das autoavaliações anteriores,

apresentaram médias inferiores a 3, indicando fragilidade no processo avaliado; e obviamente, o que merece uma atenção especial para corrigir tais fragilidades.

A avaliação dos estudantes, dos períodos integral e noturno, quanto ao mesmo quesito e à questão norteadora respondida pela Coordenação de Curso, é apresentada através da Tabela 14, associada às Figuras 24 e 25.

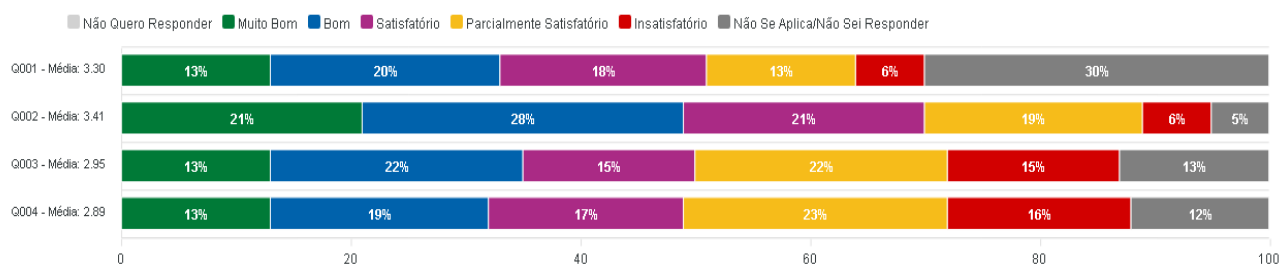
**Tabela 14- Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica, quanto ao planejamento e processo de autoavaliação institucional.**

| Questão:  | Código | Média Integral | Média Noturno |
|---|--------|----------------|---------------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,30           | 3,46          |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,41           | 3,44          |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,95           | 3,23          |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 2,89           | 3,00          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 24 - Planejamento e avaliação institucional. Administração integral.**

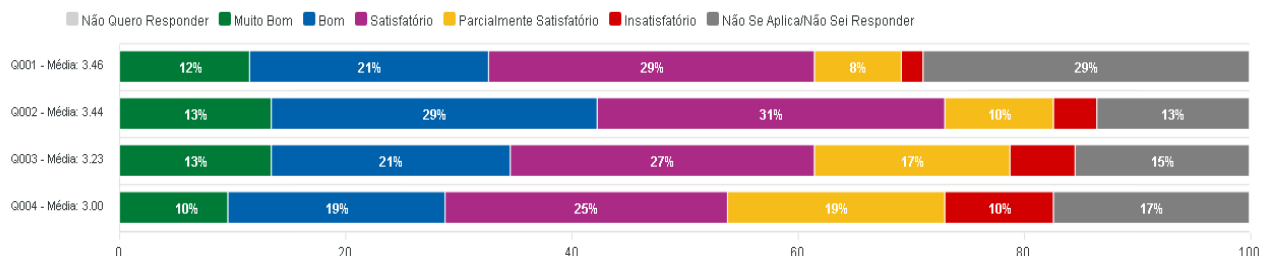
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 25 - Planejamento e avaliação institucional. Administração noturno.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 4 questões avaliadas, duas a Q003 “Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade” e, Q004 “Divulgação dos resultados da autoavaliação” apresentaram as menores médias e sendo avaliadas pela turma integral com médias inferiores a 2, denotando fragilidade no processo consultado.

Neste item, também chama a atenção o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, principalmente na Q001, indicando uma fragilidade na divulgação junto aos estudantes sobre a atuação das CSAs e como a instituição utiliza esse instrumento de avaliação.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

O Relatório da Comissão poderia ser mais divulgado para os alunos dos cursos lotados em toda a Esan.

#### **3.1.14 Corpo docente e tutorial**

O corpo docente dos cursos de graduação em Administração é composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público), docentes substitutos (contrato temporário), docentes visitantes e docentes voluntários.

O corpo tutorial é composto por bolsistas, admitidos mediante edital de processo seletivo, coordenado pela antiga Sedfor, atualmente, Geade, sem vínculo empregatício, conforme as orientações emanadas do Sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e normas específicas para a oferta de bolsas definidas no âmbito da Capes e do FNDE.

#### **3.1.15 Colegiado de curso e núcleo docente estruturante (NDE)**

Os Colegiados de Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante estudante.

O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua atualização do projeto pedagógico do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 15 apresenta a composição e estrutura do Colegiado de Curso e do NDE, por curso de graduação em administração. Nela observa-se o atendimento das normativas da UFMS, quanto à composição do colegiado de curso, bem como do NDE.

**Tabela 15 - Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso, por curso de graduação em administração - 2020**

| Curso                              | Número de docentes que compõem o Colegiado de Curso | Número de estudantes que compõem o Colegiado de Curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|------------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Administração (Integral e Noturno) | 5   | 1   | 5                                    |

Fonte: Coordenação de Curso do Curso Administração (Turmas Integral e Noturno).

### 3.1.16 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso

À luz da questão norteadora *Como você avalia a atuação do NDE e do Colegiado de Curso*, os alunos das duas turmas do curso, assim avaliaram, conforme expostos na Tabela 16. As Figuras 26 e 27 contribuem para uma melhor visualização dos alunos respondentes.

**Tabela 16 - Avaliação sobre a percepção da comunidade acadêmica, quanto à atuação do NDE e do colegiado de curso**

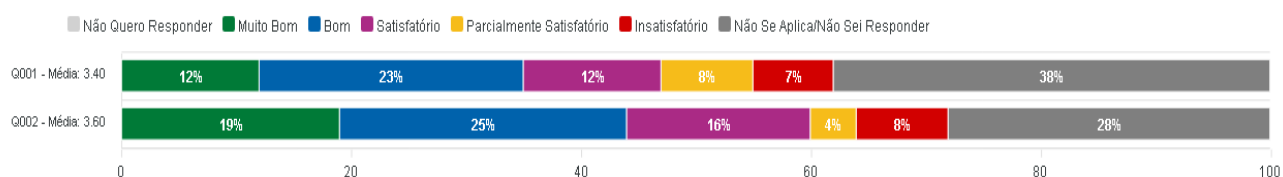
| Questão:                          | Código | Média Integral | Média Noturno |
|-----------------------------------|--------|----------------|---------------|
| Núcleo Docente estruturante – NDE | Q001   | 3,40           | 3,84          |
| Colegiado de Curso                | Q002   | 3,60           | 3,80          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como é possível extrair da Tabela 16 e das Figuras 26 e 27, as duas questões obtiveram média acima de 3. O NDE foi avaliado com média de 3,40 e 3,84 e o Colegiado de Curso, com média de 3,60 e 3,80, respectivamente. Vale ressaltar também, que nesse item que houve alta percentagem de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

**Figura 26 - Avaliação do NDE e do colegiado do curso pelos estudantes. Turma integral.**

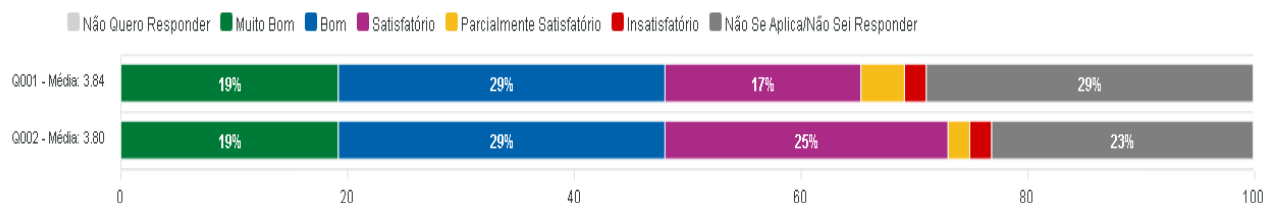
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 27 - Avaliação do NDE e do colegiado do curso pelos estudantes. Turma noturno.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).c

### Considerações da Coordenação de Curso:

O Colegiado de Curso é formado por 5 docentes do curso, todos com título de doutor, e por um discente eleito pelos colegas. As reuniões são realizadas, periodicamente, e, sempre, registradas em Ata publicada. O NDE é formado por 5 docentes, todos em regime de dedicação exclusiva (DE) e com título de doutor. Atualmente, o NDE e o Colegiado de Curso estão trabalhando, em conjunto, na atualização do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) do curso.

#### 3.1.17 Atuação da coordenação de curso

Os Coordenadores de Cursos de Graduação, são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da Coordenação de Curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS e abrangem:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;
- II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;
- III - Acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;
- IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;
- V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;
- VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;
- VII - Coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;
- VIII - Assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e
- IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

### Formação do Coordenador do Curso:

Bacharel, Mestre e Doutor em Administração, regime de trabalho com Dedicção Exclusiva (DE), em período integral.

#### 3.1.18 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso

Por se tratar de um mesmo coordenador, a avaliação feita pelos estudantes da turma integral e noturno foi agrupada. Todos eles responderam a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à)?* A Tabela 17 e as Figuras 28 e 29 mostram as médias obtidas.

**Tabela 17- Avaliação sobre a atuação da coordenação de curso**

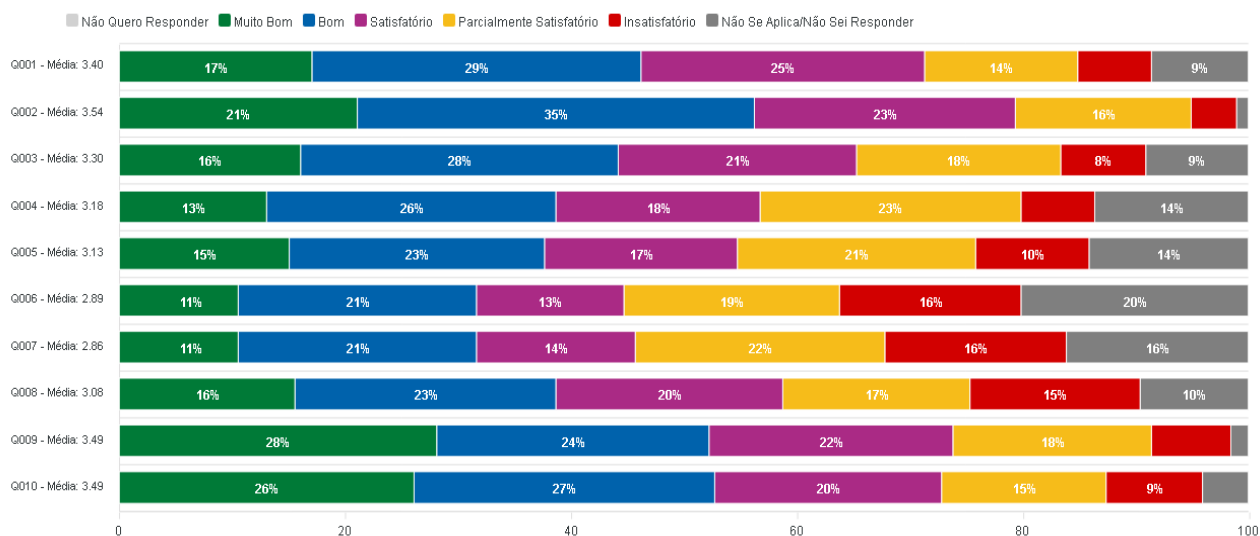
| <b>Questão:</b>   | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|---|---------------|---------------------|----------------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001          | 3,40                | 3,15                 |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002          | 3,54                | 3,86                 |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003          | 3,30                | 3,50                 |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004          | 3,18                | 3,30                 |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005          | 3,13                | 3,31                 |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006          | 2,89                | 3,13                 |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007          | 2,86                | 3,03                 |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008          | 3,08                | 3,21                 |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009          | 3,49                | 3,68                 |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010          | 3,49                | 3,77                 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Através da Tabela 16, acompanhada das Figuras 28 e 29, é possível aferir que as questões mais bem avaliadas foram Q002 Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas? Q009 Disponibilidade e atenção aos estudantes? Q010 Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não? Já as fragilidades observadas estão voltadas as questões Q006 e Q007, que tiveram médias inferiores a 3, na turma integral.

**Figura 28 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação. Administração integral e noturno – 2020-I.**

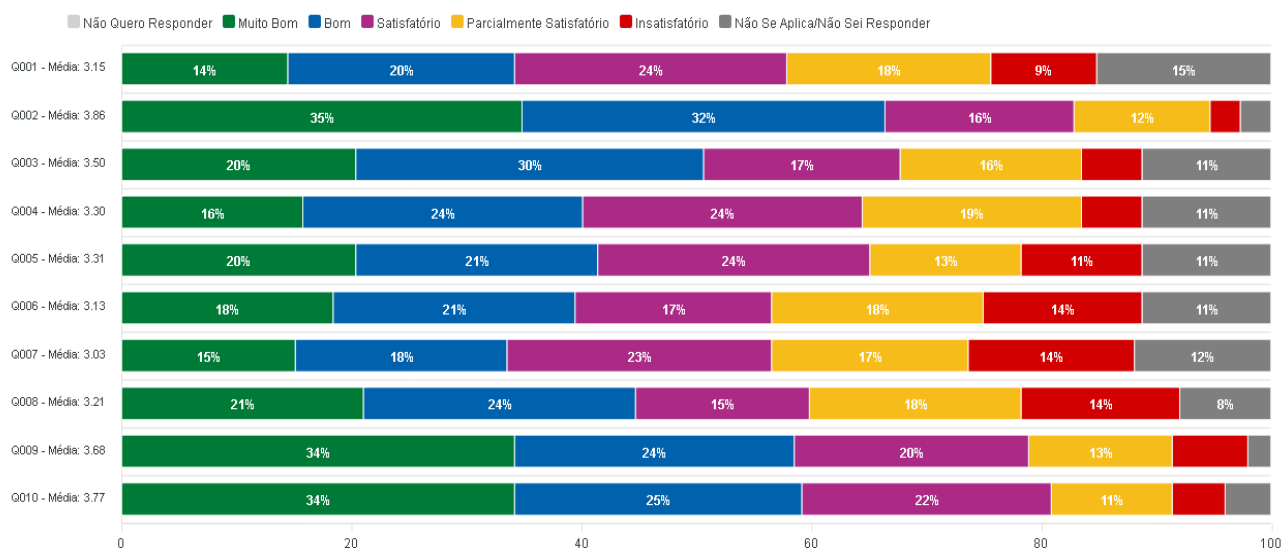
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 29 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação. Administração integral e noturno – 2020-II.**

Avaliação 2020/2



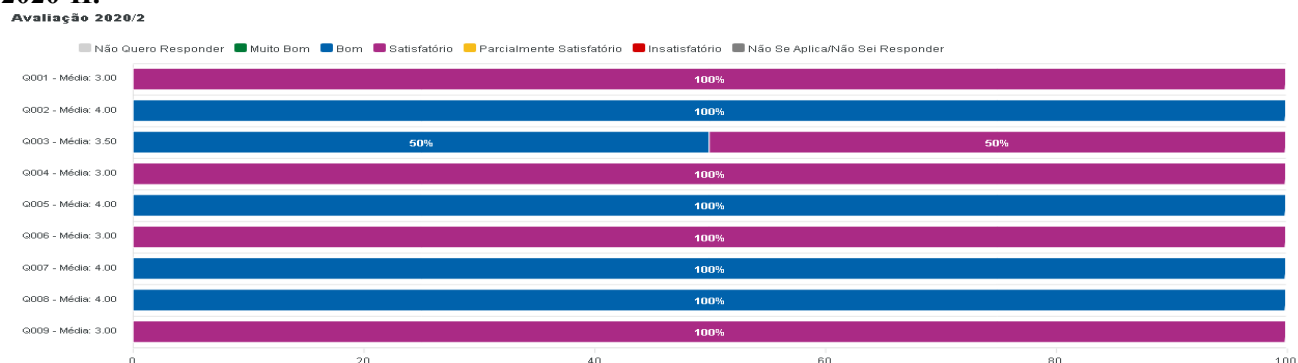
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Também, no segundo semestre, o coordenador do curso fez a avaliação do seu despenho, que respondeu a seguinte questão: *Como você avalia a sua atuação como coordenador (a) de curso quanto ao (à)*. A Tabela 18 e a Figura 30 trazem os resultados das pontuações dos alunos respondentes.

**Tabela 18- Avaliação do coordenador de curso sobre a própria atuação**

| <b>Questão:</b>   | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001          | 3,00         |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002          | 4,00         |
| Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?  | Q003          | 3,50         |
| Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?                 | Q004          | 3,00         |
| Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS? | Q005          | 4,00         |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?              | Q006          | 3,00         |
| Disponibilidade e atenção aos docentes?   | Q007          | 4,00         |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q008          | 4,00         |
| Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos docentes e/ou estudantes?  | Q009          | 3,00         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 30 - Avaliação da coordenação de curso pelo coordenador. Administração integral e noturno – 2020-II.**

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

As avaliações foram positivas. Quanto à divulgação das oportunidades de participação em projetos, está se estudando como melhorar a comunicação junto aos alunos.

### **3.1.19 Plano de Ação – Curso de Graduação em Administração (integral e noturno)**

#### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Atualmente, o NDE está trabalhando na atualização do PPC do curso. Tem-se tentado aumentar a oferta de vagas em projetos de pesquisa, extensão, cultura e esporte e aproximar os acadêmicos da graduação dos cursos *Stricto Sensu*, por meio de grupos de pesquisa. Com a recente reformulação do Centro Acadêmico do curso, espera-se melhorar a comunicação junto aos alunos.

### **3.2 Curso de Graduação em Administração Pública (EaD)**

O Curso de Graduação em Administração Pública, que é ministrado na modalidade Educação a Distância (EaD), teve seu reconhecimento, por meio da Portaria Seres/MEC nº 436, de 30-7-2014, DOU. nº 145, de 31-7-2014. O funcionamento do curso iniciou em 21-09-2010 e, a forma de ingresso tem sido, por meio de vestibular específico para os cursos ofertados pela UFMS, para a modalidade EaD.

O Bacharel em Administração Pública poderá atuar na esfera pública municipal, estadual, federal e do Distrito Federal (DF), bem como em empresas públicas, de economia mista, nas autarquias em todas as funções da administração: Planejamento; Organização; Liderança e Controle

#### **3.2.1 Organização didático-pedagógica**

As informações sobre este item são de domínio público e consta no site da Esan/UFMS

Nome do curso: Bacharelado em Administração Pública (EaD)

Título acadêmico: Administrador Público

Modalidade: A distância e com encontro nos polos de Campo Grande e São Gabriel as sextas (das 18hrs às 22hrs) e sábados (das 13hrs às 17hrs)

Duração: 8 semestres.

Número de vagas: Número de vagas diferenciadas para cada Polo

#### **3.2.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

Formar profissionais com amplo conhecimento de gestão e exercícios nos órgãos que integram a administração pública brasileira, capazes de atuarem no âmbito federal, estadual e municipal, administrando com competência as organizações governamentais e não governamentais, de modo proativo, democrático e ético, tendo em vista a transformação e o desenvolvimento da sociedade e do país. O egresso do curso de Administração Pública estará apto a:

Atuar e desenvolver atividades específicas da gestão nas organizações públicas e participar da elaboração, do planejamento, da coordenação e do controle de políticas públicas;

Compreender de forma sistêmica o meio social, político, econômico e cultural onde está inserido e assim tomar decisões em um contexto diversificado e interdependente da área pública, promovendo o estreitamento das relações entre Governo e Sociedade Civil;

Empreender e promover transformações de forma interdisciplinar, compreendendo a necessidade do contínuo aperfeiçoamento profissional e do desenvolvimento da

autoconfiança, participando da modernização e inovação das estruturas e funcionamento do Serviço Público;

Expressar-se e comunicar-se com clareza e assertividade;

Promover com determinação e vontade política e administrativa a educação continuada de servidores públicos;

Liderar processos de mudança das desigualdades e de exclusão econômica e social;

Adequar os recursos financeiros, físicos e tecnológicos visando o bem-estar coletivo e promover processos democráticos participativos no âmbito estatal que possibilite a iniciativa e o desenvolvimento pleno das pessoas;

Reconhecer e definir problemas, equacionar soluções, pensar estrategicamente, introduzir modificações nos processos organizacionais, atuar preventivamente, transferir e generalizar conhecimentos e exercer, em diferentes graus de complexidade, o processo da tomada de decisão;

Refletir e atuar criticamente sobre a esfera da produção de serviços públicos, compreendendo sua posição e função na estrutura produtiva sob seu controle e gerenciamento;

Desenvolver raciocínio lógico, crítico e analítico para operar com valores e formulações matemáticas presentes nas relações formais e causais entre fenômenos produtivos, administrativos e de controle em diferentes contextos organizacionais e sociais; e

Elaborar, implementar e consolidar projetos, realizar consultoria e auditoria, elaborar pareceres e perícias administrativas em organizações públicas.

### 3.2.3 Composição dos participantes nas avaliações

Quantidade de estudantes participantes a avaliação:

- ✓ No primeiro semestre: 18 estudantes de 91 (participantes 19,8%).
- ✓ No segundo semestre: 13 estudantes 81 (participantes 16,04%).

***Total de participantes: 31 estudantes de 172 (participantes 18,02%***

Há de reconhecer o baixo nível de participação dos alunos do curso, ainda mais por serem alunos de um curso, oferecido na modalidade EaD, já familiarizado com os procedimentos acadêmicos e administrativos tratados pelo meio digital.

### 3.2.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto de emergência (ERE) na graduação

Sobre o ERE, as questões avaliadas nesse item pelos discentes foram os seguintes, tal como exposto na Tabela 19, cuja questão norteadora aponta para: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?*

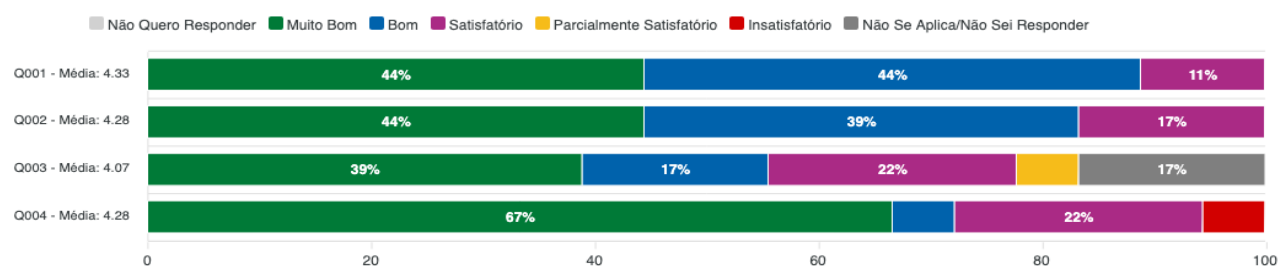
**Tabela 19- Avaliação dos estudantes com relação ao desenvolvimento de atividades acadêmicas, durante o período de quarentena**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 4,33         | 4,62          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 4,28         | 4,45          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 4,07         | 4,33          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 4,28         | 4,08          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 31 - Avaliação do ensino remoto emergência pelos estudantes. Administração EaD, 2020-I.**

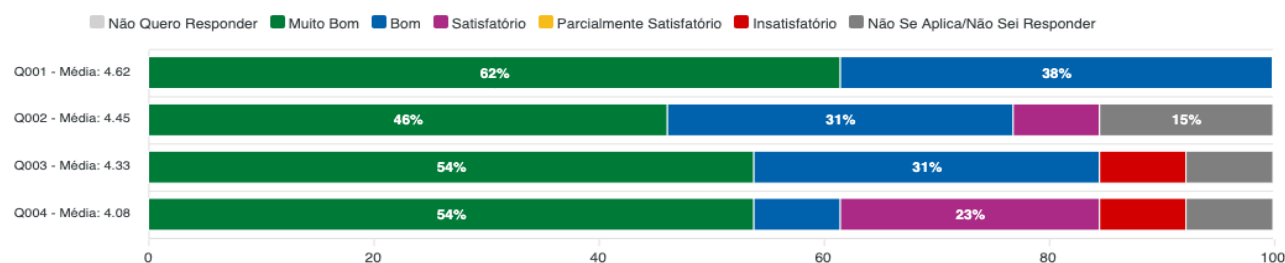
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 32 - Avaliação do ensino remoto emergência pelos estudantes. Administração EaD, 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como é possível observar nas médias apresentadas na Tabela 19, que vem acompanhada das Figuras 31 e 32, das 4 questões avaliadas, todas apresentaram média superior a 3, destacando-se a questão referente a “acesso à internet” (questão Q001), classificada como “muito bom” e “bom” por um 44% no primeiro semestre e, 67% classificada como “muito bom” por um 54% como “bom” no segundo semestre. Não se verificou média abaixo da nota 3, que se contabilizada como itens frágeis e que merecem atenção para serem devidamente corrigidas.

### 3.2.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

Para captar a percepção dos estudantes sobre as políticas de pesquisa e inovação tecnológica desenvolvidas no âmbito do curso, foi solicitado: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à)*. A Tabela 20 e a Figura 33 demonstram as médias obtidas.

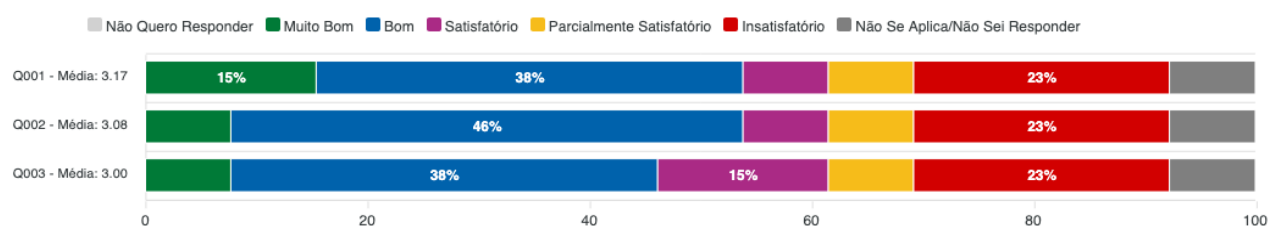
**Tabela 20- Avaliação dos estudantes com relação às políticas de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão:   | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,17  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,08  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 33 - Avaliação das políticas de pesquisa e inovação tecnológica**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Da Tabela 20 e da Figura 33 é possível aferir que das 3 questões avaliadas, todas apresentaram média superior a 3, destacando-se a questão Q001 “Divulgação no meio acadêmico”, classificada como “muito bom” por um 15% e “bom” por 38%. A questão Q003 “Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento” obteve a menor média. Nestes, não foram encontradas fragilidades.

### 3.2.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento de extensão, cultura e esporte.

Com relação às respostas da solicitação feita através da questão norteadora: Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à), foi possível organizá-las na Tabela 21 e na Figura 34.

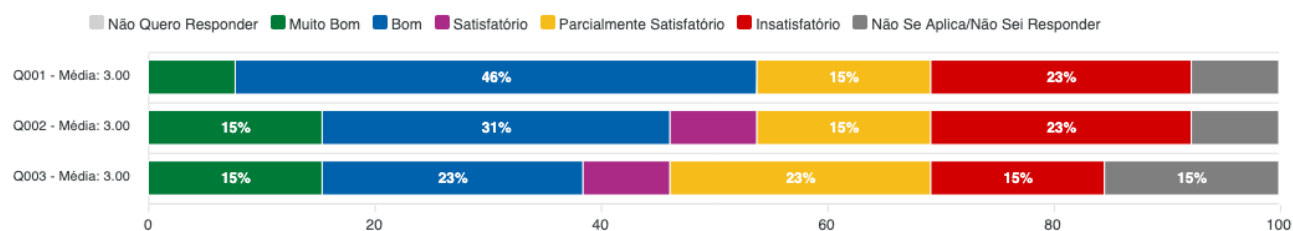
**Tabela 21- Avaliação dos estudantes com relação às políticas de desenvolvimento da extensão cultura e esporte**

| Questão:   | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,00  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,00  |
| Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 34 - Avaliação da política de políticas de desenvolvimento da extensão cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões apresentaram médias iguais a 3. O maior percentual de classificação como “bom” foi verificado na Q001 com 46%. Mais uma vez, não foram apontadas médias inferiores a 3, o que significa que não foram encontradas fragilidades, para serem corrigidas.

### Considerações da Coordenação de Curso

No que diz respeito à percepção dos acadêmicos quanto ao ERE, percebeu-se que a maioria das respostas entre muito bom é satisfatória, isso pelo fato de que o curso de Administração Pública já contava com essa modalidade e já trabalhava com o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), não sendo novidade aos acadêmicos respondentes.

Sobre a percepção da comunidade discente naquilo que diz respeito ao incentivo da pesquisa e inovação tecnológica, por mais que os resultados tenham sido pelo menos 50% Bom, a gestão do curso entende que o percentual de respostas “Muito Bom” poderia ser maior. Há de se ressaltar, entretanto, a natureza do curso.

Não só pelo fato de que se trata de um curso na modalidade a distância, por ser caracterizado por um curso de fomento externo, os docentes do curso, são aprovados por edital e não necessariamente pertencem ao rol de docentes da UFMS. A permanência de tais docentes é de seis meses a, no máximo, um ano.

Sendo assim, é difícil pensar em desenvolver pesquisa, em tão curto espaço de tempo, considerando que propostas precisam ser escritas, avaliadas, antes propriamente de serem colocadas em prática. Sobre extensão, cultura e esporte, percebe-se uma similaridade com as opiniões referentes à extensão, cultura e esporte.

Embora o curso esteja formando sua última turma em julho 2021 (sem ingresso desde 2017), justamente por depender de fomento externo para funcionamento, a coordenação e equipe gestora do curso buscará incentivar docentes (efetivos da UFMS e não) a buscarem alternativas relacionadas à pesquisa e extensão, no intento de propiciarem aos alunos tais oportunidades.

**Obs:** Importante ressaltar, de toda forma que, dada a natureza do curso (a distância) que, muitas vezes impossibilita uma vivência maior do alunado na Universidade, o mesmo conta com disciplinas denominadas Seminário Temático, aplicadas em todo semestre, que visam minimizar essa problemática.

Tais disciplinas tratam de temáticas emergentes que são discutidas, a partir do desenvolvimento de pesquisa e aplicação de práticas metodológicas distintas. Assim, mesmo não participando, efetivamente, de um projeto de pesquisa no curso, o aluno não deixa de vivenciar essa importante ação em seu processo formativo.

### **3.2.7 Conteúdos curriculares e metodologia**

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico incluindo as disciplinas de extas, bem como, as relacionadas com as profissões afins quais são Economia e Contabilidade, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no Projeto Pedagógico de Curso (PPC) têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro tecnólogo.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontados na estrutura curricular do curso, apontada no mesmo PPC. Essas também, estão apontadas na Diretriz Curricular Nacional (DCN) do Curso de Graduação em Administração Pública, Resolução CNE/CES nº 1, de 13 de janeiro de 2014. As informações descritivas organizadas no Quadro 2, a seguir, são indicadores da avaliação externa do curso.

## Quadro 2 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em administração pública (EaD)

|  |
|--|
| <p><b>Sobre a metodologia utilizada no curso (item 5.6 do projeto pedagógico).</b> O curso de bacharelado em administração Pública (EAD) utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.</p>  |
| <p><b>Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).</b> Nas aulas são usadas data show e lousa verde. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o Youtube. Muitas aulas, síncronas ou assíncronas foram desenvolvidas e gravadas por meio da tecnologia google meet, no intento de aproximar alunos de docentes e tutores.</p>   |
| <p><b>O sistema de avaliação:).</b> Fundamentada na Lei nº 10.861, de 14.04.2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), que visa promover a avaliação das instituições, de cursos e de desempenho dos acadêmicos (Enade), a UFMS designou uma equipe que compôs a Comissão Própria de Avaliação da UFMS (CPA/UFMS), que está se organizando e elaborando instrumentais, a fim de orientar aos Coordenadores de Cursos sobre a autoavaliação dos cursos. A referida comissão é composta por docentes, técnico-administrativos e discentes, havendo para cada titular um suplente. A CPA/UFMS disponibilizou um link no endereço eletrônico da UFMS (<a href="http://www.ufms.br">www.ufms.br</a>) para acesso de documentos e relatórios. A metodologia adotada pela CPA/UFMS foi encaminhada à Conaes/MEC, constituída de etapas e análise das dimensões fixadas pela Lei nº 10.861/2004. Foi fixado um cronograma para as ações referentes às coordenações de cursos de graduação, que a CPA/UFMS está coordenando, para a consecução da autoavaliação prevista pelo SINAES, a avaliação discente do curso e das disciplinas cursadas no ano anterior, a ser realizada de forma eletrônica em razão da informatização do instrumento de avaliação fixado pela Resolução no 167, Caen, de 04.10.2000. Em paralelo, serão realizadas reuniões semestrais com o corpo docente e discente, visando analisar eventuais problemas e indicar soluções. No que se refere especificamente a avaliação da aprendizagem, preservar-se-á o princípio da liberdade pedagógica do professor, compatibilizando esta liberdade com a legislação vigente no âmbito da UFMS.</p> |
| <p><b>Sobre o estágio obrigatório (se houver).</b> O projeto pedagógico do curso não prevê a realização de estágio obrigatório, sendo este substituído pela realização de Seminários Temáticos e apresentação de Trabalhos de Conclusão de Curso.</p>  |
| <p><b>Sobre as atividades complementares, sua regulamentação e funcionamento.</b> As atividades complementares são devidas em I e II, totalizando 120 horas e, contemplam a formação extraclasse do aluno. As atividades complementares, como componentes curriculares enriquecedoras, abrangendo a prática de estudos e atividades independentes, transversais, opcionais, interdisciplinares, de permanente contextualizada e atualização, devem possibilitar ao aluno vivências acadêmicas compatíveis com as relações de mercado de trabalho, estabelecidas ao longo do curso, notadamente integrando-as às diversas peculiaridades regionais e culturais.</p>   |
| <p><b>Sobre o Trabalho de Conclusão de Curso, sua regulamentação e funcionamento.</b> O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) consiste na elaboração de uma monografia desenvolvida pelo acadêmico, ao longo dos Seminários Temáticos distribuídos nos Módulos V, VI, VII e VIII, com foco nos conteúdos de gestão pública estudados no curso e aplicados à área da Linha de Formação Específica escolhida pelo acadêmico. No TCC, o estudante deverá demonstrar domínio significativo do conteúdo programático do curso, dos procedimentos metodológicos da pesquisa e das normas técnicas de elaboração de uma monografia. Os TCCs aprovados integrarão o acervo do curso, enriquecendo as fontes de pesquisa para desenvolvimento do pensamento administrativo dos acadêmicos. A defesa do trabalho será continuada, a cada semestre, integrando atividades dos Seminários Temáticos nos encontros presenciais e será assistida por estudantes do curso, disseminando assim as pesquisas desenvolvidas e a visão holística das organizações.</p>   |

Fonte: Esan (2020).

### 3.2.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

A seguir será apresentada a percepção da comunidade acadêmica acerca das disciplinas oferecidas no curso, em 2020-I e 2020-II, que teve como base a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?*

**Tabela 22- Avaliação dos estudantes com relação às disciplinas e o desempenho do professor**

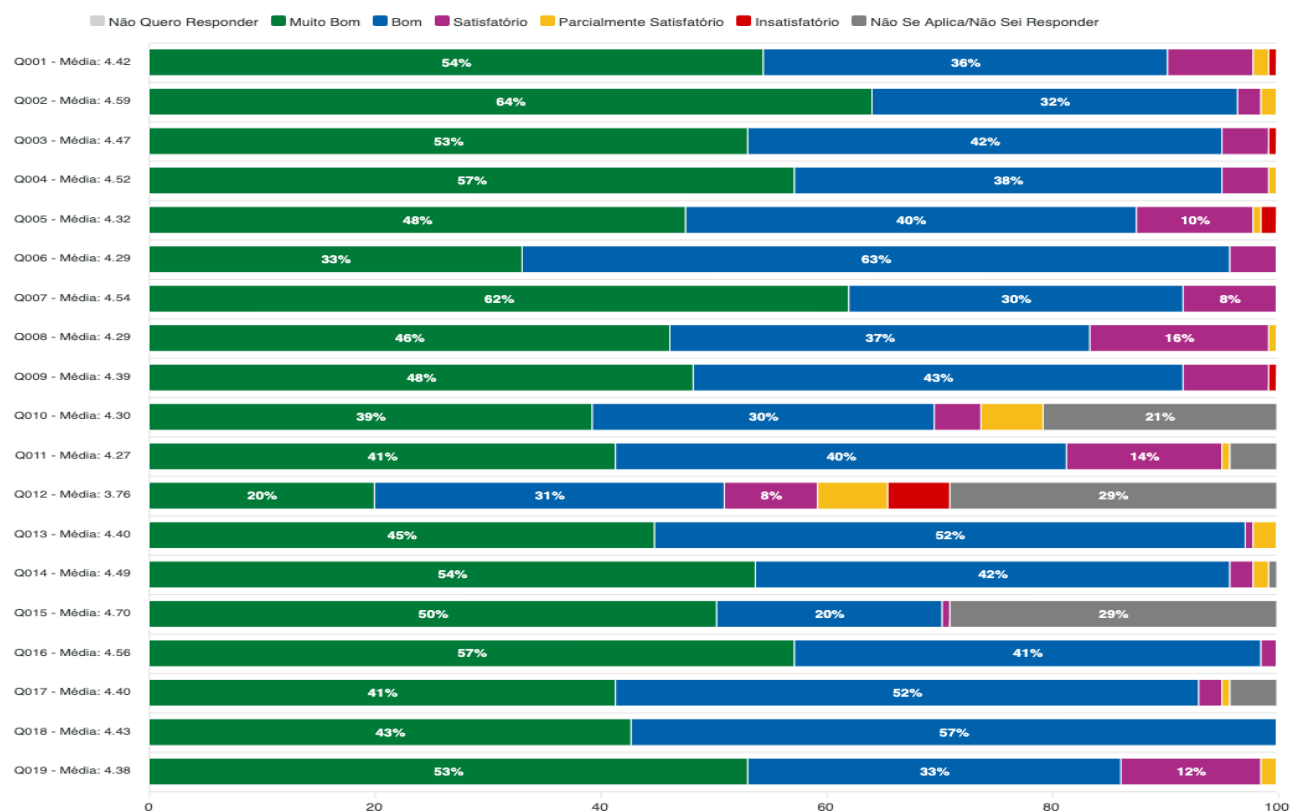
| <b>Questão:</b>  | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|--|---------------|---------------------|----------------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001          | 4,42                | 4,30                 |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002          | 4,59                | 4,58                 |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003          | 4,47                | 4,48                 |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004          | 4,52                | 4,11                 |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005          | 4,32                | 4,34                 |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006          | 4,29                | 4,14                 |
| O ambiente Moodle para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007          | 4,54                | 4,35                 |
| O uso das ferramentas do ambiente Moodle na disciplina, de modo a dinamizar a disciplina e garantir interatividade?  | Q008          | 4,29                | 4,32                 |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009          | 4,39                | 4,35                 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca do polo?   | Q010          | 4,30                | 4,14                 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) no Moodle e/ou biblioteca virtual?   | Q011          | 4,27                | 4,13                 |
| A qualidade da conexão da internet no polo de apoio ao ensino durante as <i>webaulas</i> ?   | Q012          | 3,76                | 4,61                 |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q013          | 4,40                | 4,41                 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q014          | 4,49                | 4,24                 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas) nas aulas presenciais?  | Q015          | 4,70                | 4,51                 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento do plano de ensino?  | Q016          | 4,56                | 4,46                 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes?  | Q017          | 4,40                | 4,38                 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q018          | 4,43                | 4,38                 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?   | Q019          | 4,38                | 4,11                 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os resultados das médias apontadas, na Tabela 22 e nas Figuras 35 e 36, das 19 questões avaliadas, todas apresentaram média superior a 3. A questão Q002 “A importância para a sua formação profissional?” apresentou o maior percentual de satisfação, classificado como “muito bom” no primeiro e segundo semestre com 64% e 62%, respectivamente. Mais uma vez, não foram anunciadas fragilidades. A Tabela 22 e as Figuras 35 e 36 complementam os resultados das médias obtidas para este quesito.

**Figura 35 - Avaliação das disciplinas e desempenho docente, pelos estudantes, 2020-I**

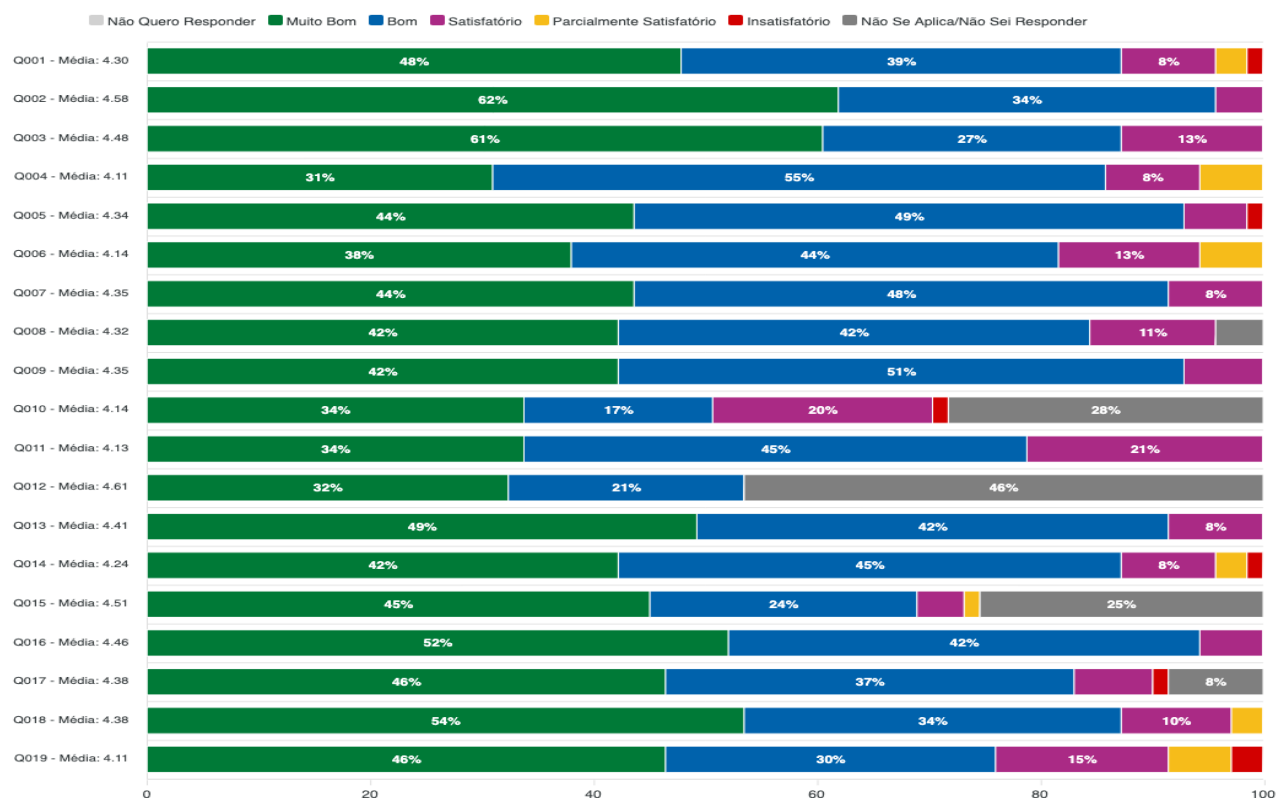
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 36 - Avaliação das disciplinas e desempenho docente, pelos estudantes, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** Existem elogios como:

- ✓ Essa professora é sensacional, comprometida.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

No que diz respeito ao conjunto de questões apresentadas, percebeu-se um resultado bastante positivo nas respostas, entre muito bom e bom. A questão da bibliografia indicada nos Planos de Ensino e a qualidade de *internet*, no polo, talvez tiveram uma representatividade não tão positiva.

Sobre a qualidade da *internet* no polo, evidencia-se uma maior dificuldade daqueles alunos do polo de São Gabriel do Oeste. Tal ocorrência deve-se ao fato de se tratar de um pequeno município, cujo polo funciona em uma escola rural. Não se trata de uma realidade específica do curso de Administração Pública (EaD), tampouco do Polo de São Gabriel do Oeste.

Sobre a questão bibliográfica, o curso entende que talvez algumas bibliografias merecessem ser revistas e/ou adequadas. De toda forma, ressalta-se que o curso de Administração Pública (EaD) pertence a um programa de formação nacional, com projeto pré-definido. Há de se trabalhar da mesma maneira que as demais instituições que oferecem o curso busquem melhorias contínua com os órgãos que financiam este tipo de empreendimento educacional. Importante mencionar que o aluno recebe, para cada disciplina, um livro texto específico do programa de formação. Assim, demais bibliografias assumem um caráter mais secundário.

Outra questão a se ressaltar, é que no período da Pandemia do Covid-19, os serviços de Biblioteca da UFMS ficaram restritos por um bom tempo, sendo tarefa difícil desenvolver no aluno a cultura de que a biblioteca da UFMS também conta com serviços e acervo *online*. Todo esse trabalho de conscientização também precisou ser feito a distância o que dificultou atingir aos resultados esperados.

- ✓ Como proposta, menciona-se um trabalho mais próximo dos alunos, inclusive convidando a bibliotecária da UFMS a desenvolver uma atividade que incentive o acesso ao portal da Biblioteca da UFMS, tornando referido acesso mais facilitado.

### **3.2.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.**

Neste item os estudantes avaliaram seus próprios desempenhos, respondendo a seguinte questão: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?* A Tabela 23 e as Figuras 37 e 38 ilustram o posicionamento dos estudantes votantes.

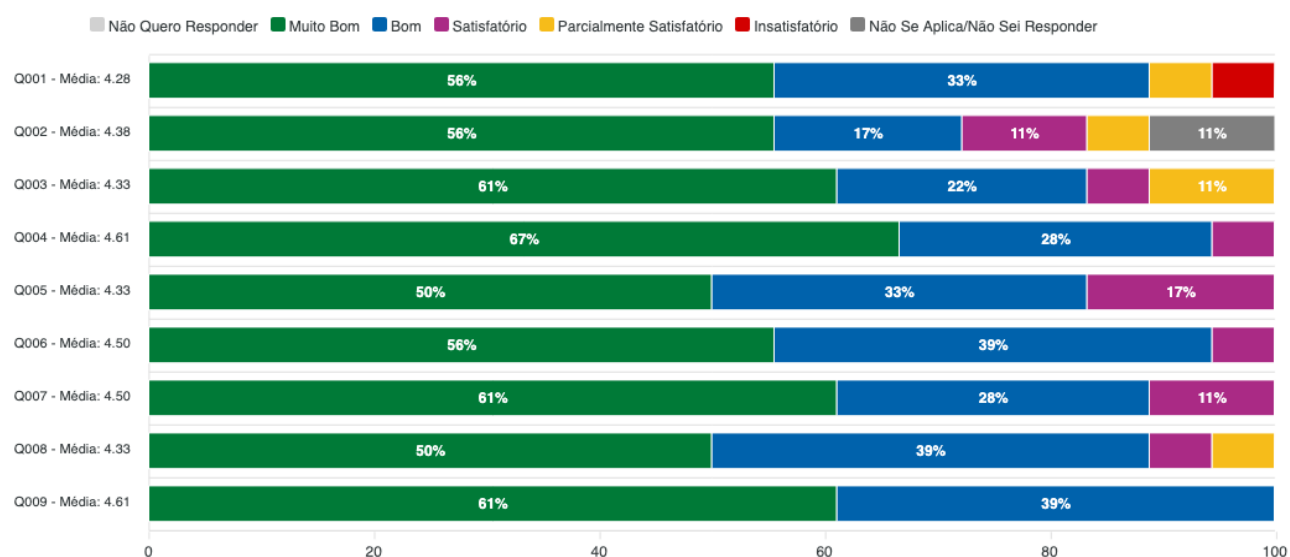
**Tabela 23- Avaliação dos estudantes com relação ao próprio desempenho**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades presenciais e a distância?  | Q001   | 4,28         | 4,54          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas presenciais?  | Q002   | 4,38         | 4,58          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q003   | 4,33         | 4,46          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q004   | 4,61         | 4,62          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q005   | 4,33         | 4,23          |
| Relacionamento com os(as) tutores?  | Q006   | 4,50         | 4,54          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007   | 4,50         | 4,54          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008   | 4,33         | 4,46          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009   | 4,61         | 4,69          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 37 - Avaliação do desempenho dos estudantes, por eles. 2020-I.**

Avaliação 2020/1

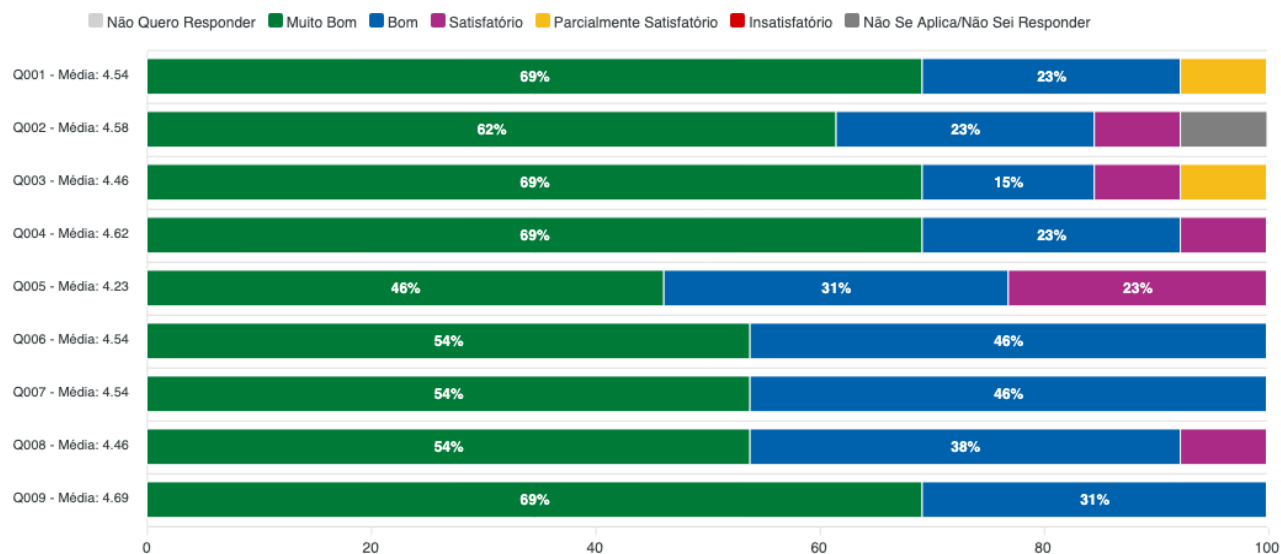


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 23 e nas ilustrações das Figuras 37 e 38, todas as questões apresentaram média superior a 3. Existe um alto percentual de satisfação “muito bom” neste segmento, algo que pode ser verificado da distribuição percentual das questões. Fragilidades não foram apontadas, pelos alunos respondentes.

**Figura 38 - Avaliação do desempenho pelos estudantes, por eles. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Os resultados apresentados sobre a percepção da comunidade acadêmica, no que diz respeito ao desempenho no curso, ficou evidenciada a maturidade do Curso de Administração Pública (EaD). Os alunos respondentes são, desde o primeiro semestre, incentivados a lidarem com as TIC e diferentes ferramentas de aprendizagem. O curso ainda conta com uma disciplina inicial denominada Introdução ao EaD, que insere o aluno no universo nos estudos na modalidade da educação a distância e que serve de meio facilitador para sua aprendizagem e integração.

#### 3.2.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do curso, ora avaliado, podem se candidatar aos programas de assistência estudantil oferecidos para os estudantes da Esan/UFMS. Par este quesito, por ser um curso ofertado na modalidade EaD não existem dados de beneficiados, conforme informe da CAE/PROAES/UFMS (2020).

#### 3.2.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

Com as respostas da questão norteadora: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à)* foi possível construir a Tabela 24 e a Figura 39.

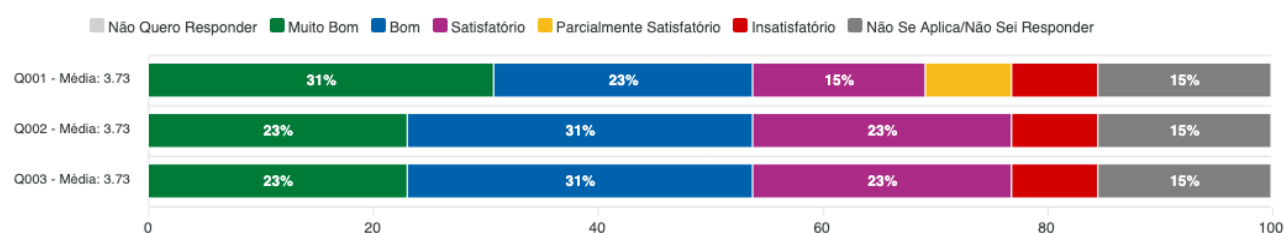
**Tabela 24- Avaliação dos estudantes com relação ao próprio desempenho**

| Questão:  | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,73  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,73  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 3,73  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 39 - Avaliação da comunidade acadêmica da política de atendimento aos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 24, as três questões obtiveram médias superiores a 3, não sendo apontada, portanto, a existência de fragilidade neste segmento.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Embora pelo menos 50% das respostas configurem o bom. Trata-se de uma questão que precisa ser melhorada constantemente. Por mais que se enfatize que a educação a distância não se diferencia da presencial, muitos acadêmicos ainda possuem dúvidas sobre seu pertencimento ao ambiente universitário e seus serviços. O perfil do aluno do curso, em especial (trabalhadores, pais de família e nem todos residindo em Campo Grande), acaba dificultado a participação dos acadêmicos em tais serviços.

De toda maneira, o curso demonstra-se preocupado com a situação dos acadêmicos. Prova disso é que, diante da situação de crise sanitária da Pandemia Covid-19, foi aplicado um questionário *online* aos mesmos, no sentido de levantar demandas e necessidades do quadro discente. Conhecer melhor o acadêmico, foi a forma encontrada para buscar meios de oferecer o melhor meio de aprendizagem.

### 3.2.12 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.

Para este item, foi solicitado aos alunos participantes da avaliação: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).* A Tabela 25 e a Figura 40 trazem os resultados levantados.

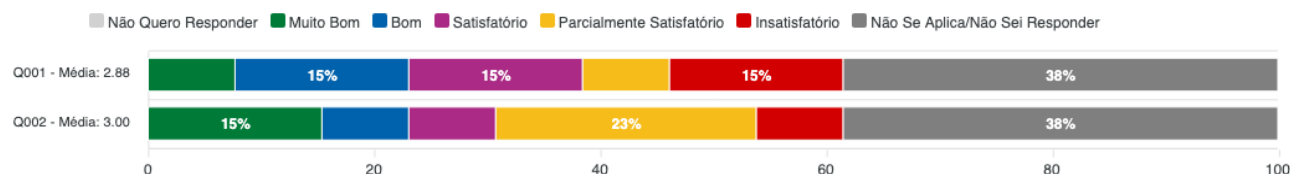
**Tabela 25- Avaliação dos estudantes com relação à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

| Questão:  | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 2,88  |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 40 - Avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Por conta das respostas dos alunos, a questão mais bem avaliada foi Q002 “Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?”. Entretanto, existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001 = Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Como mencionado, o não contato presencial com o aluno, o perfil do alunado, bem como a não residência de muitos deles na mesma cidade que o polo, por si já dificultam o andamento de muitas atividades. Mesmo diante dos desafios colocados, a Coordenação do Curso tem buscado incentivar e encorajar, semestralmente seus docentes.

Entretanto, a questão do curso poder contar com “docentes passageiros” (por pertencer a um programa que seleciona docentes temporários), acaba dificultado o desenvolvimento de pesquisas

que resultem em trabalhos para Eventos Científicos. Bem se sabe que, a participação de alunos em Eventos Científicos, normalmente, resulta do desenvolvimento de algumas pesquisas. Não obstante, ainda que de forma tímida, temos alunos que participaram de projetos de extensão multicampi, bem como em evento científico da Instituição.

### 3.2.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do Curso de Graduação em Administração Pública (EaD) é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA/Esan, à toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os coordenadores de cada curso, publicação de material impresso e digital, no site da unidade e em redes sociais. O colegiado e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### 3.2.14 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

Neste item é apresentado a percepção da Coordenação de Curso e da comunidade acadêmica acerca da gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Para tanto, os alunos responderam a seguinte solicitação: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. A Tabela 26 e a Figura 41 demonstram as médias alcançadas.

**Tabela 26- Avaliação dos estudantes com relação à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

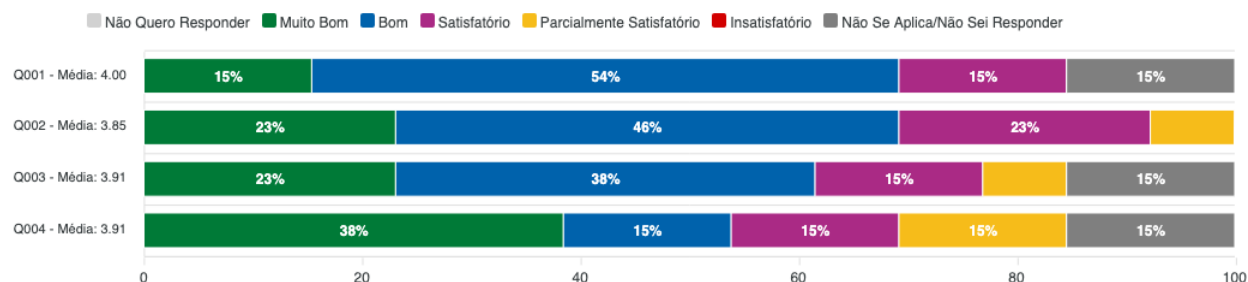
| <b>Questão:</b>   | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001          | 4,00         |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002          | 3,85         |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003          | 3,91         |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004          | 3,91         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 4 questões avaliadas neste segmento pelos discentes, organizadas na Tabela 26, todas apresentaram médias superiores a 3. A questão com maior média foi Q001 “Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?”. No geral, as respostas denotam a importância da comunicação com os discentes do processo de avaliação e, a forma como o curso utiliza esse instrumento de avaliação.

**Figura 41 - Avaliação dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Avaliado pelo coordenador do curso: não existem dados (respostas) no SIAI.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Embora considerem o processo de Autoavaliação Institucional, percebe-se uma dificuldade em conseguir com que os acadêmicos do curso efetivamente participem desse processo. Trata-se de uma contrapartida que deve ser devolvida ao Estado que investe na educação de cada um. Durante o ano de 2020, antes dos processos avaliativos, foram desenvolvidas ações de sensibilização ao alunado, demonstrando a importância e o papel dos mesmos no processo de avaliação institucional. Acredita-se que, aos poucos, esse panorama melhore nos cursos de Educação a Distância.

### 3.2.15 Corpo docente e tutorial

O corpo docente dos cursos de graduação em Administração Pública (EaD) está composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público). O corpo tutorial está composto por bolsistas, admitidos mediante edital de processo seletivo, coordenado pela Sedfor, sem vínculo empregatício, conforme as orientações emanadas do Sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e normas específicas para a oferta de bolsas definidas no âmbito da Capes e do FNDE.

### 3.2.16 Colegiado de curso e núcleo docente estruturante (NDE)

Os Colegiados de Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante estudante. O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua

atualização do projeto pedagógico do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 27 apresenta a composição e estrutura do colegiado e do NDE, por curso de graduação.

**Tabela 27- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso**

| Cursos                      | Número de docentes que compõem o colegiado de curso | Número de estudantes que compõem o colegiado de curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|-----------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Administração Pública (EaD) | 4   | -   | 5                                    |

Fonte: Coordenação de curso (2020).

### 3.2.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso

Neste item foram avaliadas as seguintes questões: *Como você avalia a atuação do?* Delas foi possível elaborar a Tabela 28 e a Figura 42.

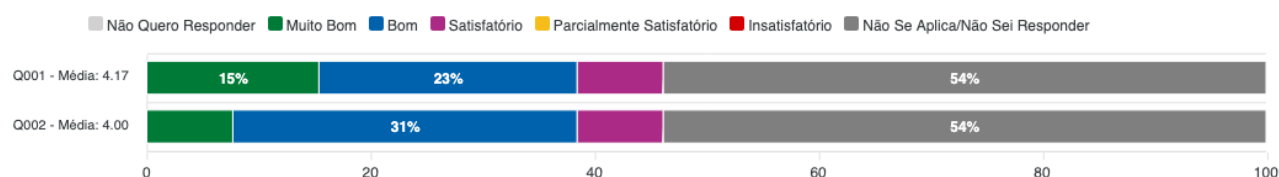
**Tabela 28 – Percepção sobre a atuação do NDE e do colegiado de Curso**

| Questão                           | Código | Média |
|-----------------------------------|--------|-------|
| Núcleo Docente estruturante – NDE | Q001   | 4,17  |
| Colegiado de Curso?               | Q002   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 42 - Avaliação da atuação do NDE e do colegiado de curso, pelos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As duas questões obtiveram médias acima de 3. O NDE foi avaliado com média de 4,17 e o Colegiado de Curso com média de 4,00, respectivamente. Vale ressaltar também, que nesse item que houve 54%, a ser considera como uma alta percentagem de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”,

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

O Colegiado do Curso encontra-se institucionalizado e conta com membros efetivos da UFMS. O referido colegiado encontra-se, pelo menos, uma vez ao mês, para discutir as demandas do curso relacionadas às questões pedagógicas e administrativas (Alunos, Docentes, Técnicos e tutores). Todas as reuniões acontecem mediante convocação prévia e que respeita os regulamentos institucionais. Cada reunião gera uma ata, considerada documento público, além de resoluções que são devidamente publicadas em Boletim de Serviço.

Embora o curso conte com o NDE, que respeita o quantitativo de docentes propostos por regulamentação institucional (atualmente todos doutores), evidencie-se uma atuação mais tímida. A dificuldade no desenvolvimento de ações do NDE é atribuída ao fato de que o Curso de Graduação em Administração Pública (EaD) pertence a um programa de formação nacional, com projeto definido e que deve ser seguido por todas as instituições participantes.

Por mais que o grupo do NDE do Curso de Graduação em Administração Pública (EaD) da UFMS venha a perceber necessidade de algum tipo de adequação ou alteração do PPC, por exemplo, tais alterações acabam sendo impossibilitadas, já que o mesmo deve estar em acordo com os projetos dos demais cursos. Por fim, considerando a não periodicidade do curso (última e única turma do curso ingressou no mesmo no ano de 2017), acaba que alterações propiciadas pelo NDE muitas vezes se tornem impraticáveis.

### **3.2.18 Atuação do coordenador de Curso**

Os Coordenadores de Curso de Graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS e abrangem:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;

II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;

III - acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;

IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;

V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;

VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;

VII - coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;

VIII - assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e

IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

Os Coordenadores de Curso de Graduação, ministrados na modalidade a distância, possuem outras atribuições específicas também previstas no Regimento Geral da UFMS.

#### **Formação do Coordenador do Curso:**

Graduação em Turismo e em Administração, Mestre em Educação e Doutor em Turismo e Hotelaria. Professor de Dedicção Exclusiva (DE).

#### **3.2.19 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso.**

Os estudantes do curso puderam avaliar a qualidade da Coordenação de Curso, tendo como a questão norteadora: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à)?* Dos apontamentos feitos pelos estudantes respondentes foram elaboradas a Tabela 29 e as Figuras 43 e 44.

Como será possível analisar na Tabela 29, acompanhadas pelas Figuras 43 e 44, a seguir, as questões mais bem avaliadas foram Q002, que diz respeito à divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas. Já, no segundo semestre, verifica-se um alto percentual de satisfação, classificado como “muito bom” nas questões Q002 e Q010. Os alunos não apontaram fragilidades quanto à questão principal.

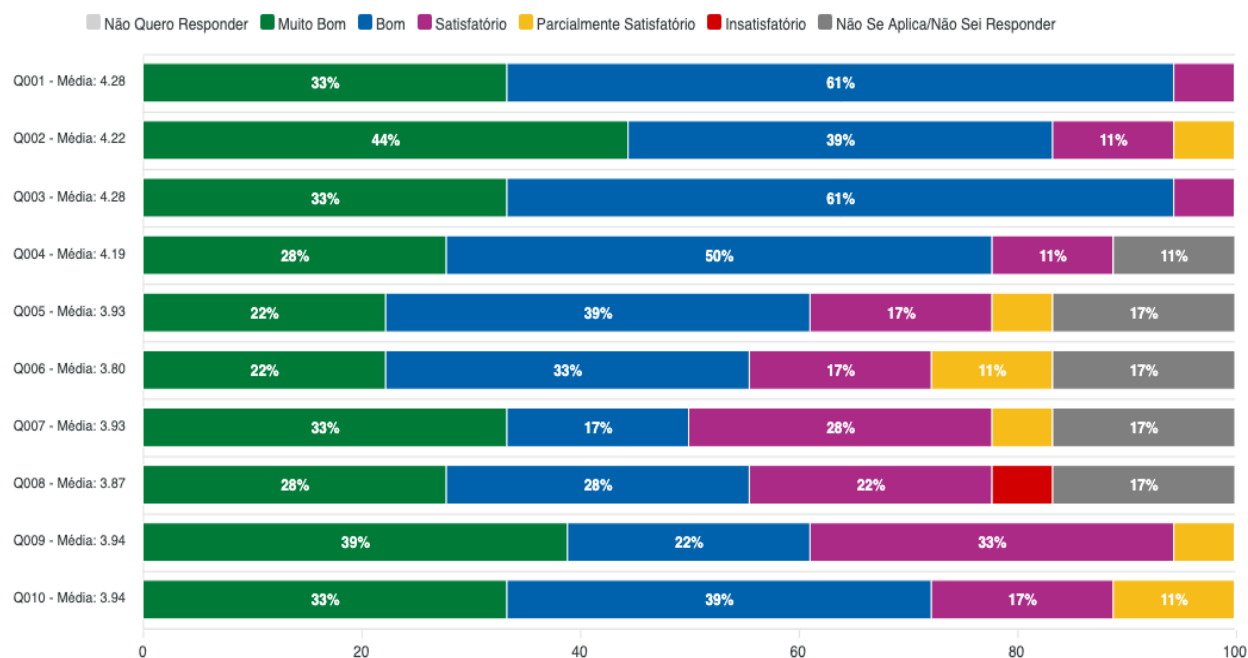
**Tabela 29– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso**

| Questão:  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 4,28         | 3,31          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 4,22         | 4,31          |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003   | 4,28         | 3,80          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004   | 4,19         | 3,55          |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005   | 3,93         | 3,80          |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006   | 3,80         | 3,40          |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007   | 3,93         | 3,20          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008   | 3,87         | 3,17          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009   | 3,94         | 4,08          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010   | 3,94         | 4,23          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 43 – Avaliação dos estudantes sobre a coordenação de curso, 2020-I.**

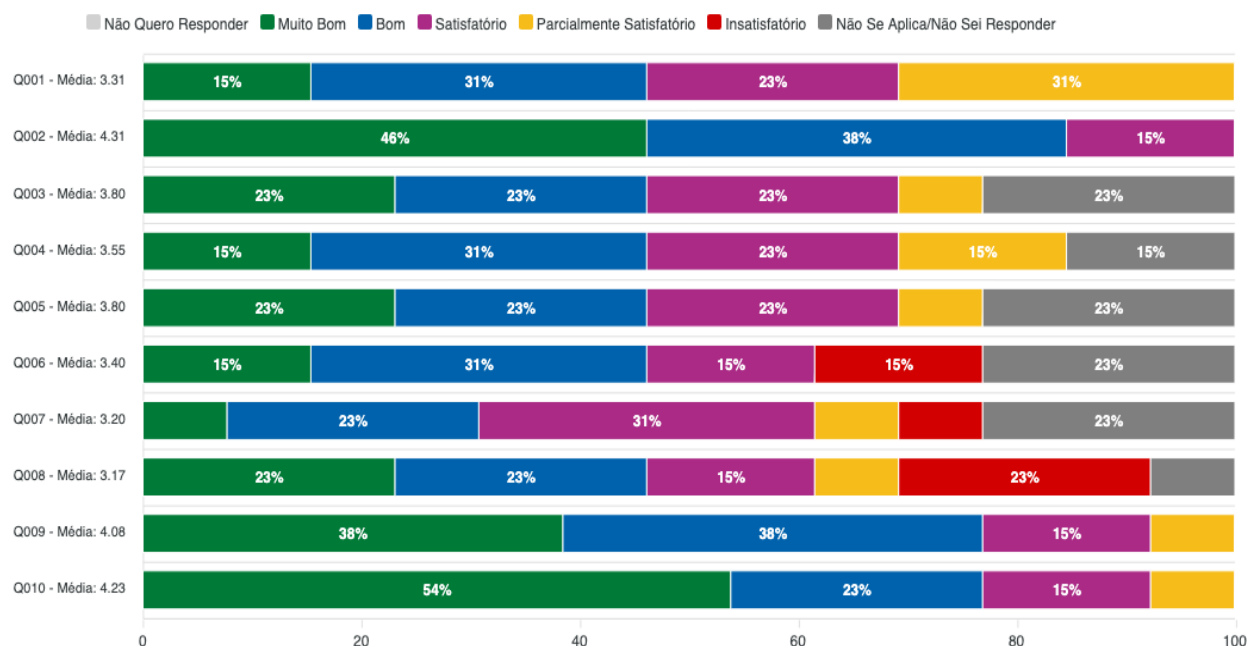
Avaliação 2020/I



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 44 - Avaliação dos estudantes sobre a coordenação de curso, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Considerações da Coordenação de Curso:**

A Coordenação de Curso entende que muito pode ser feito, em especial, na aproximação dos acadêmicos às ações de pesquisa, extensão, cultura e esporte, bem como serviços de atendimento acadêmico. Semestralmente, o curso tem desenvolvido reuniões com alunos, as quais, de maneira bastante sutil, demonstram que tais alunos possuem os mesmos direitos e deveres que aqueles do ensino presencial.

Como já mencionado, até mesmo levantamento de necessidade dos acadêmicos foi efetuado durante o período da crise sanitária advinda da Pandemia do Covi-19. Não obstante, é evidente que o curso precisa se apropriar de outras formas e, em maior constante, de ações que permitam tais aproximações; muito embora, os cursos de graduação ministrados, na modalidade EaD, guardam características próprias que as diferenciam dos cursos ministrados, na modalidade presencial.

No segundo semestre 2020, o Coordenador do Curso fez a avaliação do seu desempenho. Trata-se de uma oportunidade de uma autoavaliação daquele que conduz a Coordenação de Curso. No entanto, para as questões formuladas, não foram encontrados os devidos registros de respostas na plataforma SIAI. De qualquer forma, está na Tabela 30, a organização das questões solicitadas.

**Tabela 30– Autoavaliação do coordenador de curso**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001          | -            |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002          | -            |
| Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?  | Q003          | -            |
| Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?                 | Q004          | -            |
| Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS? | Q005          | -            |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?              | Q006          | -            |
| Disponibilidade e atenção aos docentes?   | Q007          | -            |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q008          | -            |
| Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos docentes e/ou estudantes?  | Q009          | -            |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **3.2.20 Plano de Ação – Curso de Graduação em Administração Pública (EaD)**

Antes dos apontamentos, ressalta-se, mais uma vez que o curso de Administração Pública (EaD), da UFMS, pertence a um Programa Nacional de Formação em Administração Pública (PNAP), fomentado pelo MEC. Sob esta condição, sua matriz curricular, bem como informações do PPC devem seguir a proposta do programa o que, de certa forma, não permite alterações significativas.

Ainda, importante se faz necessário mencionar que o curso não conta com ingresso de aluno regular, desde o ano de 2017, e que sua última turma finalizará suas atividades acadêmicas, neste ano de 2021, fato que não permitirão grandes ações. Contudo, sob a perspectiva de novos Editais do Mec e havendo a possibilidade de inserir melhorias contínuas, nas próximas turmas, há de se considerar como ações mais urgentes:

- ✓ Propiciar atividade entre alunos e equipe da Biblioteca Central da UFMS, de maneira com que os discentes percebam que existem outros meios para acesso a acervo *online*;
- ✓ Desenvolver ações de incentivo junto ao corpo docente para desenvolvimento de ações de extensão e pesquisa, ainda que de curta duração (considerando que muitos dos docentes são contratados externamente e com contratos de curta duração não condizentes ao tempo da extensão e pesquisa); e
- ✓ Desenvolver atividades que permitam com que o alunado do curso perceba que não existe diferenças entre alunos da educação a distância e do ensino presencial, de maneira com que referidos alunos se sintam livres em demonstrar suas demandas naquilo que diz respeito aos serviços ofertados pela Instituição.

### **3.3 Curso de Graduação em Ciências Contábeis**

O Curso de Graduação em Ciências Contábeis foi criado em 2013, ainda locado no Centro de Ciências Sociais e Humanas (CCHS), para ser ministrado no período noturno, conforme registros descritos na Resolução nº 68, Coun, de 25 de setembro de 2013. O curso teve seu reconhecimento pelo Mec, por meio da Portaria-Seres/Mec nº 91, de 2-2-2018, DOU. nº 25, de 5-2-2018. O início do funcionamento das atividades acadêmicas ocorreu a partir de 17/02/2014.

Atualmente, o ingresso dos alunos ocorre mediante Sistema Unificado de Seleção (SiSU) baseado no desempenho do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem); movimentação interna, transferências de outras IES e portadores de diplomas de curso de graduação em nível superior, na existência de vaga; e transferência compulsória.

#### **3.3.1 Organização didático-pedagógica**

O curso tem como finalidade construir e difundir o conhecimento na área da contabilidade, contribuindo para a formação dos profissionais da Contabilidade capazes de equacionar a relação organização, sociedade e mercado, por meio de conhecimentos técnicos inovadores, habilidades, espírito empreendedor, visão sistêmica e postura ética permitindo, desta forma, consolidar a formação integral do cidadão.

A identificação do curso consta no seu PPC e seus mecanismos administrativos e pedagógicos estão descritos na Resolução nº 383, de 31 de outubro de 2013.

Nome do curso: Bacharelado em Ciências Contábeis

Título acadêmico: Bacharel

Modalidade: presencial

Turnos: noturno

Duração: 8 semestres

Número de vagas: 60 vagas

Carga horária: 3.000 horas

#### **3.3.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

São objetivos do curso:

Formar acadêmicos e profissionais capacitados a produzir e gerenciar informações e valores contábeis voltados às tomadas de decisões, nos âmbitos das organizações humanas, tendo como base os conhecimentos adquiridos e a adquirir sobre as situações-problemas de ordem econômica, financeira, técnica, científicas e socioambientais;

Proporcionar visão ampla e abrangente dos sistemas de informações contábeis e gerenciais, capazes de compreender, analisar e processar essas informações;

Incentivar o estudante a ter ações e comportamento que dizem respeito aos princípios éticos, morais e legais, promovendo o bom relacionamento humano;

Proporcionar ao egresso, a formação profissional necessária, dotada de competências e habilidades que viabilizem aos agentes econômicos e seus prepostos o pleno cumprimento de responsabilidades das organizações perante os seus *stakeholders*;

Potencializar a capacidade e o preparo para assimilar a cultura e objetivos organizacionais;

Instrumentar a capacidade de interpretar tendências de mercado, sem perder a consciência e as complexas dimensões das questões éticas, humanas e sociais;

Proporcionar compreensão das especialidades da profissão contábil, sendo capaz de absorver a massa de informação necessária para se tornar especialista em qualquer uma das áreas de ação pertinentes ao profissional-contador; e

Ao terminar o curso o egresso terá capacidade de poder atuar nas diversas áreas da profissão quais são: Auditor Interno, Consultor, Perito Contábil, Agente Fiscal, Investigador de Fraudes, Atuário entre diversas outras.

### 3.3.3 Composição dos participantes nas avaliações

Quantidade de estudantes participantes a avaliação

✓ No primeiro semestre: 138 estudantes de 262 (participantes 52,67%).

✓ No segundo semestre: 104 estudantes de 228 (participantes 45,61%).

***Total de participantes: 242 estudantes de 490 (participantes 49,40%)***

### 3.3.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre a modalidade de ensino remoto em emergência (ERE) e sobre as políticas de ensino.

Sobre vista à avaliação dos alunos quanto à política de ensino e quanto à modalidade do Ensino Remoto a Distância (ERE), os alunos foram assim questionados: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a*. As respostas dos estudantes respondentes estão organizadas na Tabela 31, que vem seguida das Figuras 45 e 46.

Neles podem ser vistos que a questão mais bem avaliada também foi a Q001 a “acesso à internet”, classificada como “muito bom” e “bom” com um 29%, no primeiro semestre e, 27% classificada como “muito bom” e 35% como “bom”, no segundo semestre. O total de respondentes foi de 104 alunos para todas as questões.

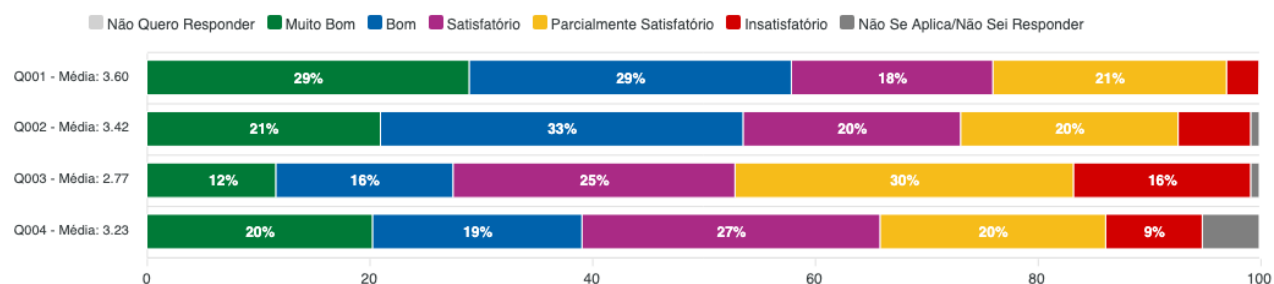
**Tabela 31– Avaliação da modalidade do ensino remoto de emergência (ERE)**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,60         | 3,66          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,42         | 3,50          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 2,77         | 2,91          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,23         | 3,51          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 45 - Avaliação do ensino remoto emergência. Contabilidade, 2020-I**

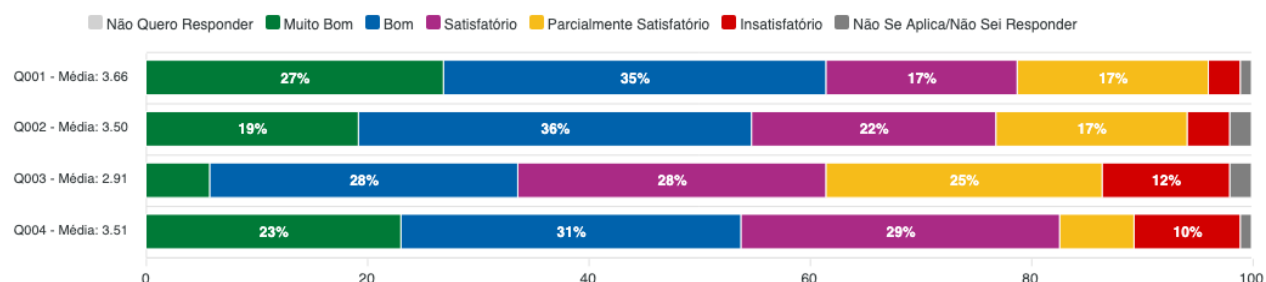
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 46 - Avaliação do ensino remoto emergência. Contabilidade, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

A maioria dos discentes avaliou a disponibilidade da *internet*, para poder acompanhar as aulas virtuais. A maioria concordou que o ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado,

quando comparado as aulas ao vivo, no horário das aulas. O resultado pode ser verificado na questão Q003.

Também, no segundo semestre 2020, os estudantes do curso de Contabilidade avaliaram as políticas de ensino no curso, face a seguinte solicitação norteadora: *Avalie como políticas de ensino quanto ao (à)*. Como se vê, na Tabela 32, que vem acompanhada pelas Figuras 47 e 48, os itens mais bem avaliados foram a divulgação no meio acadêmico – Q001” e “implantação no âmbito do curso – Q002”. Para a Q001, a classificação foi de 16% como “muito bom” e 35% como “bom” e, para a Q002 a classificação foi de 16% como “muito bom” e 37% como “bom”. Fragilidades não foram apontadas pelos alunos respondentes.

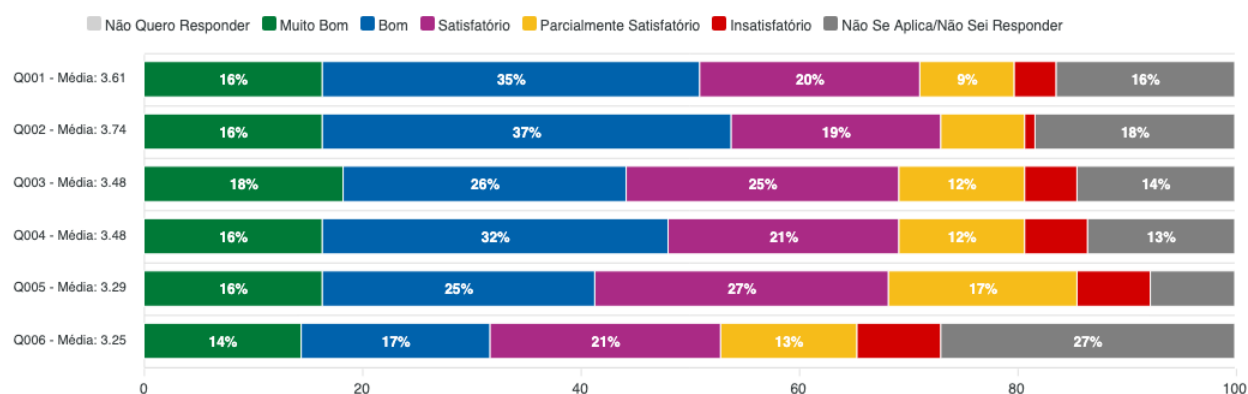
**Tabela 32–Avaliação dos estudantes quanto à política de ensino**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,61  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,74  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,48  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,48  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,29  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 3,25  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 47 - Avaliação das políticas de ensino pelos estudantes. Contabilidade**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Como mencionado, 2020 foi um ano atípico, tendo em vista a situação da crise sanitária pandêmica, pela qual passava o mundo. Dentre um cenário catastrófico que se desenhava, a UFMS decidiu manter o calendário acadêmico. Porém, para segurança de todos os agentes, optou-se pelo

ERE, mesmo que sabendo que não se tratava de uma situação ideal; mas sim, a melhor alternativa no cenário apresentado. Dessa maneira, a Universidade buscou otimizar seus esforços em busca do melhor ambiente remoto disponível.

Observou-se uma grande mobilização de professores e discentes do Curso de Graduação em Ciências Contábeis, no intuito de que o processo de aprendizagem fosse prejudicado no menor grau possível. As respostas anteriores mostram que tais ações foram efetivas, na visão dos discentes.

### 3.3.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

Para este critério, os estudantes do curso foram questionados, mediante a seguinte solicitação: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à):*

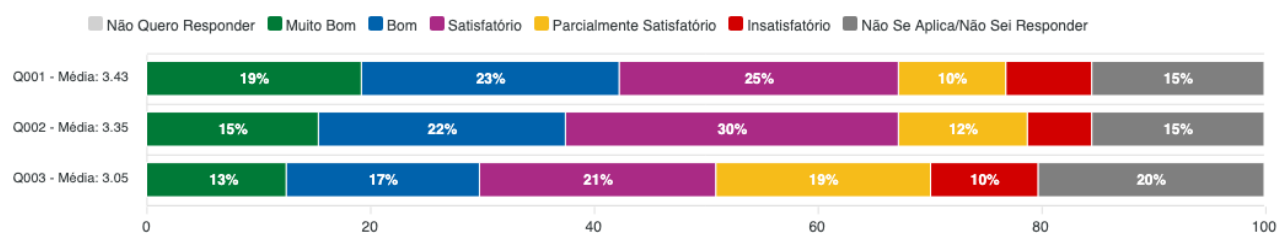
**Tabela 33– Avaliação dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,43  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,35  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,05  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 48 – Avaliação dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Considerando as médias acima de 3 para os três itens avaliados, tal como mostra a Tabela 33, as políticas de pesquisas e inovação tecnológica foram consideradas boas. A questão Q003, sobre estímulo para participação em projetos obteve a menor média, com uma distribuição de 13% para “Muito Bom” e 17% para “Bom”. Neste ponto, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” variou de 15% a 20%, apontadas nas Figura 48.

### Considerações da Coordenação de Curso:

A área de Ciências Contábeis conta com um Programa de Mestrado em Ciências Contábeis (PPGCC), desde o ano de 2017. Com a chegada daquele curso, houve um incremento no envolvimento dos professores com as pesquisas científicas, fato que refletiu também no curso de graduação, especialmente, com o desenvolvimento de Pesquisas de Iniciação Científica (PIBIC) e o apoio para elaboração de artigos científicos e posterior participação em congressos científicos.

### 3.3.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.

Para captar a percepção dos estudantes do curso, quanto à política de desenvolvimento da extensão cultura e esporte foi a eles solicitados: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. A partir das respostas dadas, foi possível construir a Tabela 34 e a Figura 49.

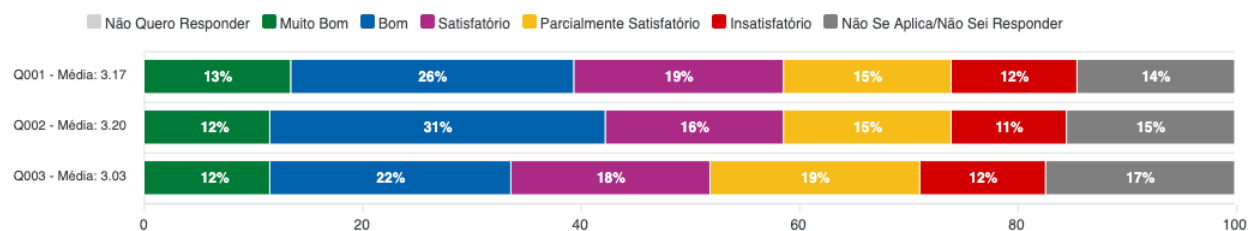
**Tabela 34 – Avaliação dos estudantes quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,17  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,20  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,03  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 49 – Avaliação dos estudantes quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, nas ilustrações, das três questões listadas neste item, as mesmas obtiveram médias superiores a três. A maior média pode ser verificada na Q002 “Sua implantação no âmbito do curso?” e classificado como muito bom com 12% e bom com 31% pela turma integral e, 15% como “muito bom” e com 25% como “bom”, pela turma noturna. Também, neste ponto, chama a

atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” variou de 14% a 17%, tal como apontado na Figura 49. Mais uma vez, fragilidades não foram apontadas, neste item.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

O Curso de Graduação em Ciências Contábeis possui uma Associação Atlética Acadêmica bastante envolvida e participativa. As atividades de esportes ficaram bastante prejudicadas, no ano de 2020, tendo em vista a medida de distanciamento social exigida pelas autoridades competentes. Mesmo assim, a Atlética continuou ativa, dando suporte a diversas atividades realizadas no curso.

### **3.3.7 Conteúdos curriculares e metodologia**

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico, incluindo as disciplinas de exatas, bem como, as relacionadas com as profissões afins quais são Economia e Administração, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no PPC têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro contador.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontados na matriz curricular do curso, disponível no site oficial do curso. Também, estão apontadas na Diretriz Curricular Nacional (DCN) do Curso de Graduação em Ciências Contábeis, parecer CNE/CES nº 10, de 16 de dezembro de 2004. As informações abaixo são indicadores da avaliação externa do curso, estão descritas no Quadro 3, a seguir:

#### **Quadro 3 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em ciências contábeis**

**Inserir texto resumido da metodologia utilizada no curso (item 6 do projeto pedagógico).** O curso de bacharelado em Ciências Contábeis utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada em aulas por meio da Empresa Junior. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.

**Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).** Nas aulas são usadas data show e lousa verde. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o Youtube.

**Inserir texto sobre avaliação:** O sistema de avaliação discente a ser praticado no Curso de Graduação em Ciências Contábeis/CCHS/UFMS está previsto nos Capítulos XVI e XVII da Resolução nº 269/COEG/UFMS, de 1º de agosto de 2013, com efeitos, a partir do primeiro semestre letivo de 2014, que aprovou o Regulamento do Sistema de Matrícula por Disciplina para os Cursos de Graduação da UFMS, na qual fixa sobre o ano letivo, os horários de aulas, currículo pleno dos cursos, estruturas curriculares, planos de ensino, forma de ingresso, matrícula, transferências e verificação de aprendizagem. O aproveitamento da aprendizagem será verificado em cada disciplina contemplando o rendimento acadêmico durante o período letivo, face aos objetivos constantes no Plano de Ensino. Em cada disciplina, a programação do Plano de Ensino deverá prever, no mínimo, duas avaliações obrigatórias e uma avaliação optativa substitutiva, as quais o professor deverá consignar ao acadêmico graus numéricos de 0,0 (zero vírgula zero) à 10,0 (dez

vírgulas zero). A aprovação em cada disciplina exige a obrigatoriedade de frequência igual ou superior a setenta e cinco por cento e Média de Aproveitamento (MA) igual ou superior a 6,0 (seis, vírgula zero).

**Sobre o estágio obrigatório (se houver).** O estágio curricular não é obrigatório no curso. O regulamento do Estágio está previsto na resolução nº 107 de 16 de junho de 2010 – Conselho de ensino da graduação. Existe uma Comissão de Estágio (COE) composta por docentes designados pela Resolução n. 63 de 21 de outubro de 2020, que orienta o estudante quanto a documentação e sugere um orientador, segundo o tema da atividade do estudante no estágio. Todo esse processo é realizado via SEL.

**As atividades complementares, sua regulamentação e funcionamento.** Atividades Complementares são atividades enriquecedoras e implementadoras do perfil do formando e deverão possibilitar o desenvolvimento de habilidades, conhecimentos, competências e atitudes do estudante, inclusive as adquiridas fora do ambiente acadêmico. A carga horária total mínima de Atividades Complementares, para o Curso de Graduação em Ciências Contábeis, do CCHS/UFMS, é de 348 horas-aula, tal como colocado no Projeto Político Pedagógico do Curso, no sentido de agregar a educação integral do aluno.

**Sobre o descrevendo o Trabalho de Conclusão de Curso, sua regulamentação e funcionamento.** A Estrutura Curricular do Curso Graduação em Ciências Contábeis/CCHS/UFMS inclui a Disciplina Trabalho de Conclusão de Curso (TCC), que se define como conjunto de atividades de vinculação entre formação teórica e início da vivência profissional, em que o estudante desenvolve um trabalho final, no qual deverá demonstrar domínio do objeto de estudo e capacidade de expressar-se, lucidamente, sobre ele, sob à orientação de um professor pertencente ao Quadro de Docentes. O TCC, da mesma forma, será normatizado por Regulamento específico. A regulamentação do Trabalho de Conclusão de Curso será definida NDE e a ser aprovada pelo Colegiado de Curso do Curso de Graduação em Ciências Contábeis. O trabalho de conclusão de curso conta de duas etapas: trabalho de conclusão I e II, conforme estabelece o plano pedagógico do curso.

Fonte: Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Ciências Contábeis (2020).

### 3.3.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

A seguir serão apresentados, através da Tabela 35 e das Figuras 50 e 51, um conjunto de percepções da comunidade acadêmica acerca das disciplinas oferecidas no curso, em 2020-I e 2020-II. Para tanto, foi apresentada a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?*

**Tabela 35– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente**

| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|--|--------|--------------|---------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001   | 3,77         | 3,85          |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002   | 4,05         | 4,04          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 3,81         | 3,97          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004   | 3,54         | 3,69          |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005   | 4,04         | 4,10          |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006   | 3,70         | 3,99          |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007   | 3,86         | 4,04          |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008   | 3,83         | 3,93          |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009   | 3,82         | 3,97          |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010   | 3,87         | 4,08          |

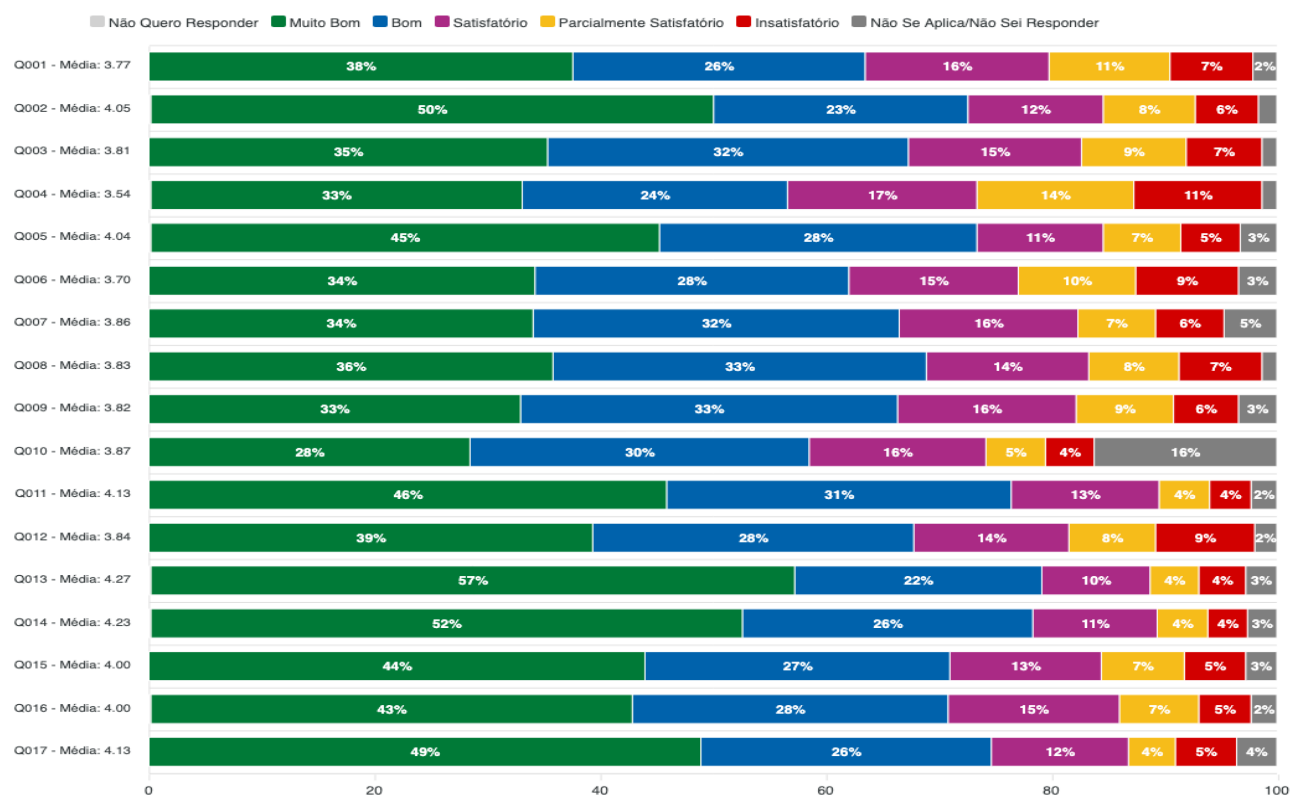
|   |      |      |      |
|---|------|------|------|
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?   | Q011 | 4,13 | 4,09 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina? | Q012 | 3,84 | 3,86 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?   | Q013 | 4,27 | 4,35 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?   | Q014 | 4,23 | 4,31 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?  | Q015 | 4,00 | 4,15 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?  | Q016 | 4,00 | 4,13 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?                              | Q017 | 4,13 | 4,17 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, as questões mais bem avaliadas foram Q013 O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)? E Q014 O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina? Fragilidades apontadas por segmentos, uma vez que não foram relatados itens com médias inferiores a 3.

**Figura 50 – Percepção dos estudantes quanto às disciplinas/desempenho docente. Contabilidade, 2020-I**

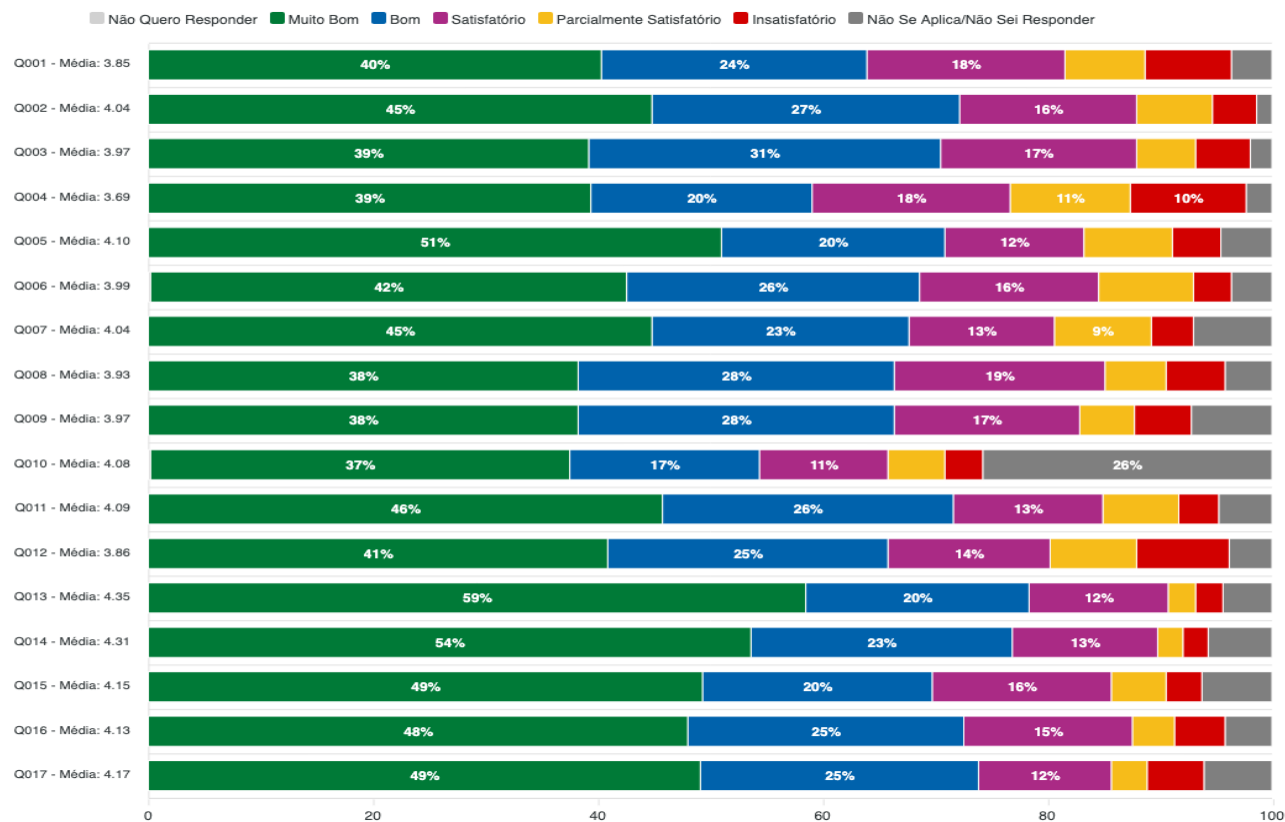
avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 51 – Percepção dos estudantes quanto às disciplinas/desempenho docente. Contabilidade, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

A partir das respostas para as questões abertas relacionadas às disciplinas/desempenho docente, foi possível identificar aspectos positivos e negativos nos comentários dos acadêmicos. Positivo, principalmente, no que diz respeito aos esforços dos professores para se adaptar à nova situação de aula considerando a Pandemia do Covid-19, bem como, a boa didática dos professores.

Quanto aos aspectos negativos, é compreendido dado às dificuldades de alguns alunos para acompanhar, principalmente, as disciplinas que tratam de conteúdos quantitativos nas aulas virtuais. Em alguns casos, foram relatados reclamos dos alunos à respeito da didática e do trato que o professor faz aos alunos, como a “falta de educação” para com os alunos.

#### Elogios ou sugestão:

- ✓ Professor ou professora excelente, didática muito boa;
- ✓ Inspira muito conhecimento; e
- ✓ Ótima aula EaD.

### Sugestões:

- ✓ Ministras aulas em vivo ou disponibilizar aulas gravadas;
- ✓ Utilizar mais ferramentas (tecnologias) de aprendizagem on-line; e
- ✓ Melhorar o relacionamento com os alunos.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

A situação de Pandemia é delicada em vários aspectos, mas a incerteza gerada pela própria situação, com certeza é um dos fatores que mais prejudicou as atividades acadêmicas, em 2020. Mesmo assim, com muita calma, tranquilidade e responsabilidade social, a UFMS buscou continuar suas atividades.

Empatia foi a palavra que definiu o curso de Ciências Contábeis. Com muito diálogo e franqueza, todas as situações foram conversadas e adaptadas, de forma a atender o maior número de pessoas possível. Isso reflete nas respostas dissertativas acima. Perfeição é algo difícil de se alcançar, especialmente, diante de um público grande e diverso. Todas as situações que foram levadas até a Coordenação de Curso, foram conversadas e buscou-se uma solução.

### **3.3.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente**

Nesta dimensão os estudantes avaliaram seus desempenhos. Os resultados das suas análises estão organizados na Tabela 36 e nas Figuras 52 e 53. Para tanto, foi formulada a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?*

**Tabela 36– Percepção dos estudantes sobre o próprio desempenho nas disciplinas**

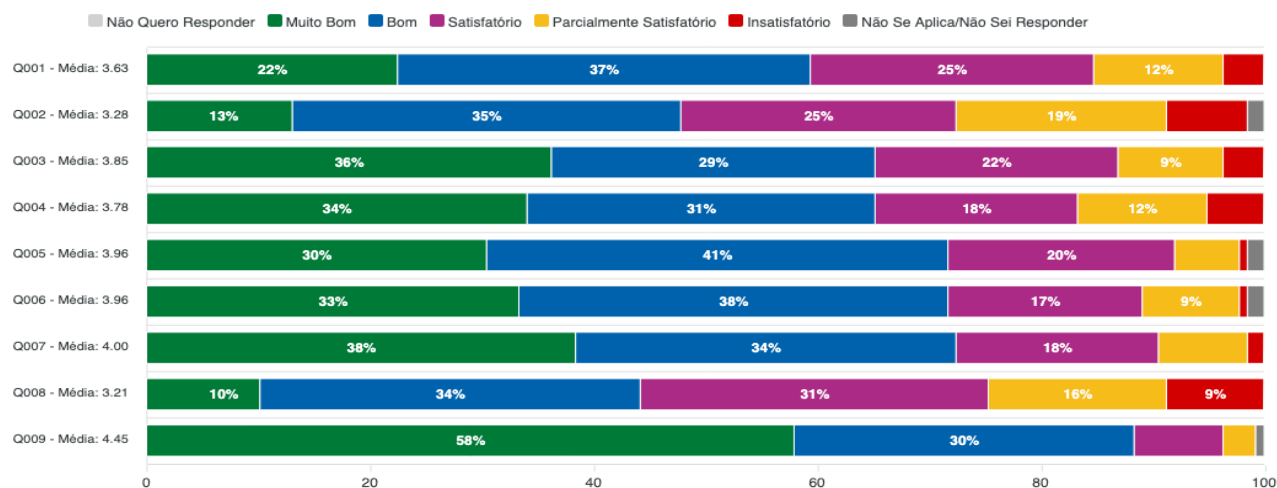
| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|---|---------------|---------------------|----------------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001          | 3,63                | 3,33                 |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002          | 3,28                | 3,16                 |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003          | 3,85                | 3,66                 |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004          | 3,78                | 3,60                 |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005          | 3,96                | 3,84                 |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006          | 3,96                | 3,91                 |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007          | 4,00                | 4,04                 |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008          | 3,21                | 3,38                 |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009          | 4,45                | 4,43                 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Ao avaliar o conjunto de questões, verifica-se um maior percentual na categoria “muito bom”, principalmente na Q009, variando de 58% a 60%. As questões com menores medias são Q008 “Assimilação dos conteúdos abordados?” e Q002 “Dedicção nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?” Não foram verificadas fragilidades, com médias inferiores a 3.

**Figura 52– Desempenho estudante. Contabilidade, 2020-I**

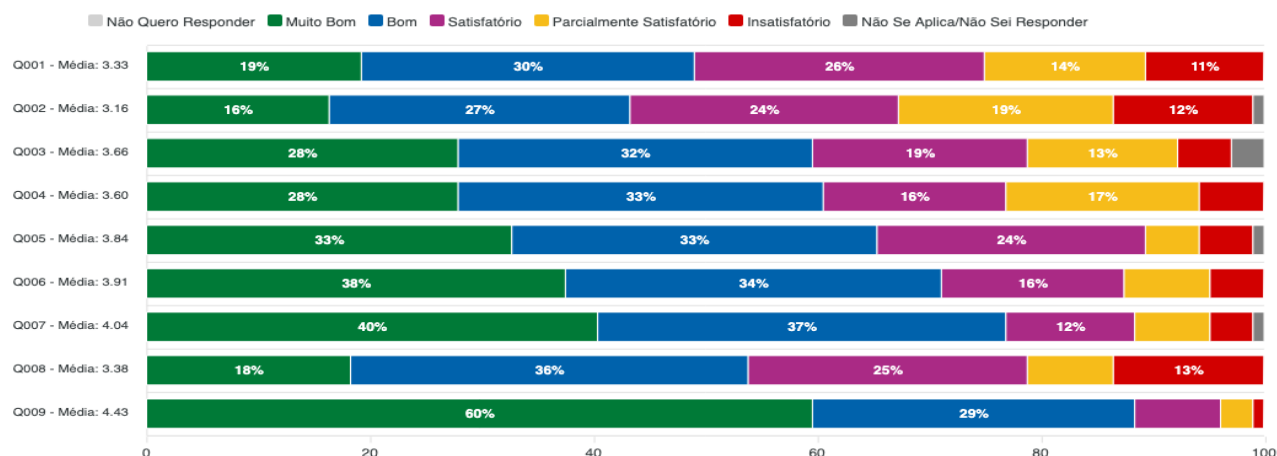
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 53- Desempenho estudante. Contabilidade, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

O desempenho discente é um reflexo de todas as ações pedagógicas adotadas, em 2020. Em uma análise preliminar, a maior parte das reprovadas em disciplinas ocorreu por desistência do aluno e não por nota. Ou seja, por motivos pessoais diversos, o aluno não conseguiu acompanhar as atividades, executadas exclusivamente, na modalidade ERE. Destaca-se que os professores tentaram

contatos com os alunos, a fim de entender qual era a dificuldade pela qual o aluno passava, e sempre que possível, tentavam ajudar.

### 3.3.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do Curso de Graduação em Contábeis podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil oferecidos para ao corpo discente Esan/UFMS. A Tabela 37, a seguir, apresenta o número de estudantes beneficiados.

**Tabela 37– Participação dos estudantes em programas de assistência estudantil**

| Tipo de auxílio     | Número de estudantes |
|---------------------|----------------------|
| Bolsa permanência   | 3                    |
| Auxílio moradia     | 0                    |
| Auxílio emergencial | 1                    |
| Auxílio alimentação | 1                    |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

### 3.3.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes

No segundo semestre 2020, os estudantes avaliaram as políticas de atendimento aos estudantes, tendo como a seguinte solicitação: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à).*

**Tabela 38– Avaliação dos estudantes quanto à política de atendimento aos estudantes**

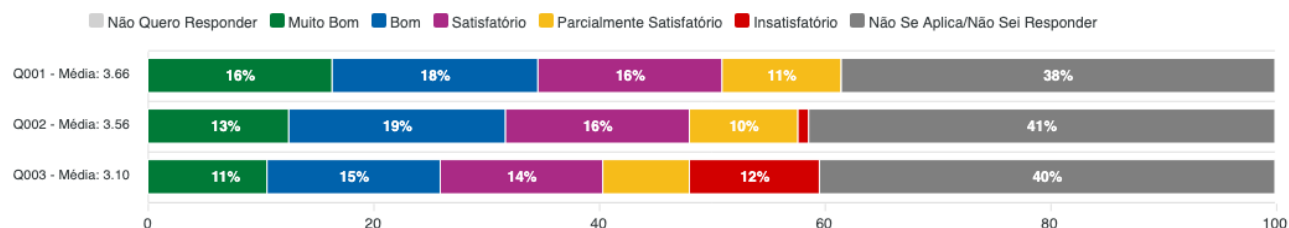
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,66  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q003   | 3,56  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 3,10  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as análises dos alunos, tais como demonstradas na Tabela 38 e na correspondente Figura 54, apontaram médias superiores a 3, denotando uma boa aplicação dessa política. A questão mais bem avaliada foi a Q001 “Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?” Também, neste item chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, entre 38% e 41%, respectivamente, tal como visualiza a Figura 54.

**Figura 54 – Avaliação dos estudantes quanto à política de atendimento aos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Considerações da Coordenação de Curso:**

A Coordenação de Curso divulga, massivamente, todas as notícias e Editais que visam as Políticas de Assistência Estudantil. Tais divulgações são feitas, via e-mail institucionais dos alunos (SISCAD), bem como são encaminhados aos líderes de turma e grupos de *whatsapp* do curso. Dessa forma, acredita-se que a informação realmente chegará aos estudantes que precisam acionar tais ações.

**3.3.12 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

A solicitação norteadora para o levantamento desta percepção foi a seguinte: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).* As respostas estão organizadas na Tabela 39 e na Figura 55, para posterior análises.

**Tabela 39– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

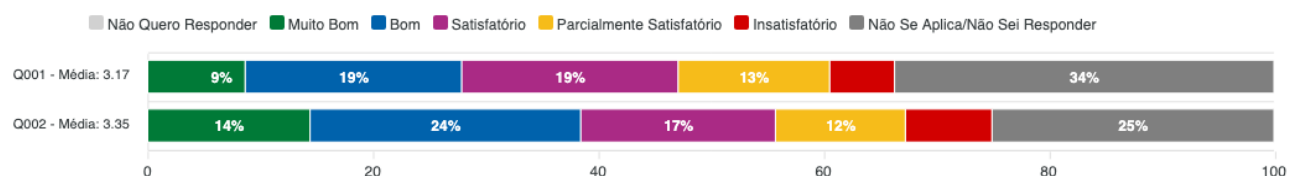
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 3,17  |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,35  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, a média das duas questões ficou acima de 3, indicando uma boa aplicação dessa política, embora o percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” está alto entre 25% e 34%, como se visualiza na Figura 55.

**Figura 55- Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Em 2020, todos os Editais para participação em eventos científicos foram cancelados, dado a situação da crise sanitária que assolou todo o País. Os diversos cancelamentos ocorreram para os Editais de Docentes e Discentes. Tal fato, justifica o alto índice de não se aplica/não sei responder, dado que, realmente, os alunos não tiveram acesso a tal auxílio.

### 3.3.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do Curso de Graduação em Ciências Contábeis tem sido feito, semestralmente, e tem seus resultados sido divulgados pela CSA, a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os Coordenadores de Cursos de cada curso, através de publicação de material impresso e digital, além de estar hospedado no site oficial da Esan e nas demais redes sociais e plataformas digitais.

O Colegiado de Curso e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### 3.3.14 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional

O processo avaliativo solicitou tanto aos estudantes respondentes como a Coordenação de Curso que atentassem para a seguinte questão: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. As respostas dos estudantes estão organizadas na Tabela 40 e na Figura 56, enquanto que as respostas da Coordenação de Curso estão na Tabela 41, seguida da Figura 57.

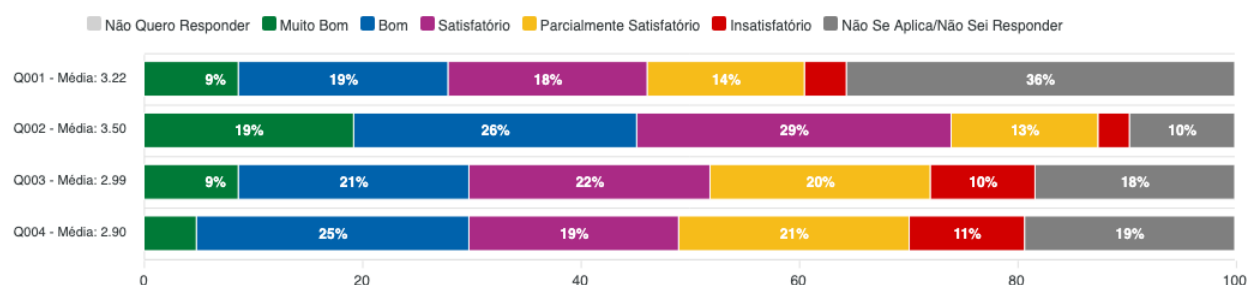
**Tabela 40– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e da avaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,22  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,50  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,99  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 2,90  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 56- Avaliação dos estudantes sobre o planejamento e da avaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 41 – Avaliação da coordenação de curso sobre o planejamento e da avaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 5,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 5,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 5,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 5,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 5,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 5,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 5,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 5,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

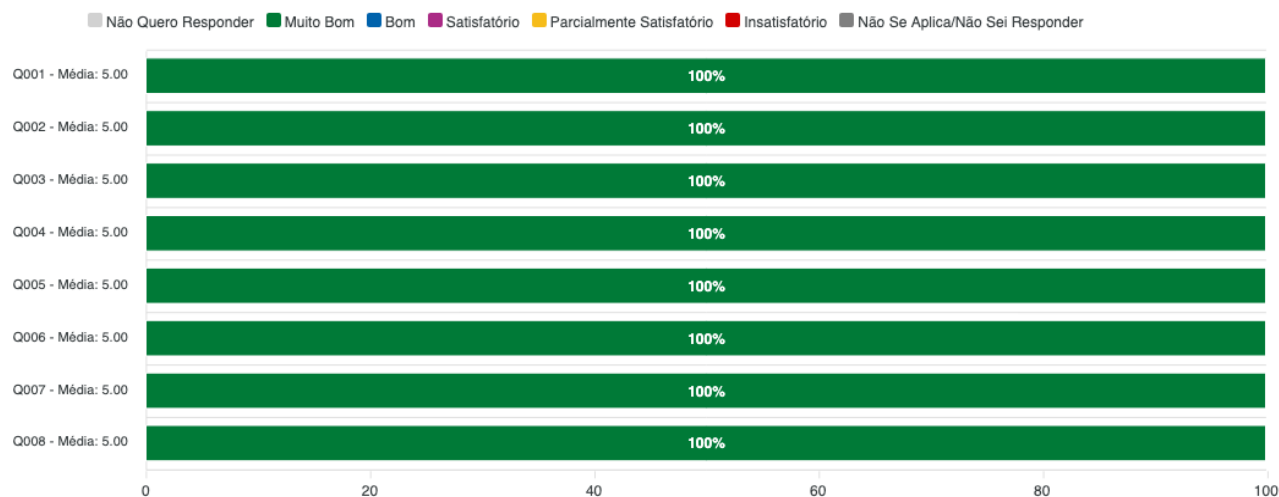
Das 4 questões, duas obtiveram medias superiores a 3, quais são a Q001 e Q002, pela percepção dos estudantes. As questões com média inferior a 3 foram a Q003 Divulgação dos resultados da autoavaliação? e Q004 Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial, a partir do resultado das autoavaliações anteriores?

É importante ressaltar, ainda sob a percepção dos estudantes do curso, o alto índice de “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na Q001 Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade? Com um percentual de 38%. Essa situação pode indicar uma fragilidade no que respeita a

utilização do instrumento de avaliação para melhorias futuras ou quanto à divulgação dos resultados mediante atuação da CSA.

### Figura 57 – Avaliação da coordenação de curso sobre o planejamento e do processo de autoavaliação institucional

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

#### Considerações da Coordenação de Curso:

A CSA/Esan foi composta, em 2019, momento no qual as atividades relacionadas ao processo completo de avaliação e implementação das sugestões e ajustes, pôde-se se iniciar de forma específica. Como todo processo de implantação, existe um período de adaptação, ação e percepção dos respectivos impactos. Assim, entende-se que esse processo, até cultural, está em fase de crescimento na Esan.

#### 3.3.15 Corpo docente e tutorial

O corpo docente dos cursos de graduação em Ciências Contábeis é composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público), docentes substitutos (contrato temporário) e docentes voluntários.

O corpo tutorial é composto por bolsistas, admitidos mediante edital de processo seletivo, coordenado pela antiga Sedfor, atualmente Agead, sem vínculo empregatício, conforme as orientações emanadas do Sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e normas específicas para a oferta de bolsas definidas no âmbito da Capes e do FNDE.

### 3.3.16 Colegiado de curso e núcleo docente estruturante (NDE)

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante discente.

O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua atualização do PPC do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - Pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 42 apresenta a composição e estrutura do Colegiado e do NDE, do curso de graduação em ciências contábeis.

**Tabela 42– Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso, por curso de graduação em ciências contábeis - 2020**

| Cursos             | Número de docentes que compõem o Colegiado de Curso | Número de estudantes que compõem o Colegiado de Curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|--------------------|---|---|--------------------------------------|
| Ciências Contábeis | 4   | 1   | 7                                    |

Fonte: Coordenação de curso de Ciências Contábeis (2020).

### 3.3.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso.

Neste item foram avaliadas as seguintes questões, pelos estudantes respondentes do curso: *Como você avalia a atuação do?* As respostas estão descritas na Tabela 43 e ampliada pela Figura 58.

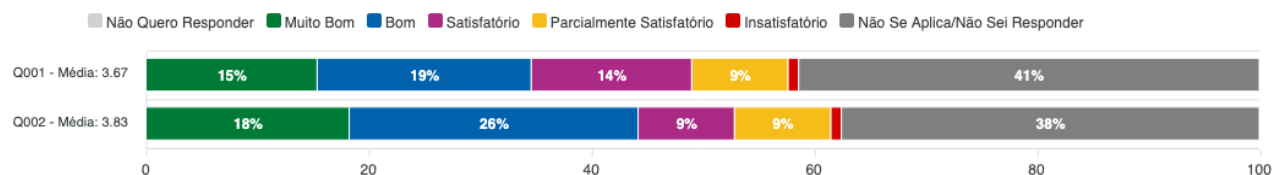
**Tabela 43 – Percepção dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

| Questão                           | Código | Média |
|-----------------------------------|--------|-------|
| Núcleo Docente estruturante – NDE | Q001   | 3,67  |
| Colegiado de Curso?               | Q002   | 3,83  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 58 – Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, as duas questões obtiveram médias acima de 3. O NDE foi avaliado com média de 3,67 e o colegiado de curso com média de 3,83, respectivamente. Vale ressaltar também, que nesse item que houve alta porcentagem de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” entre 38% e 41%.

### Considerações da Coordenação de Curso:

O Colegiado de Curso atual está institucionalizado. Possui representatividade dos segmentos, reúne-se com periodicidade determinada, sendo suas reuniões e as decisões associadas devidamente registradas, havendo um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões. Também, dispõe de sistema de suporte ao registro, acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realiza avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementação ou ajuste de práticas de gestão acadêmica e administrativa.

O NDE possui 7 docentes do curso; seus membros atuam em regime de tempo integral; todos seus membros possuem titulação *stricto sensu*, sendo a coordenadora de curso uma das integrantes; atuou em 2020 na completa atualização do PPC, a ser implantado em 2021, realizando estudos e atualização periódica. Na oportunidade, verificou-se os impactos no sistema de avaliação de aprendizagem na formação do estudante e analisou a adequação do perfil do egresso, considerando as DCN e as novas demandas do mundo do trabalho; e mantém parte de seus membros desde o último ato regulatório.

Entretanto, reconhece-se que tais ações estão concentradas, no âmbito administrativo. O diálogo com os estudantes acontece de forma concentrada nos líderes de turma. Tal fato, prejudica o entendimento dos discentes sobre as reais ações do Colegiado de Curso e do NDE, o que justifica o alto índice de respostas não se aplica/não sei responder.

### 3.3.18 Atuação da coordenação de curso do curso de graduação em ciências contábeis

Os Coordenadores de Curso dos Cursos de Graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da Coordenação de Curso são definidas no Regimento Geral da UFMS. De acordo com o art. 19, ao Coordenador de Curso de Graduação compete:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;
- II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;
- III - acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;
- IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;
- V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;
- VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;
- VII - coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;
- VIII - assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e
- IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

#### **Formação da Coordenadora de Curso:**

Bacharel, Mestre e Doutora em Ciências Contábeis, regime de trabalho com dedicação exclusiva em período integral.

### 3.3.19 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso de graduação

Com o objetivo de conhecer a percepção dos estudantes do curso quanto a atuação da coordenadora de curso, foi construída a seguinte questão: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à)?*

Como se vê, na Tabela 44, as questões mais bem avaliadas pelos estudantes respondentes foram Q002 Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas? Q010 Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?

A questão com menor média de avaliação foi a Q007 “Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?”. Mais uma vez, não foram relatadas fragilidades, questões com médias inferiores a 3.

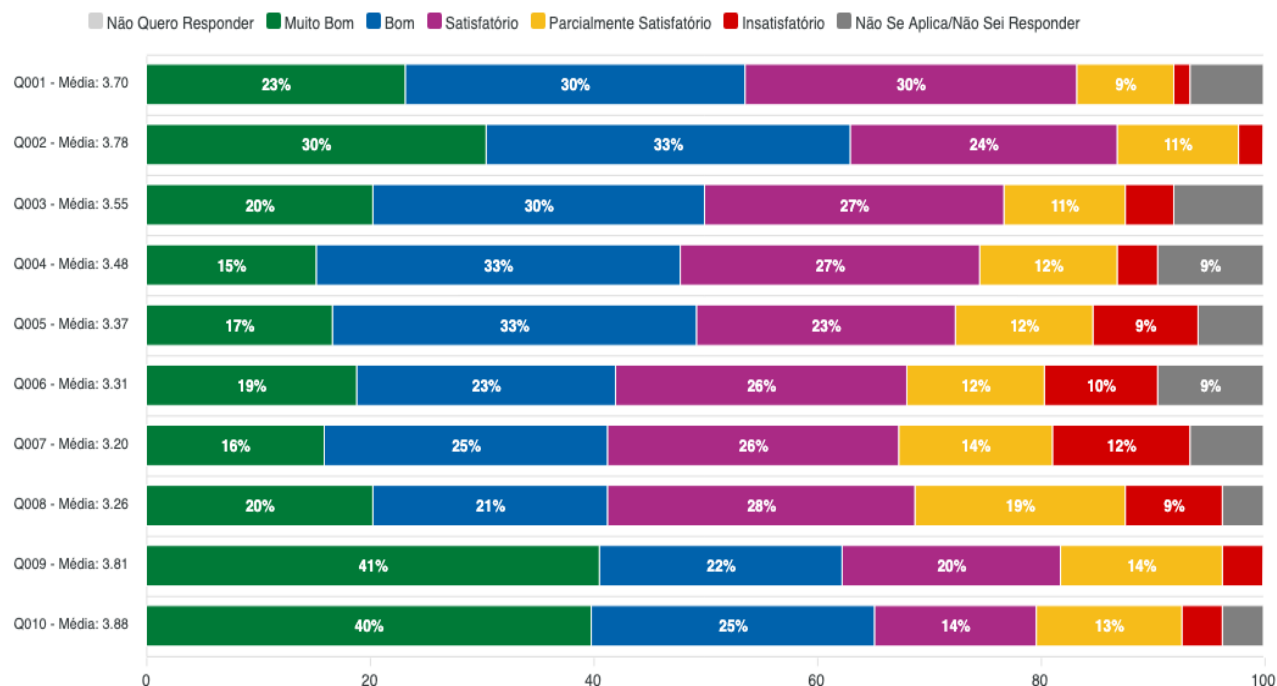
**Tabela 44– Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 3,70         | 3,26          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 3,78         | 4,01          |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003   | 3,55         | 3,65          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004   | 3,48         | 3,44          |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005   | 3,37         | 3,35          |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006   | 3,31         | 3,36          |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007   | 3,20         | 3,21          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008   | 3,26         | 3,25          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009   | 3,81         | 3,93          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010   | 3,88         | 3,95          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 59- Avaliação da comunidade acadêmica sobre a atuação da coordenação de curso. Contabilidade, 2020-I**

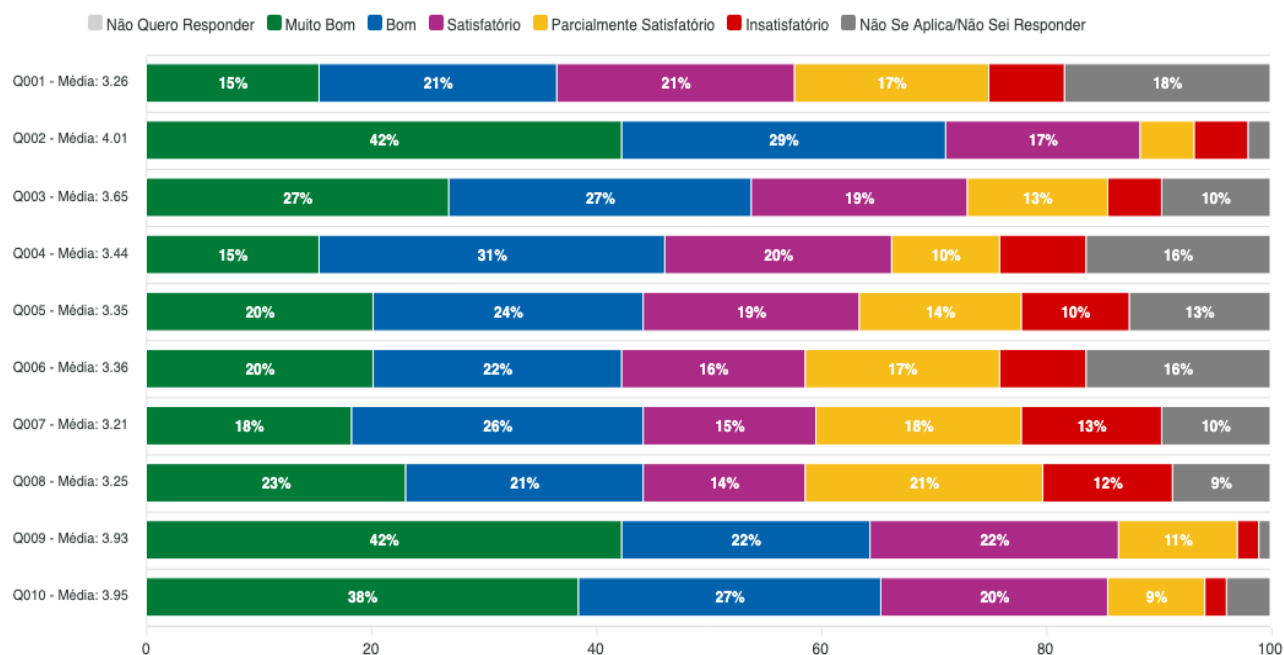
avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 60 - Avaliação da comunidade acadêmica sobre a atuação da coordenação de curso. Contabilidade, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Considerando a situação atípica do ano de 2020, a Coordenação de Curso se concentrou em um diálogo claro e amplo, sempre na tentativa de alcançar o maior número de discentes, para que todos tivessem acesso às informações importantes sobre o curso e sobre as ações da Universidade.

Dentre os itens com menor índice de respostas, destaca-se que tais ações simplesmente ocorreram de forma muito tímida, em 2020 ou até mesmo não ocorreram. Uma diversidade de fatores, além da implantação do Distanciamento ou Isolamento Social pelas autoridades sanitárias e políticas do Estado de MS e do município de Campo Grande, impediu a realização de atividades de extensão, cultura e esporte.

### 3.3.20 Plano de Ação – Curso de Graduação em Ciências Contábeis

Tendo em vista o relatório apresentado acima, o Colegiado de Curso e o NDE, por meio da Coordenação de Curso, pretendem intensificar o contato direto com os discentes. Serão desenvolvidas ações educativas, a fim de informar qual é o papel e as ações de cada órgão deliberativo da Universidade e o conjunto de impactos positivos na vida acadêmica.

Outro aspecto a ser intensificado é relativo às ações pedagógicas, reuniões pedagógicas periódicas, com o intuito de acompanhar de forma detalhada o desenvolvimento dos discentes/turmas e as ações de interferência positivas, que podem ser realizadas no decorrer do semestre.

Dado que, em 2021, a tendência é que permaneça a modalidade do Ensino Remoto Emergencial, buscar-se-á uma melhoria na comunicação docente-discente, bem como coordenação-discente. De forma ainda mais objetiva, clara e tempestiva.

### **3.4 Curso de Graduação em Ciências Econômicas**

O Curso de Graduação em Ciências Econômicas da UFMS foi aprovado pela Resolução nº 7, de 28-03-90, do Conselho de Universitário (Coun) e finalmente estruturado dentro da concepção estabelecida pelo Conselho Federal de Educação, pela Resolução nº 1.184, em 1991.

O Bacharel em Ciências Econômicas, formado pela Esan/UFMS, tem uma formação extremamente sólida e flexível, podendo atuar em empresas do setor privado, órgãos públicos, empresas de planejamento, assessoria e consultoria de projetos, institutos de pesquisa econômicas, instituições financeiras, instituições de ensino, entre outras.

O planejamento e implementação de ações e políticas públicas, bem como a performance de excelência para a direção de empresas privadas aliada à habilidade de potencializar efeitos práticos nas assessorias empresarial, financeira e familiar forma o conjunto de atividades inerentes à formação do Bacharel em Ciências Econômicas

O ingresso no Curso de Graduação em Ciências Econômicas se dá sob três formas: i) mediante Sistema Unificado de Seleção (SiSU), baseado no desempenho do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM); ii) através de movimentação interna, transferências de outras IES e portadores de diplomas de curso de graduação em nível superior, conforme a existência de vaga; e iii) por transferência compulsória.

#### **3.4.1 Organização didático-pedagógica**

Informações sobre este item são de domínio público no site oficial da ESAN e nos seguintes documentos: Anexo da Resolução nº 268/2014, COEG. Na resolução N° 268, DE 7 DE JULHO DE 2014 consta o Projeto Pedagógico de Curso (PPC).

Nome do curso: Bacharelado em Ciências Econômicas

Título acadêmico: Bacharel em economia

Modalidade: presencial

Turnos: integral (manhã e tarde)

Duração: 8 semestres

Número de vagas: 60 vagas

Carga horária: 3.000 horas

### **3.4.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

A formação teórica do aluno do Curso de Graduação em Ciências Econômicas da Esan/UFMS é acentuadamente privilegiada. Cerca de 80% da estrutura curricular do curso é composta por disciplinas obrigatórias, que abrangem três núcleos básicos, possibilitando uma sólida formação plural: i) teoria econômica (microeconomia, macroeconomia, economia política, etc.); ii) histórica (história econômica geral e do Brasil, história do pensamento econômico, etc.); e iii) sólida base em métodos quantitativos (matemática, estatística e econometria).

Essa sólida formação permite ao Curso de Graduação em Ciências Econômicas, oferecido pela ESAN/UFMS, formar profissionais qualificados e capacitados ao exercício da profissão de economista, com titulação de Bacharel em Ciências Econômicas. Os egressos serão capazes de atuar em instituições de natureza pública e privada, tanto em ações de caráter de planejamento e elaboração de políticas públicas, quanto em iniciativas de empresas privadas e de assessorias.

Com esta missão social e institucional, o curso tem como objetivo permitir que o estudante adquira os conhecimentos necessários para o entender, o interpretar a o intervir na realidade socioeconômica, dominando técnicas e teorias que possibilitem uma atuação competente em uma grande variedade de atividades profissionais, quer seja no enfrentamento das situações-problemas das organizações públicas, empresariais e as do terceiro setor.

### 3.4.3 Composição dos participantes nas avaliações

Alunos participantes da avaliação:

No primeiro semestre: 76 alunos de 224 (participantes 33,93%).

No segundo semestre: 41 alunos de 196 (participantes 20,92%).

**Total de participantes: 117 estudantes de 420 (participantes 27,85%)**

### 3.4.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto na graduação em economia e as políticas de ensino.

A seguir serão apresentadas, inicialmente, as percepções da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto de emergência (ERE) e, em seguida, as políticas de ensino. Para a modalidade ERE foi colocada a seguinte questão: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* A Tabela 45 e a Figura 61, a seguir, mostram os resultados das médias obtidas.

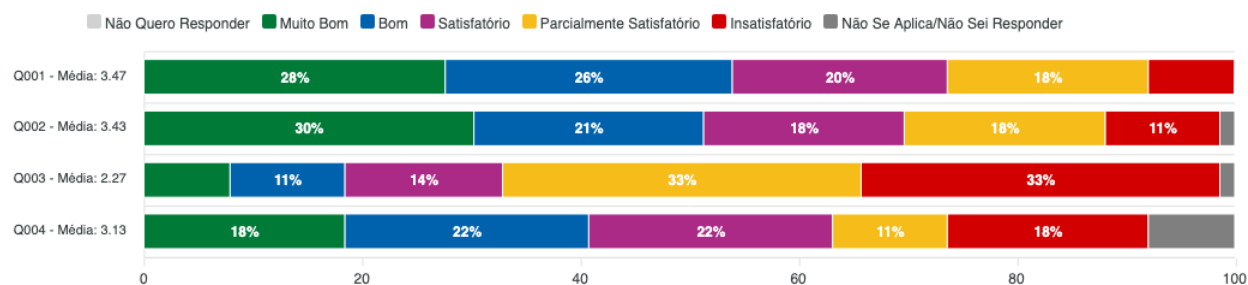
**Tabela 45– Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência**

| Questão   | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | 3,47         | 3,46          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | 3,43         | 3,17          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | 2,27         | 2,41          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | 3,13         | 3,06          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 61- Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto emergência. Economia, 2020-I**

Avaliação 2020/1



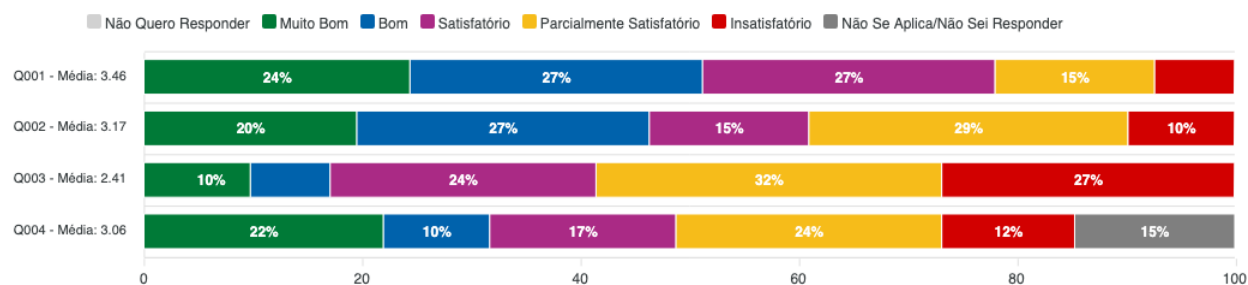
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 45, das 4 questões avaliadas, 3 apresentaram médias superiores a 3, destacando-se a questão referente a “acesso à internet” (questão Q001), classificada como “muito

bom” por um 28% e “bom” por 25% no primeiro semestre e, 24% classificada como “muito bom” por um 27% como “bom” no segundo semestre.

**Figura 62- Avaliação dos estudantes sobre a modalidade do ensino remoto emergência. Economia, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** A maioria dos discentes respondentes avaliou que através da disponibilidade de *internet* é possível acompanhar as aulas. A maioria também concordou que a modalidade ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado, quando comparado as aulas na modalidade presencial, no horário da aula. O resultado pode ser verificado na questão Q003, para os dois semestres.

### Considerações da Coordenação de Curso

Com relação à percepção dos discente sobre a modalidade ERE, a coordenação entende que o resultado da questão Q003 pode ser explicado pela dificuldade de docentes em adaptar os conteúdos lecionados, em sala de aula presencial, para a sala de aula virtual. Além disso, os resultados de 2020-I e 2020-II devem ser lidos, tendo em vista que, as disciplinas oferecidas no primeiro semestre são distintas das disciplinas oferecidas no segundo semestre, o que obrigou docentes a realizarem novas adaptações em 2020-II, sem ganhos de aperfeiçoamento.

A seguir será analisa-se a percepção dos estudantes acerca das políticas de ensino. As questões respondidas pelos discentes foram as seguintes: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* A Tabela 46, que vem acompanhada da Figura 63 apresentam as médias alcançadas.

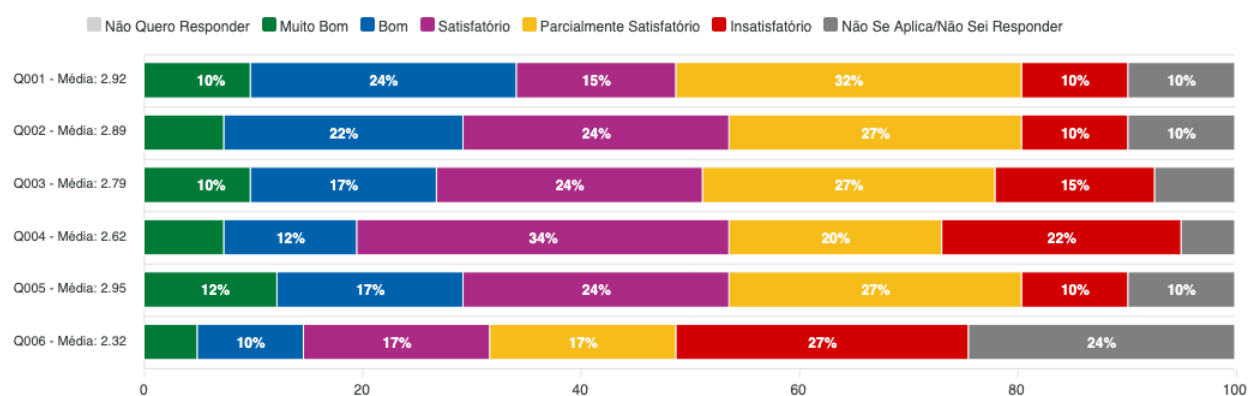
**Tabela 46– Avaliação dos estudantes sobre as políticas de ensino**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 2,92  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 2,89  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 2,79  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 2,62  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 2,95  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 2,32  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 63- Avaliação dos estudantes sobre as políticas de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** As médias das 6 questões avaliadas ficaram abaixo de 3, indicando fragilidades nessa política no curso. A questão mais bem avaliada foi a Q005 = Existência de programas de monitoria para as disciplinas? com um percentual de 12% classificado como “muito bom” e 17% como bom.

A questão com menor média foi a Q006 = Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)? com um percentual de 5% classificado como “muito bom” e 10% como bom. Neste ponto chama a atenção, na Figura 63, o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para a Q006 com um 24%.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Com relação à avaliação das políticas de ensino, a coordenação volta a destacar os elementos apontados nas considerações precedentes. Coordenação, docentes e discentes assumiram o compromisso de manter as atividades de ensino e aprendizagem, sem o adequado tempo e preparação para uma transição mais gradual e produtiva. Contudo, foram realizados todos os esforços para divulgar junto à comunidade acadêmica, todas as alterações vinculadas às resoluções

e instruções normativas, emitidas em 2020-I e 2020-II. Além disso, entende-se que questão Q006 está descolada da realidade imposta pela Pandemia do Covid-19, que exigiu quarentena e isolamento social.

### 3.4.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica

Para este quesito, foi solicitado ao estudante participantes da avaliação: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à)*. Os resultados das médias alcançadas são demonstradas na Tabela 47 e na Figura 64.

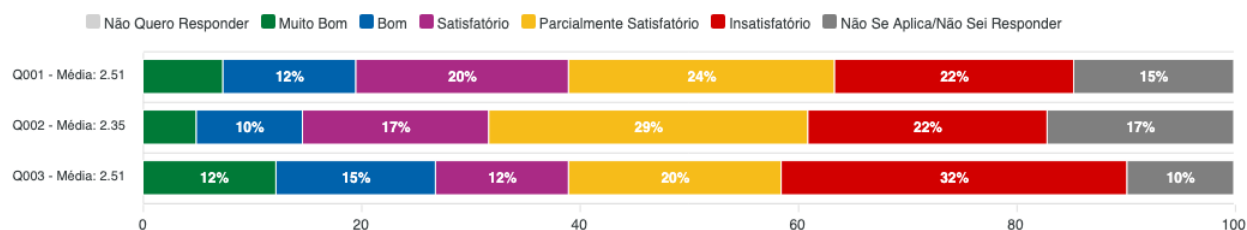
**Tabela 47– Avaliação dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 2,51  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 2,35  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,51  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 64– Avaliação dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica. Economia, 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020)

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** As médias das 3 questões avaliadas ficaram abaixo de 3, indicando fragilidades dessa política no curso. A questão com menor média foi a Q002 = Sua implantação no âmbito do curso? com um percentual de 5% classificado como “muito bom” e 10% como bom. O maior percentual de “insatisfação” é verificado na Q003 com um percentual de 32%.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

O curso de Ciências Econômicas possui professores vinculados à pesquisas financiadas, Programas de Pós-graduação, orientação de alunos bolsistas de Iniciação Científica, além das

orientações dos Trabalhos de Conclusão de Tecnológica no curso, apresentada neste relatório, não representa a realidade do tema no curso.

### 3.4.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.

Foi solicitado aos participantes: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. A Tabela 48 e a Figura 65 demonstram os devidos resultados obtidos.

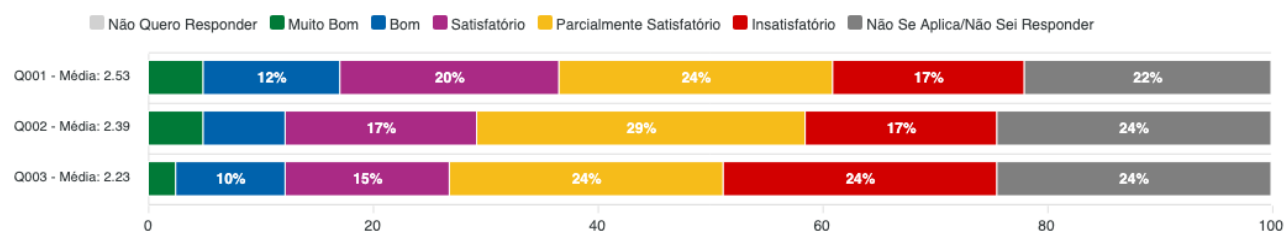
**Tabela 48– Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 2,53  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 2,39  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,23  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 65- Avaliação dos estudantes da política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020)

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** As médias das 3 questões avaliadas ficaram abaixo de 3, indicando fragilidades dessa política no curso. A questão com menor média foi a Q003 e a classificação percentual foi de 3% classificado como “muito bom” e 10% como bom. Além disso, na questão Q003 foi verificado o maior percentual de “insatisfação” com 32%. Também, nesse item chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, variando de 22% a 24%, tal como ilustrada na Figura 65.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Assim como a maior parte dos cursos superiores, no Brasil, o Curso de Graduação em Ciências Econômicas/Esan/UFMS deve aperfeiçoar o desenvolvimento de projetos de extensão. Contudo, é preciso salientar a participação significativa de alunos do curso, ora avaliado, na

Empresa Júnior da Unidade (um projeto de extensão) bem como em projetos de Liga Acadêmica, Semana Acadêmica e Projeto de Extensão ligado à agricultura familiar.

Além disso, a Atlética do Curso de Graduação em Ciências Econômicas é bastante ativa e desenvolve atividades de inclusão esportiva, de forma ampla e irrestrita. Portanto, entende a Coordenação de Curso, que os estudantes respondentes desse tema devem ter desconsiderados tais elementos, em suas respostas, no momento da aplicação deste questionário.

### 3.4.7 Conteúdos curriculares e metodologia

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico incluindo as disciplinas de exatas, bem como as relacionadas com as profissões afins, quais sejam a Administração e Contabilidade, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no PPC têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro economista.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontados na Matriz Curricular do Curso de Graduação em Ciências Econômicas, conforme Resolução (COGRAD) nº 146, de 31 de agosto de 2010. Também, estão apontadas na Diretriz Curricular Nacional (DCN) do Curso de Graduação em Economia, Parecer CNE/CES nº 146/2002. As informações organizadas no Quadro 4, mostram os indicadores da avaliação externa do curso:

#### Quadro 4 – Indicadores de avaliação externa do curso de ciências econômicas

|  |
|--|
| <p><b>Sobre a metodologia utilizada no curso (item 5.6 do projeto pedagógico).</b> O curso de bacharelado em Ciências Econômicas utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada em aulas por meio da Empresa Júnior. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.</p>  |
| <p><b>Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).</b> Nas aulas são usadas data show e lousa verde. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o Youtube.</p>   |
| <p><b>Sistema de avaliação.</b> O aproveitamento da aprendizagem é verificado em cada disciplina, face aos objetivos constantes no Plano de Ensino, e deve prever, no mínimo, duas avaliações obrigatórias e uma avaliação optativa substitutiva. O professor deve discutir as avaliações acadêmicas, ou apresentar a solução padrão; divulgar as notas das avaliações acadêmicas em até dez dias úteis após a sua realização; e disponibilizar ao estudante as das suas avaliações. De acordo com a resolução COGRAD nº 550/2018, o número e a natureza da avaliação deve ser a mesma para todos os alunos matriculados na turma. Em cada disciplina no plano de ensino deve constar o sistema de avaliação composto por no mínimo duas avaliações obrigatórias e uma optativa. A nota de média mínima de aprovação é de seis vírgula zero (6).</p> |
| <p><b>Estágio obrigatório (se houver).</b> O estágio curricular não é obrigatório no Curso. O regulamento do Estágio está previsto na resolução nº 107 de 16 de junho de 2010 – Conselho de ensino da graduação. Existe uma Comissão de Estágio (COE) composta por docentes designados pela Resolução pelas Resoluções nº15, de 12 de março de 2019 e nº 36, de 15 de outubro de 2020, que orienta o estudante quanto a documentação e sugere um orientador, segundo o tema da atividade do estudante no estágio. Todo esse processo é realizado via SEI.</p>  |

**As atividades complementares, sua regulamentação e funcionamento.** As atividades Complementares são atividades enriquecedoras e implementadoras do perfil do formando e deverão possibilitar o desenvolvimento de habilidades, conhecimentos, competências e atitudes do estudante, inclusive as adquiridas fora do ambiente acadêmico. O número total de Atividades Complementares a ser apresentado pelo aluno é de 178 horas aula e, o aluno deverá seguir a instrução indicada no regulamento de atividades complementares disponibilizado no site do curso.

**Trabalho de Conclusão de Curso.** O aluno formula com o orientador um projeto de trabalho e apresenta para uma banca avaliadora. O trabalho de conclusão de curso conta de duas etapas: trabalho de conclusão I e II, conforme estabelece a resolução nº 28, de 03 de julho de 2018. De acordo com o artigo 9º da Resolução nº 4, de 13 de julho de 2007, do Conselho Nacional de Educação - CNE/MEC, o Trabalho de Curso – ou Trabalho de Conclusão de Curso (Monografia), do Curso de Graduação em Ciências Econômicas da Escola de Administração e Negócios – ESAN/UFMS, - constitui atividade curricular obrigatória desenvolvida na modalidade de monografia, relacionada com as áreas de formação profissional do currículo.

Fonte: UFMS (2020).

### 3.4.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente

A seguir será apresentada a percepção da comunidade acadêmica acerca das disciplinas oferecidas no curso em 2020-I e 2020-II. As questões avaliadas foram as seguintes: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* As médias alcançadas estão apresentadas na Tabela 49 e nas Figuras 66 e 67 que vêm em seguida.

**Tabela 49– Percepção dos estudantes sobre a disciplina e o desempenho do professor**

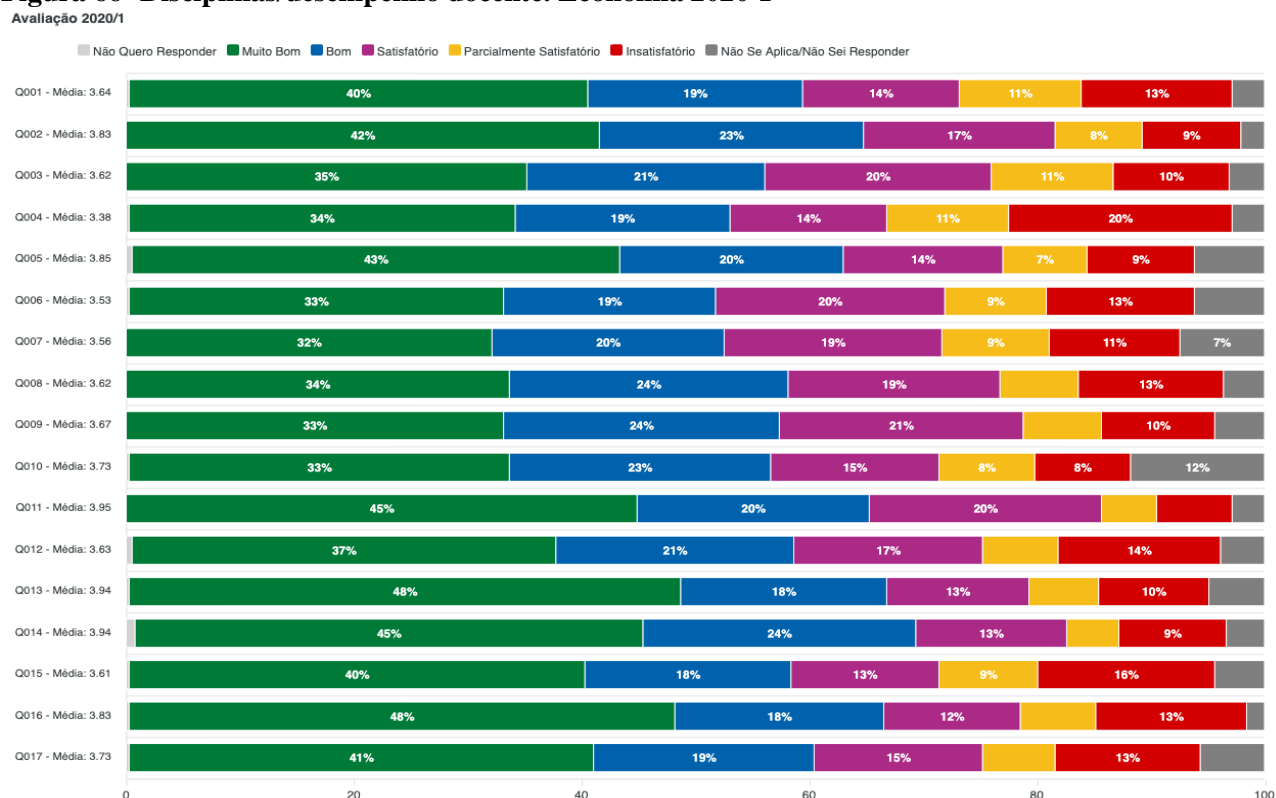
| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|--|--------|--------------|---------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001   | 3,64         | 3,58          |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002   | 3,83         | 3,74          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 3,62         | 3,69          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004   | 3,38         | 3,37          |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005   | 3,85         | 3,89          |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006   | 3,53         | 3,83          |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007   | 3,56         | 3,79          |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008   | 3,62         | 3,66          |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009   | 3,67         | 3,91          |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010   | 3,73         | 3,88          |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q011   | 3,95         | 4,10          |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q012   | 3,63         | 3,72          |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q013   | 3,94         | 4,35          |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q014   | 3,94         | 4,09          |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q015   | 3,61         | 3,88          |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q016   | 3,83         | 3,90          |

|  |      |      |      |
|--|------|------|------|
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas? | Q017 | 3,73 | 3,87 |
|--|------|------|------|

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A Tabela 49 demonstra que todas as questões avaliadas ficaram com médias superiores a 3, indicando a ausência de fragilidades, nessa avaliação. As maiores médias foram verificadas nas questões Q011 O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino? e Q013 O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)? Além disso, nessas questões foram verificadas o maior percentual de classificação como “muito bom”. Não foram apontadas pelos estudantes respondentes fragilidades quanto aos quesitos requeridos.

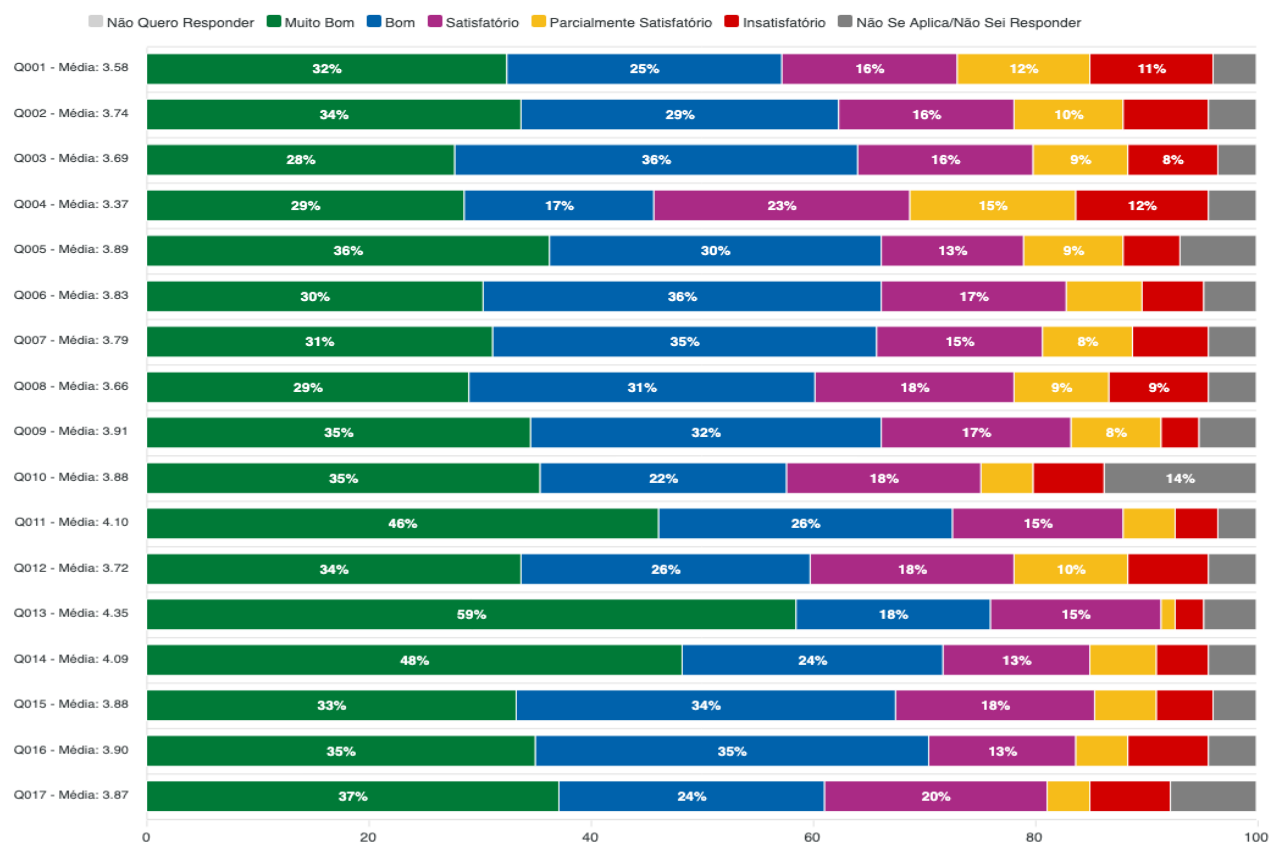
**Figura 66- Disciplinas/desempenho docente. Economia 2020-I**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 67 - Disciplinas/desempenho docente. Economia 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

Por meio das respostas para as questões abertas relacionadas às disciplinas/desempenho docente, foi possível identificar aspectos positivos e negativos. No caso positivo diz respeito, principalmente, ao esforço dos professores para se adaptar à nova situação de aula, considerando a crise sanitária da Pandemia do Covid-19. O aspecto negativo foi apontado a dificuldade de alguns alunos para acompanhar, principalmente, as disciplinas quantitativas nas aulas virtuais.

Em alguns casos, os alunos relataram a ausência do professor no início das aulas no primeiro semestre (quando foi determinado aula virtual, por motivo do início da crise sanitária) e, também, o trato do professor para com os alunos, sendo avaliado como negativo.

#### Fortalezas:

- ✓ Ótimo professor, ótima didática, slides impecáveis.

Sugestões de melhorias:

- ✓ O professor tem que melhorar o relacionamento com os alunos; e
- ✓ Ministras aulas *on-line* ou disponibilizar vídeo aulas.

**Considerações da Coordenação de Curso:**

O resultado da percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenhos docentes corroboram com o argumento apresentado, anteriormente, de que docentes, discentes e coordenação assumiram o compromisso de manutenção das atividades de ensino e aprendizagem e, mesmo sem a possibilidade de uma transição gradual para o ERE, por parte de todos, houve o empenho para que as atividades ocorressem, da forma mais adequada, diante do novo cenário. As dificuldades e problemas salientados nas questões abertas podem ser considerados pontuais e de menor impacto sobre as atividades gerais do curso.

**3.4.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente**

Neste item os estudantes respondentes também avaliaram seus próprios desempenhos. Para tanto, foi colocada a seguinte questão norteada: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?* A Tabela 50 traz as respostas de forma organizada.

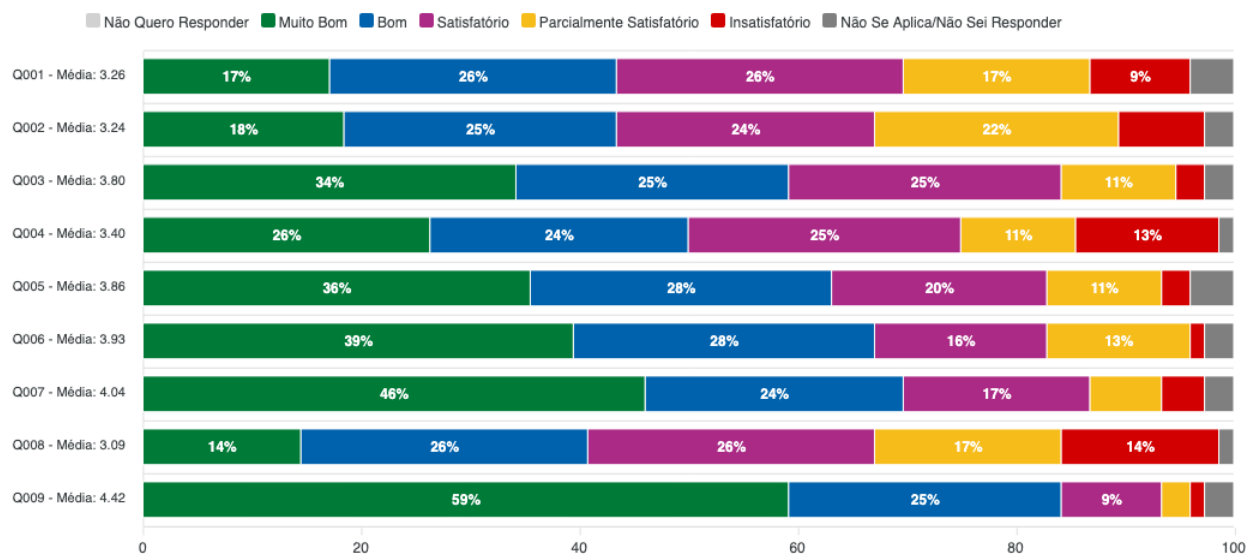
**Tabela 50– Percepção dos estudantes sobre o seu desempenho na disciplina**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001   | 3,26         | 3,10          |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002   | 3,24         | 3,07          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003   | 3,80         | 3,34          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004   | 3,40         | 3,68          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005   | 3,86         | 3,54          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006   | 3,93         | 3,59          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007   | 4,04         | 3,80          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008   | 3,09         | 2,95          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009   | 4,42         | 4,00          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 68 – Percepção do desempenho do estudante. Economia 2020-I.**

Avaliação 2020/1



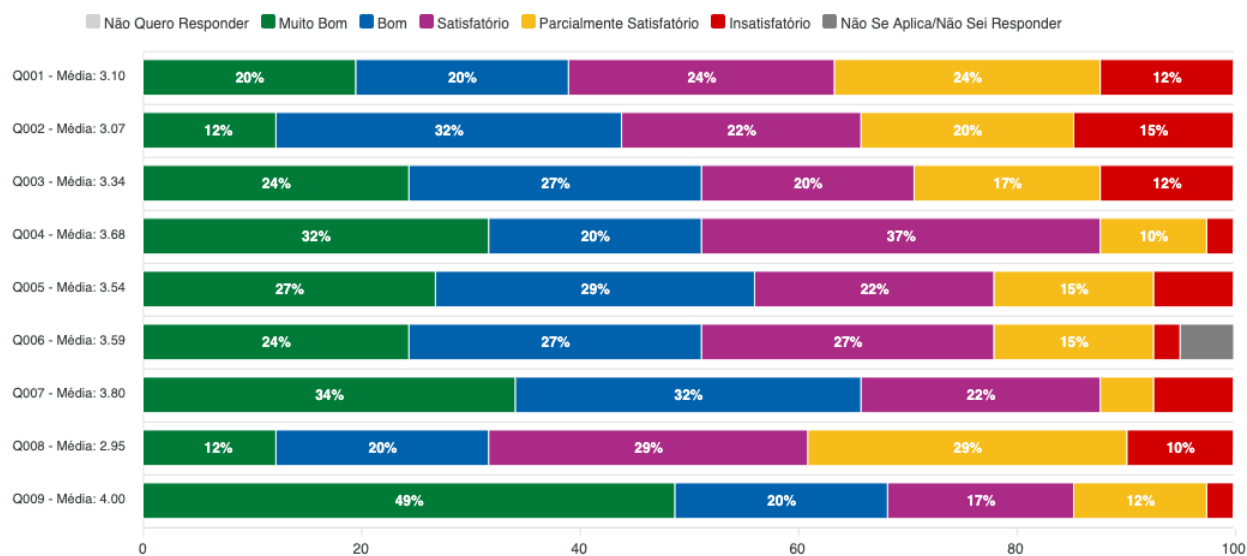
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Por meio dos resultados verifica-se, na Tabela 50, que as médias de quase todas as questões são superiores a 3. A questão com maior média foi a Q009 e, a distribuição percentual indica que também teve a melhor classificação de “muito bom”, variando de 49% a 59%. As questões com menores médias são Q008 “Assimilação dos conteúdos abordados?”, que registrou média inferior a 3 e Q002 “Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?”

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** no segundo semestre a Q008 Assimilação dos conteúdos abordados? teve uma média inferior 3.

**Figura 69 – Percepção do desempenho do estudante, Economia 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

O resultado referente à questão Q008 deve ser lido em um contexto de desgaste físico e mental enfrentado pelo corpo discente, ao longo do período da vivência da modalidade ERE. Esse resultado foi captado nas avaliações das disciplinas e observado com cuidado por todo corpo docente.

#### 3.4.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do Curso de Graduação em Economia podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil oferecidos para o corpo discente da Esan/UFMS. A Tabela 51, a seguir, apresenta o número de estudantes beneficiados.

**Tabela 51 - Auxílios recebidos por estudantes do curso de economia**

| Tipo de auxílio     | Número de estudantes |
|---------------------|----------------------|
| Bolsa permanência   | 16                   |
| Auxílio moradia     | 6                    |
| Auxílio emergencial | 7                    |
| Auxílio alimentação | 11                   |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

#### 3.4.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

No segundo semestre 2020, os estudantes avaliaram as políticas de atendimento aos estudantes. Assim a eles foram solicitados: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à):* Das questões respondidas, foi possível construir a Tabela 52 e a Figura 70.

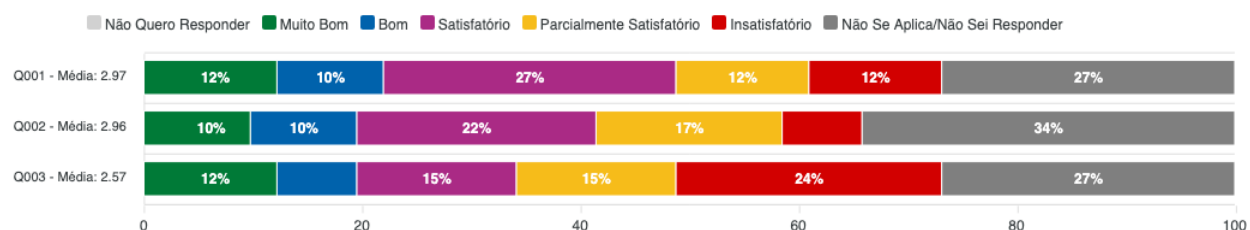
**Tabela 52– Percepção dos estudantes sobre a política de atendimento ao corpo discente**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 2,97  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 2,96  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 2,57  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 70– Percepção dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

A média das três questões ficou abaixo de 3, indicando fragilidades com relação ao atendimento aos estudantes. Do total dos respondentes, em média 11% responderam como “muito bom”. O maior valor percentual de insatisfação foi verificado na questão Q003 com 24%. Também, nesse item, como nota-se na Figura 70, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, variando de 27% a 34%.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

A resposta “Não se aplica/Não sei responder” não pode ser interpretada como uma resposta negativa. Alunos que não necessitaram de atendimento podem ter indicado esta opção. Após uma análise qualitativa, esse resultado pode ser visto como algo positivo, no contexto de que não sobrecarregaram a demanda por bolsas estudantis e atendimento psicopedagógico. Contudo, este é um conjunto de perguntas que deve ser precedido por outra: Você demandou atendimento (bolsa/acessibilidade/atendimento psicopedagógico)? Nesse sentido, deveriam responder as questões acima, aqueles alunos que demandaram os instrumentos de apoio oferecidos pela Universidade.

### **3.4.12 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.**

Para este ponto de interesse desta avaliação, os estudantes participantes puderam atender a seguinte solicitação: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).* A Tabela 53 e a correspondente Figura 71 mostram as médias apontadas pelos estudantes participantes.

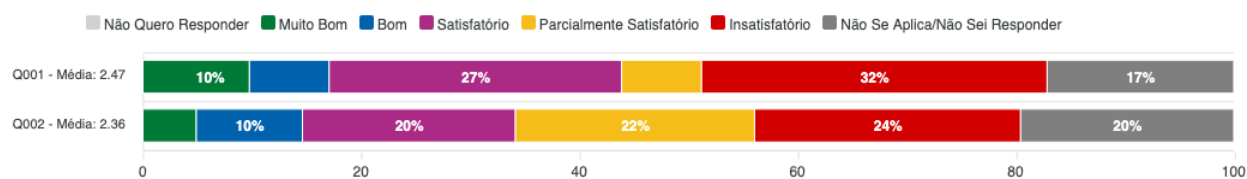
**Tabela 53– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulos à produção estudantil e à participação em eventos**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001          | 2,47         |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002          | 2,36         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Figura 71– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

#### Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):

A média das três questões abaixo de 3 indica fragilidades com relação a essa política e, essas médias foram uma das mais baixas na avaliação. O maior percentual de insatisfação é verificado na Q001 “Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional” com 32%. Também, foi verificado, na Figura 71, um alto valor de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, variando de 17% a 20%.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

De fato, ao longo do ano de 2020, as atividades relacionadas a eventos científicos foram, em sua totalidade, realizadas na modalidade a distância, em todo país, sobretudo, a partir do segundo semestre. Além disso, a maioria absoluta das atividades foi gratuita para estudantes de graduação. Nesse sentido, a participação de alunos do curso em eventos internos e externos à UFMS foi significativo e percebido, a partir da apresentação dos certificados, por parte dos alunos matriculados na disciplina Atividades Complementares. Portanto, o resultado a este conjunto de questões deve levar em consideração a especificidade do ano de 2020 no que diz respeito a eventos acadêmicos e científicos, em função da crise sanitária vivenciada em nível global.

#### 3.4.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do Curso de Graduação em Economia tem sido feito, semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA, a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os coordenadores de cada curso, publicação de material impresso e digital, no site da Unidade e em redes sociais. É sabido que o Colegiado de Curso e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### 3.4.14 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

É apresentado, neste item, a percepção da coordenação e da comunidade acadêmica acerca da gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Ao ocupante da função foi solicitado: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao):*

**Tabela 54– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

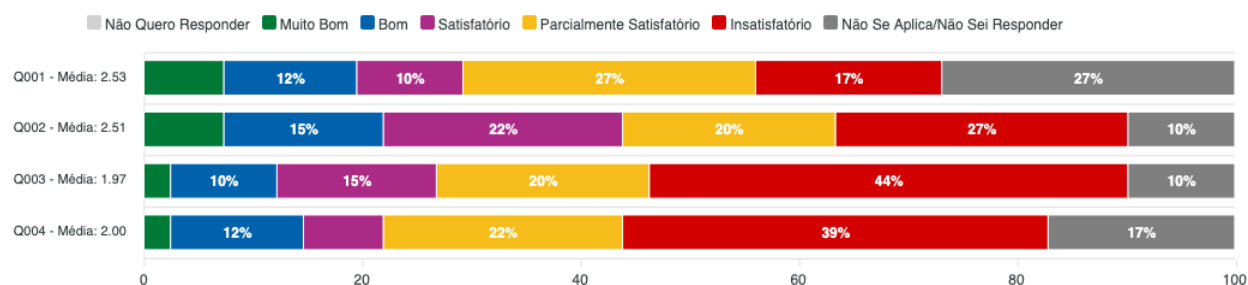
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 2,53  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 2,51  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 1,97  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Avaliado pelo coordenador do curso: não existem dados (respostas) no SIAI. Quanto à avaliação dos estudantes, a Tabela 54 e a Figura 72 trazem os resultados das médias apontadas, por eles:

**Figura 72– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e avaliação institucional. Economia.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

#### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

Das 4 questões avaliadas, todas apresentaram médias inferiores a 3 e uma inferior a 2, denotando fragilidade no curso. Um alto percentual de insatisfação pode ser verificado nas questões Q002, Q003 e Q004, variando de 27% a 44%. O menor percentual foi verificado na Q003 “Divulgação dos resultados da autoavaliação”, evidenciando a falta de divulgação dos resultados.

Ainda sobre este ponto, ao analisar a Figura 72, chama a atenção o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, na Q001, indicando fragilidades na divulgação

junto aos estudantes sobre a atuação das CSAs e como a Instituição utiliza esse instrumento de avaliação.

#### **Considerações da Coordenação de Curso:**

As atividades de divulgação do trabalho da CSA e sensibilização sobre a importância de participação ativa na autoavaliação institucional ocorrem de forma sistemática, junto ao corpo discente. Neste ano, além de encaminhar comunicado a todos os alunos, a coordenação destacou os representantes de turma e representantes do Centro Acadêmico como colaboradores neste intento. Contudo, a fragmentação da comunidade acadêmica, ao longo do ano de 2020, por força do isolamento social imputado, fez com que esse esforço tivesse ainda mais dificuldades para gerar os resultados junto ao corpo discente.

#### **3.4.15 Corpo docente e tutorial**

O corpo docente do Curso de Graduação em Ciências Econômicas é composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público), docentes substitutos (contrato temporário) e docentes voluntários.

O corpo tutorial é composto por bolsistas, admitidos mediante Edital de processo seletivo, coordenado pela antiga Sedfor, hoje Agead, sem vínculo empregatício, conforme as orientações emanadas do Sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e normas específicas para a oferta de bolsas definidas no âmbito da Capes e do FNDE.

#### **3.4.16 Colegiado de curso e núcleo docente estruturante (NDE)**

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante estudante. O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua atualização do PPC do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 55 apresenta a composição e estrutura do colegiado de curso e do NDE, do curso de graduação em economia.

**Tabela 55- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de Curso, por curso de graduação em ciências econômicas - 2020.**

| Curso               | Número de docentes que compõem o Colegiado de Curso | Número de estudantes que compõem o Colegiado de Curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|---------------------|---|---|--------------------------------------|
| Ciências Econômicas | 4   | 1   | 5                                    |

Fonte: Coordenação do curso de Economia.

### 3.4.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso

Neste item, foram avaliadas as seguintes questões norteadoras: *Como você avalia a atuação do?*

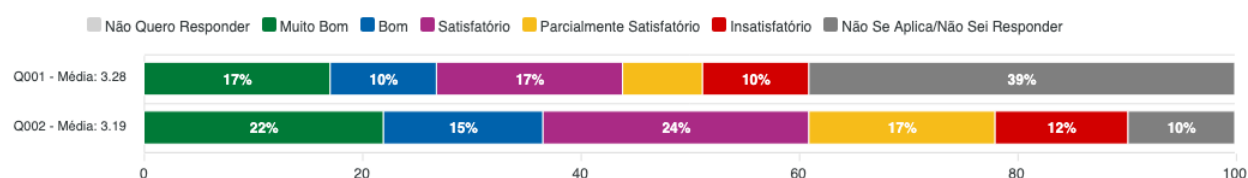
**Tabela 56- Percepção dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

| Questão             | Código | Média |
|---------------------|--------|-------|
| NDE                 | Q001   | 3,28  |
| Colegiado de Curso? | Q002   | 3,19  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 73- Avaliação do NDE e do colegiado pelos estudantes. Economia.**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As duas dimensões obtiveram médias acima de 3. O NDE foi avaliado com média de 3,28 e o Colegiado de Curso com 3,19. O colegiado obteve melhor avaliação de classificação como muito bom, com um percentual de 22%. Também, foi verificado um alto valor percentual das respostas

com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” não questão Q001, tal como pode ser visualizado na Figura 73.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

O Colegiado de Curso do Curso de Graduação em Ciências Econômicas realizou, ao longo de 2020, reuniões periódicas presenciais (até março) e depois em diante, ocorreram reuniões virtuais. Todos esses encontros foram documentados em Resoluções e registrados em Atas publicadas, no Boletim Oficial da Universidade. Todas as decisões tomadas pelo colegiado tiveram como objetivo dar suporte ao cumprimento da legislação e demais normativas a que o curso está submetido. Em todos os casos, o acompanhamento dos resultados das decisões foi realizado pelos membros do próprio colegiado e comunidade acadêmica.

O NDE do Curso de Ciências Econômicas possui cinco docentes do curso (incluindo o coordenador). Ao longo do ano de 2020, o núcleo teve como principal atividade o acompanhamento e consolidação do PPC em um contexto de vivência da modalidade ERE, aliás um processo de aperfeiçoamento contínuo entre 2020-I e 2020-II.

Além disso, buscou-se refletir os impactos da modalidade ERE sobre os objetivos do curso, perfil do egresso, habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos discentes entre outros. Contudo, no caso do NDE, reconhece-se que faz-se necessário criar outros mecanismos mais amplos de divulgação das discussões realizadas para que a comunidade tenha uma maior aproximação em relação às atividades do núcleo.

### **3.4.18 Atuação do coordenador de curso**

Os Coordenadores de Curso dos Cursos de Graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS, que coloca que a ele compete:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;
- II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;
- III - acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;
- IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;

V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;

VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;

VII - coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;

VIII - assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e

IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

### Formação do Coordenador de Curso:

Bacharel, Mestre e Doutor em Economia, regime de trabalho com dedicação exclusiva em período integral.

### 3.4.19 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso

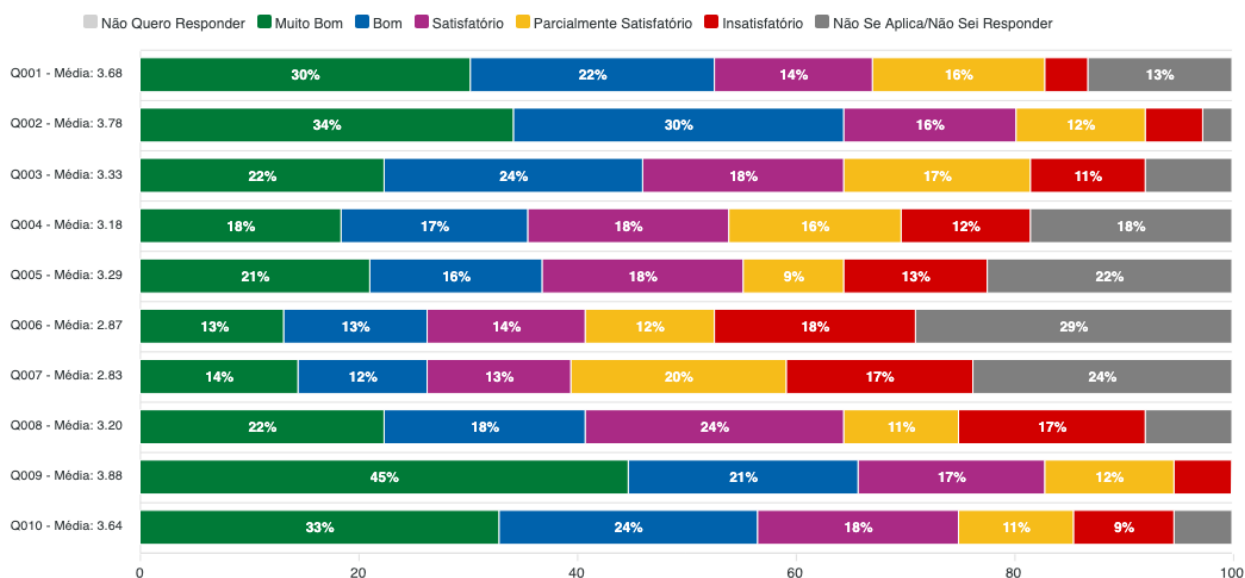
De forma bastante democrática a questão norteadora: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à) possibilitou ao corpo discente avaliar a gestão da coordenação de curso.* Os resultados estão apresentados na Tabela 57 e nas Figura 74 e 75.

**Tabela 57– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso**

|   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 3,68         | 2,56          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 3,78         | 3,49          |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003   | 3,33         | 2,82          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004   | 3,18         | 2,56          |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005   | 3,29         | 2,72          |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006   | 2,87         | 2,69          |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007   | 2,83         | 2,57          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008   | 3,20         | 2,92          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009   | 3,88         | 3,33          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010   | 3,64         | 3,26          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

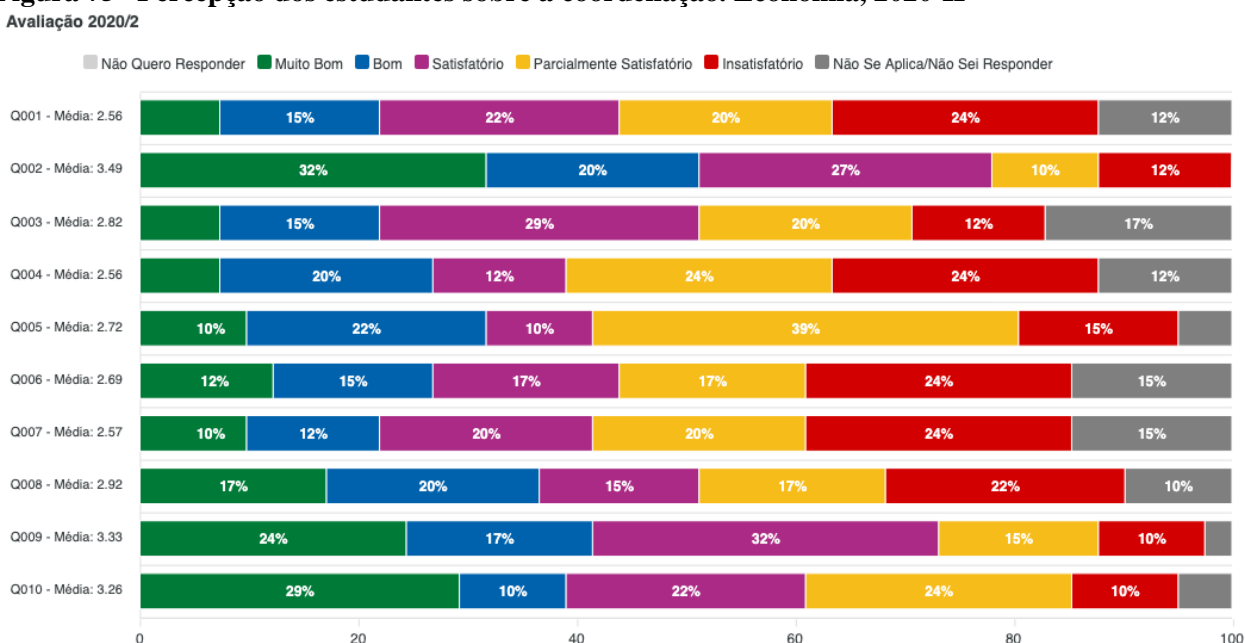
**Figura 74– Percepção dos estudantes sobre a avaliação da comunidade acadêmica sobre a coordenação**  
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 10 questões avaliadas, 7 apresentaram médias inferiores a 3. As questões mais bem avaliadas foram Q002 Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas? Q009 Disponibilidade e atenção aos estudantes? Q010 Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?

**Figura 75– Percepção dos estudantes sobre a coordenação. Economia, 2020-II**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001 = Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFMS, do Regulamento dos Cursos de Graduação e do

PPC e, Q004 = Realização de melhorias do curso, considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação *in loco* do curso e Enade).

**Tabela 58– Percepção do coordenador de curso sobre o seu desempenho**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001          | -            |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002          | -            |
| Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?  | Q003          | -            |
| Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação <i>in loco</i> do curso e Enade)?          | Q004          | -            |
| Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS? | Q005          | -            |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?              | Q006          | -            |
| Disponibilidade e atenção aos docentes?   | Q007          | -            |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q008          | -            |
| Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos docentes e/ou estudantes?  | Q009          | -            |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Também, no segundo semestre 2020, o Coordenador do Curso fez a avaliação do seu desempenho. Para ele, as questões feitas encontram-se elencadas na Tabela 58. Contudo, para essas questões, não se encontraram registros de respostas no SIAI.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Ao longo de todo ano de 2020, a coordenação de curso, com o apoio dos representantes/líderes de turma, divulgou de forma ampla e irrestrita, junto a todo corpo discente, o Regulamento do Curso de Graduação e os elementos do PPC. Desse modo, o resultado apresentado na questão Q001 não condiz com a realidade do curso, para o ano de 2020. A instrumentalização dos alunos, a partir da legislação vigente, resoluções e normas referentes ao período em que foi aplicado a modalidade ERE foi constante.

A cada novo documento emitido pela Universidade, os representantes/líderes de turma recebiam as instruções, para a devida divulgação junto às respectivas turmas, representações discentes de colegiado de curso. O Centro Acadêmico do Curso também colaborou, amplamente, neste sentido. Além disso, antes do início do período 2020-II, a coordenação realizou videoconferências com todas as turmas do curso (de maneira individual) para sanar dúvidas e ratificar questões referentes à legislação e normas que regem o curso e a modalidade ERE, ainda não familiarizada.

Portanto, a coordenação entende que o resultado obtido nesta questão deve ser observado à luz dos fatos relatados acima. Em virtude de todos os desafios impostos pela modalidade ERE, em um contexto de Pandemia do Covid-19, a coordenação direcionou todos os esforços para um atendimento humano, eficiente e ágil aos estudantes o que leva aos resultados das questões Q008 e Q009, de modo que outros temas ficaram em um plano intermediário, em termos de prioridades no trato com o corpo discente.

#### **3.4.20 Plano de Ação - Curso do Curso de Graduação em Ciências Econômicas**

A partir dos resultados das avaliações feitas pela comunidade acadêmica do Curso de Graduação em Ciências Econômicas, apresentados neste Relatório e das considerações feitas pela Coordenação de Curso, são apresentadas no Quadro 5, as dimensões, metas e ações para minimizar as fragilidades identificadas no processo de Autoavaliação.

**Quadro 5 – Plano de ação do curso de ciências econômicas: metas e ações propostas**

| DIMENSÃO   | METAS  | AÇÕES  | RESPONSÁVEL                                      | PRAZO                 |
|--|--|--|--|-----------------------|
| Percepção do Ensino Remoto   | Minimizar a percepção de diferença entre a disciplina ofertada remotamente e presencialmente (em caso de manutenção do ERE). | Auxiliar os professores do curso no processo de aperfeiçoamento da oferta das disciplinas em ERE, a partir da divulgação ao corpo docente de informações captadas junto às turmas ao longo de 2020-I e 2020-II   | Coordenação<br>NDE                               | Fevereiro de 2021     |
| Percepção das Políticas de Ensino  | Maximizar a eficiência da comunicação entre Coordenação, NDE e Colegiado de Curso com a comunidade acadêmica.                | A partir dos resultados apontados neste relatório, percebe-se a necessidade de deixar ainda mais evidente ao corpo discente as fontes de informações, legislação e normas encaminhadas às turmas. Nesse sentido, ao divulgar as informações de diferentes naturezas será intensificada a identificação do documento fonte seja o PPC, Regulamento geral dos cursos de graduação, PDU ou PDI. | Coordenação<br>Colegiado<br>NDE                  | Março a Junho de 2021 |
| Percepção da sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica             | Maximizar a eficiência da comunicação entre Coordenação de Curso, CSP e a comunidade acadêmica.                              | Com o apoio da Comissão Setorial de Pesquisa e de Pós-Graduação, a Coordenação de Curso irá promover uma ampla divulgação das iniciativas de pesquisa e inovação tecnológica em que estão envolvidos docentes e discentes do Curso de Graduação em Ciências Econômicas, além de apresentar um panorama geral do tema na universidade.  | Coordenação<br>CSP                               | Março a Junho de 2021 |
| Percepção sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte | Maximizar a eficiência da comunicação entre Coordenação, Atlética, Empresa Júnior, CSE e comunidade acadêmica                | Com o apoio da Atlética XVIII de agosto, Empresa Júnior e Comissão Setorial de Extensão, a Coordenação de Curso irá promover uma ampla divulgação das iniciativas de extensão, cultura e esporte em que estão envolvidos docentes e discente do curso de Ciências Econômicas, além de apresentar um panorama geral dos temas na universidade.  | Coordenação<br>Atlética<br>Empresa Júnior<br>CSE | Março a Junho de 2021 |
| Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente                | Minimizar o déficit de aprendizado nas disciplinas do curso  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Incentivar a oferta de monitorias.</li> <li>✓ Incentivar a criação e manutenção de grupos de estudo temáticos.</li> <li>✓ Incentivar os alunos a encaminharem questionamentos e dúvidas aos professores.</li> <li>✓ Incentivar que os alunos busquem métodos mais eficientes e estudo.</li> </ul>   | Coordenação                                      | Março a Junho de 2021 |

| DIMENSÃO   | METAS   | AÇÕES  | RESPONSÁVEL        | PRAZO                 |
|--|---|--|--------------------|-----------------------|
| Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional. | Ampliar o conhecimento e a participação da comunidade acadêmica junto aos processos de planejamento e autoavaliação institucional | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Com o apoio da Comissão Setorial de Autoavaliação, a Coordenação de Curso irá ampliar a sensibilização da comunidade acadêmica em relação à importância do planejamento e do processo de autoavaliação institucional.</li> <li>✓ A coordenação irá apresentar à comunidade acadêmica os resultados da Autoavaliação e o plano de ação para que visa minimizar as fragilidades apresentadas relatório de autoavaliação.</li> </ul>           | Coordenação<br>CSA | Março a Junho de 2021 |
| Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso   | Aperfeiçoar a relação e comunicação da Coordenação com a comunidade acadêmica   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ampliar o número de reuniões com as turmas do curso ao longo do semestre letivo.</li> <li>✓ Manter e aperfeiçoar as linhas de comunicação com representantes/líderes de turma e representantes discentes da Atlética, Colegiado e Empresa Júnior.</li> <li>✓ Reforçar os documentos institucionais utilizados como referência para as informações encaminhadas às turmas sobre as normas, legislação e funcionamento dos cursos.</li> </ul> | Coordenação        | Março a Junho de 2021 |

Fonte: Coordenação de Curso do Curso de Graduação em Ciências Econômicas/Esan/UFMS.

### **3.5 Curso de Graduação em Turismo**

O Curso de Graduação em Turismo, ainda sob a gestão diretiva do Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCHS/UFMS), foi criado em 2013. As demais informações constam na Resolução CCHS nº 776, de 09 de setembro de 2013. O funcionamento do curso iniciou-se em 28 de novembro de 2013 e foi reconhecido pelo MEC, por meio da Portaria Seres/Mec nº 382, de 27-4-2017, DOU nº 82, de 2-5-2017. A renovação do curso ocorreu pela Portaria Seres/Mec nº 211, de 25-6-2020, DOU nº 128, de 7-7-2020.

Atualmente, o ingresso ocorre mediante o Sistema Unificado de Seleção (SiSU) baseado no desempenho do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM); movimentação interna, transferências de outras IES e portadores de diplomas de curso de graduação em nível superior, na existência de vaga; e transferência compulsória. As formas de ingresso no Curso de Graduação em Turismo/Esan/UFMS estão previstas na Resolução do Conselho de Ensino de Graduação, nº 269, de 1º de agosto de 2013:

- I – Portadores de certificado de conclusão do ensino médio ou equivalente que tenham sido classificados em processo seletivo específico;
- II – Acadêmicos regulares, por transferência para cursos afins, mediante existência de vagas e por meio de processo seletivo;
- III – Acadêmicos regulares, por transferência compulsória para cursos afins, mediante comprovação de atendimento à legislação específica;
- IV – Portadores de diploma de curso de graduação, mediante existência de vagas e por meio de processo seletivo;
- V – Acadêmicos regulares de outras instituições, mediante convênios ou outros instrumentos jurídicos de mesma natureza, com instituições nacionais ou internacionais;
- VI – Portadores de certificado de conclusão do ensino médio ou equivalente, mediante convênios ou outros instrumentos jurídicos de mesma natureza firmados com outros países;
- VII – Acadêmicos da Universidade, por movimentação interna entre cursos afins, mediante existência de vagas e por meio de processo seletivo;
- VIII – Acadêmicos da Universidade, por permuta interna entre cursos afins, desde que satisfaçam os requisitos definidos em norma específica; e
- IX – Portadores de diploma de curso de graduação, para complementação de estudos para fins de revalidação de diploma, desde que satisfaçam os requisitos definidos em norma específica.

#### **3.5.1 Organização didático-pedagógica**

As informações sobre este item são de domínio público e consta no site da Esan e também nos seguintes documentos. A identificação do curso consta no PPC, datado de outubro de 2013.

Nome do curso: Bacharelado em Turismo

Título acadêmico: Bacharel

Modalidade: presencial, com até 20% da carga horária podendo ser executada na modalidade a distância.

Turnos: matutino, podendo ocorrer encontros e atividades acadêmicas aos sábados das 07:00hs às 18:00hs

Duração: 7 semestres

Número de vagas: 40 vagas

Carga horária: CNE = 2.400 horas aula; UFMS = 2.500 horas aula.

### **3.5.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

O Curso de Graduação em Turismo/Esan/UFMS visa formar um profissional planejador capaz de elaborar, avaliar, acompanhar, reformular e gerir os diversos produtos e serviços inerentes à atividade turística, atuando nas esferas pública e privada, com vistas a gerenciar espaços turísticos, liderando decisões técnicas para implantação de metodologias adequadas ao desenvolvimento do Turismo, de forma sustentável.

O perfil desejado do egresso deve ser coerente com os objetivos do curso, atendendo aos critérios de clareza e coerência com relação às necessidades profissionais e sociais, devendo-se pautar:

Atuação ética, crítica, autônoma e criativa na busca de soluções de questões ambientais e sócio-econômicas e culturais colocadas pela sociedade;

Domínio e permanente aprimoramento das abordagens técnicas e científicas pertinentes ao processo de produção e aplicação do conhecimento turístico, compatíveis aos padrões de qualidade desejados para o profissional;

Respeito à pluralidade inerente aos ambientes profissionais de atuação do Bacharel em Turismo, como no planejamento urbano, regional e ambiental e na elaboração de projetos técnicos e científicos;

Vocação para a pesquisa científica;

Ao terminar o curso, se prevê que o Bacharel em Turismo estará habilitado a desenvolver atividades inerentes à sua profissão, com ênfase ao planejamento turístico, segundo princípios de sustentabilidade ambiental, enfatizando-se a valorização e inclusão das comunidades locais no sistema produtivo, respeitando-se seus valores culturais

### 3.5.3 Composição dos participantes nas avaliações

Alunos participantes da avaliação:

No primeiro semestre: 59 alunos de 136 (participantes 43,38%).

No segundo semestre: 27 alunos de 118 (participantes 22,88%).

**Total de participantes: 86 estudantes de 254 (participantes 33,86%)**

### 3.5.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto de emergência (ERE) e as políticas de ensino

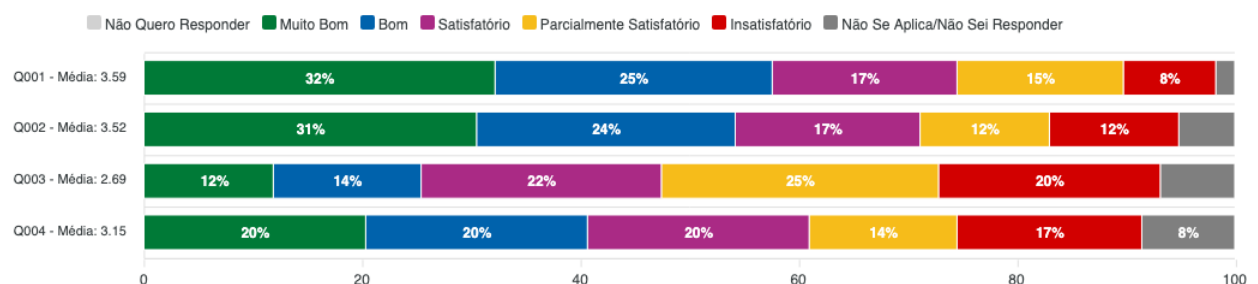
Os estudantes participantes da avaliação foram assim questionados: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* As respostas estão descritas na Tabela 59, que vem acompanhada das Figuras 76 e 77.

**Tabela 59– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,59         | 3,74          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,52         | 3,26          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 2,69         | 2,83          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,15         | 3,24          |

**Figura 76– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. Turismo, 2020-I.**

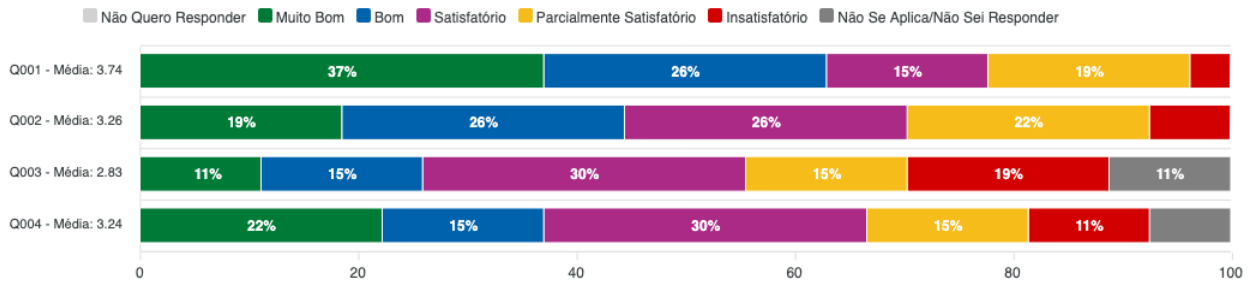
Avaliação 2020/I



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Vê-se, através das médias apontadas na Tabela 59, que a questão mais bem avaliada também foi a Q001 a “acesso à internet”, classificada como “muito bom” por um 32% no primeiro semestre e, 37% no segundo semestre.

**Figura 77– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. Turismo, 2020-II.**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

A maioria dos discentes avaliou a disponibilidade de da conexão da *internet* para poder acompanhar as aulas. A maioria também concordou que o ensino através da modalidade ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado, quando comparado as aulas na modalidade presencial, no horário da aula. O resultado pode ser verificado na questão Q003.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

A adaptação aos sistemas de informação conformou-se em um processo aos docentes, especialmente, no primeiro semestre de 2020. Observa-se que a avaliação pelos discentes obteve maior êxito, no segundo semestre, já que os professores estavam mais familiarizados à modalidade do ERE.

Todavia, conforme observado acima pelos alunos, o ensino presencial ainda se faz fundamental. Ainda sob a percepção dos estudantes, foi solicitado: *Avalie como políticas de ensino quanto ao (à):* As médias alcançadas estão colocadas na Tabela 60, acompanhada da Figura 78.

**Tabela 60– Percepção dos estudantes sobre a política de ensino**

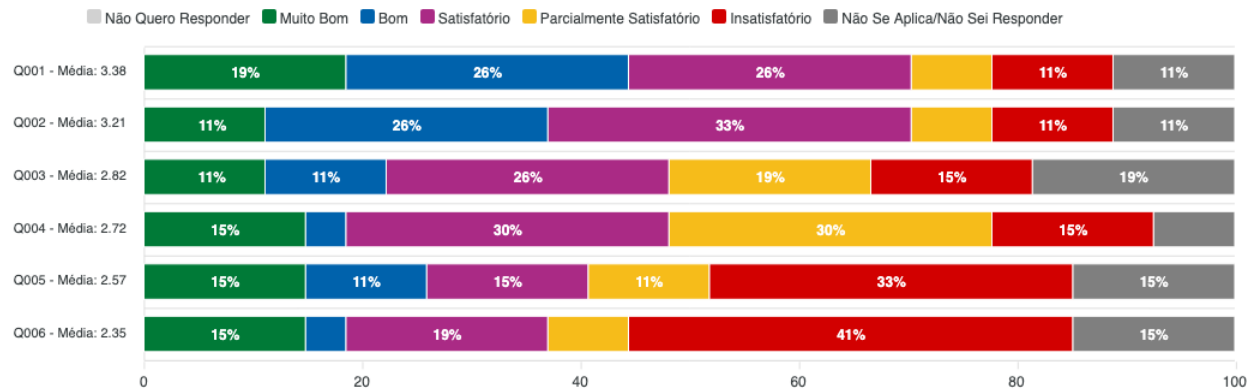
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,38  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,21  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 2,82  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 2,72  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 2,57  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 2,35  |

Como se vê, das 6 questões, 4 obtiveram médias inferiores a 3, indicando fragilidades dessa política no curso. Os itens mais bem avaliados foram a divulgação no meio acadêmico – Q001” e

“implantação no âmbito do curso – Q002”. Para a Q001, a classificação foi de 19% como “muito bom” e 26% como “bom” e, para a Q002 a classificação foi de 11% como “muito bom” e 26% como “bom”. Já as fragilidades foram apontadas nas questões: Q003, Q004, Q005 e Q006.

**Figura 78– Percepção dos estudantes sobre a avaliação das políticas de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

O Curso de Graduação em Turismo/Esan, além de adaptar-se aos novos modelos de ensino, procurou atender à comunidade acadêmica da melhor forma possível. Considera-se que algumas questões poderão ainda ser revistas pelos docentes, em tempos de Pandemia da Covid-19, visando a adaptação às novidades, que devem ser feitas com maior prazo. Para tanto, espera-se entendimento de todos os envolvidos.

Todavia, quanto à adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares, realizados sob a modalidade a distância, pode-se destacar a atenção dada às disciplinas de Estágio Obrigatório I e II e as Atividades Complementares as quais (principalmente Estágio Obrigatório) envolvem e dependem da prática e da presença dos acadêmicos nos locais de realização (impossível na área de turismo, neste momento de crise sanitária global), além de serem de extrema importância para a formação do bacharel em turismo. Sendo assim, o curso elaborou e desenvolveu atividades que simulam tais práticas.

### 3.5.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica

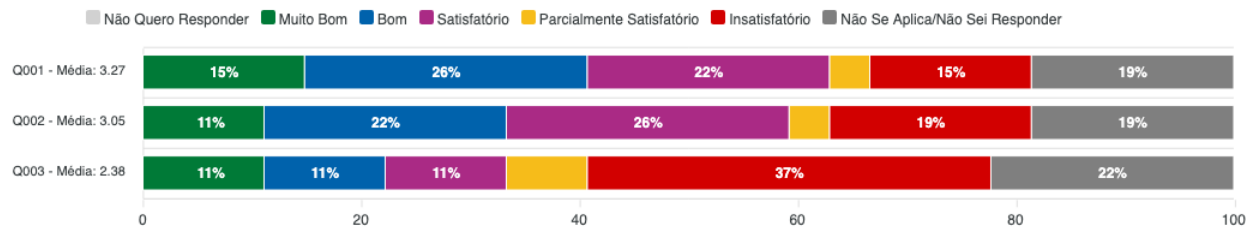
Para este quesito, foi solicitado aos estudantes: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à)*. A Tabela 61 e a Figura 79 trazem as médias alcançadas.

**Tabela 61– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,27  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,05  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,38  |

**Figura 79– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 61, que vem seguida da Figura 79, que das 3 questões, uma obteve média inferior a 3. As questões mais bem avaliadas são as que contemplam questões como: “Divulgação no meio acadêmico” e “Sua implantação no âmbito do curso”. A questão Q003, sobre estímulo para participação em projetos obteve a menor média, com uma distribuição de 11% para “Muito Bom” e 11% para “Bom”. Ao analisar a Figura 79, o que chama a atenção é o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” variou de 19% a 22%.

#### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):**

A questão 003 apresentou média inferior a 3, o que simboliza haver fragilidades, no objeto questionado.

#### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Os acadêmicos do curso são, constantemente, informados das vagas e disponibilidades para participarem de projetos, bem como de eventos (*online*, em 2020) e demais atividades oferecidas pelos docentes. Vale lembrar que ter acesso às informações depende também do interesse do aluno em “ouvir” o que é divulgado. Além desse elemento comportamental, percebeu-se que, em 2020, a preocupação e interesse maior dos acadêmicos foram em relação às atividades cotidianas devido à nova modalidade, adaptação e a tudo que ela envolve.

### 3.5.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.

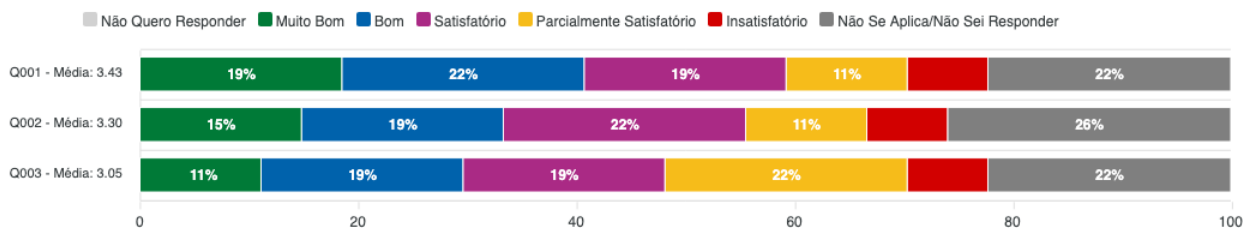
Para este quesito, aos estudantes foram solicitados: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. Os resultados das médias alcançadas são mostradas na Tabela 62 e na Figura 80, que se segue.

**Tabela 62– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,43  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,30  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,05  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 80- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das três questões listadas neste item, as 3 questões obtiveram médias superiores a três. A maior média pode ser verificada na Q001 “Divulgação no meio acadêmico?” e classificado como muito bom com 19% e bom com 22%. Também, neste ponto, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” variou de 22% a 26%. Não foram apontadas médias inferiores a 3, não havendo, portanto, fragilidades a serem apontadas.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

O Curso de Graduação de Turismo/Esan procura divulgar, ao máximo, as ações de extensão, cultura e esporte promovidas pela UFMS (curso de Turismo e/ou outros) e incentivar a participação dos acadêmicos. Isto ocorreu tanto pela coordenação do curso, quanto pelos seus docentes, pelos diversos meios disponíveis de comunicação à distância (WhatsApp, site, e-mail, redes sociais, etc.).

Em relação às respostas “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, apresentada na Figura 80, talvez correspondam àqueles alunos que não tiveram realmente nenhum interesse por atividades

extras. Muitos alunos do Curso de Graduação em Turismo/Esan trabalham e/ou fazem estágio, não tendo, portanto, disponibilidade de horário para atividades que excedam a carga horária já prevista.

### 3.5.7 Conteúdos curriculares e metodologia

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico incluindo as disciplinas de exatas, bem como, as relacionadas com as profissões afins quais são Economia e Administração e Contabilidade, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no PPC têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro Turismólogo.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontadas na Matriz Curricular do Curso de Graduação em Turismo/Esan, disponível no site do curso. Também, estão apontadas na Diretriz Curricular Nacional (DCN) do Curso de Graduação em Turismo, Parecer CNE/CES nº 13, publicada em 24 de novembro de 2006. As informações sobre os indicadores da avaliação externa do curso estão apresentadas, no Quadro 6:

#### Quadro 6 – Indicadores de avaliação externa do curso de graduação em turismo

|  |
|--|
| <p><b>Inserir texto resumido da metodologia utilizada no curso (item 5.6 do projeto pedagógico).</b> O curso de bacharelado em Turismo utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada em aulas por meio da Empresa Junior. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.</p>  |
| <p><b>Inserir texto sobre Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).</b> Nas aulas são usadas data show e lousa verde. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o Youtube e demais recursos. Interações também foram possibilitadas por meio do google meet.</p>  |
| <p><b>Sistema de avaliação.</b> O sistema de avaliação discente a ser praticado no Curso de Graduação em Turismo/CCHS/UFMS está previsto nos Capítulos XVI e XVII da Resolução nº 269/COEG/UFMS, de 1º de agosto de 2013, com efeitos, a partir do primeiro semestre letivo de 2014, se aprovou o Regulamento do Sistema de Matrícula por Disciplina para os Cursos de Graduação da UFMS, na qual fixa sobre o ano letivo, os horários de aulas, currículo pleno dos cursos, estruturas curriculares, planos de ensino, forma de ingresso, matrícula, transferências e verificação de aprendizagem. O aproveitamento da aprendizagem será verificado em cada disciplina contemplando o rendimento acadêmico durante o período letivo, face aos objetivos constantes no Plano de Ensino. Em cada disciplina, a programação do Plano de Ensino deverá prever, no mínimo, duas avaliações obrigatórias e uma avaliação optativa substitutiva, as quais o professor deverá consignar ao acadêmico graus numéricos de 0,0 (zero vírgula zero) à 10,0 (dez vírgulas zero). A aprovação em cada disciplina exige a obrigatoriedade de frequência igual ou superior a setenta e cinco por cento e Média de Aproveitamento (MA) igual ou superior a 6,0 (seis, vírgula zero).</p> |
| <p><b>Sobre o estágio obrigatório (se houver).</b> O Estágio Obrigatório será cursado a partir do momento em que o acadêmico integralizar 1250 horas/aula em disciplinas (devidamente aprovado em todas) do curso de TURISMO/ESAN/ UFMS. O Estágio Obrigatório é dividido em 02 disciplinas (Estágio Obrigatório I e Estágio Obrigatório II) com carga horária de 34 horas aula cada uma, oferecidas a partir do quinto semestre do curso. Para considerar aprovado em cada disciplina de estágio, o acadêmico terá que cumprir pelo menos 150 (cento e cinquenta) horas de atividades práticas em um determinado local (devidamente conveniado com a UFMS, se necessário) e ter alcançado a nota mínima exigida na avaliação do Relatório de Estágio. O aluno tem um professor orientador do curso e o estágio é obrigatório da qual a Comissão de Estágio Supervisionado - COE é responsável. São 2 estágios de 150h, totalizando 300h. A instrução que instituiu a COE do curso de Turismo da ESAN é a instrução de serviço 18, de 23 de abril de 2018. Existe uma Comissão de Estágio (COE) composta por docentes designados pela Resolução n. 42 de 25 de agosto de 2020, que orienta o</p>   |

estudante. No ano de 2020 o turismo e, por consequência, as empresas e suas atividades foram grandemente afetadas pela COVID-19. Além disso o distanciamento e isolamento necessários para a biossegurança dos acadêmicos impossibilitou que eles realizassem atividades presenciais. Todavia, o curso de turismo, por meio da COE propôs atividades que simularam as práticas que ocorrem nas diferentes empresas de turismo.

**Sobre as atividades complementares, sua regulamentação e funcionamento.** Atividades Complementares são atividades enriquecedoras e implementadoras do perfil do formando e deverão possibilitar o desenvolvimento de habilidades, conhecimentos, competências e atitudes do estudante, inclusive as adquiridas fora do ambiente acadêmico. A carga horária total mínima de Atividades Complementares, para o Curso de Graduação em Turismo, do CCHS/UFMS, é do mínimo 86 a um máximo de 562 horas-aula, tal como consta na tabela de equivalência das atividades complementares (AC) do curso de Turismo disponibilizado no site do curso.

**Sobre o Trabalho de Conclusão de Curso, sua regulamentação e funcionamento.** Está composto por duas disciplinas (Trabalho de Conclusão de Curso I e II), com carga horária de 34 horas aula cada uma e podendo ser oferecida a partir do quinto semestre do curso. O Projeto de TCC configura-se como uma intenção de pesquisa, organizado e desenvolvido com o objetivo de atender aos requisitos da disciplina de Métodos e Técnicas de Pesquisa e auxiliar o acadêmico na busca por professor orientador. Constitui-se como etapa do processo de avaliação da Disciplina de TCC a defesa em Banca Examinadora de TCC, com peso 10,0. A Banca Examinadora de TCC será composta por três membros, ou seja, um presidente (orientador) e dois convidados.

Fonte: UFMS (2020).

### 3.5.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente. Turismo.

As médias apresentadas na Tabela 63, que vem acompanhada das Figuras 81 e 82, foram apontadas pelos estudantes participantes do curso, quando questionado: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* A Tabela 63 e as Figuras 81 e 82 apresentam os resultados das médias alcançadas.

**Tabela 63– Percepção dos estudantes sobre a disciplina e o desempenho do professor**

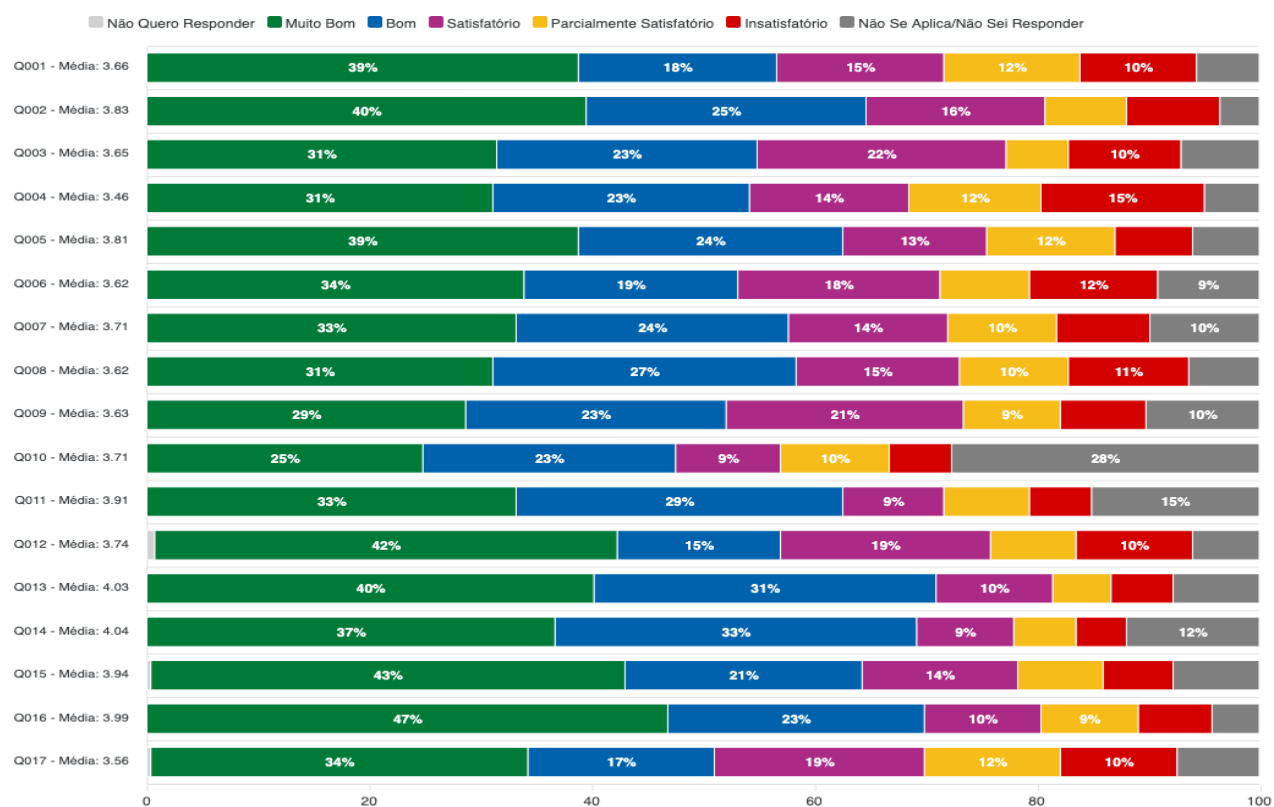
| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|--|--------|--------------|---------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?   | Q001   | 3,66         | 3,76          |
| A importância para a sua formação profissional?  | Q002   | 3,83         | 4,01          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 3,65         | 3,90          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004   | 3,46         | 3,69          |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005   | 3,81         | 3,83          |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006   | 3,62         | 3,73          |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007   | 3,71         | 3,79          |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008   | 3,62         | 3,98          |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009   | 3,63         | 3,83          |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010   | 3,71         | 3,56          |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q011   | 3,91         | 3,98          |

|   |      |      |      |
|---|------|------|------|
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina? | Q012 | 3,74 | 3,67 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?   | Q013 | 4,03 | 4,06 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?   | Q014 | 4,04 | 4,01 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?  | Q015 | 3,94 | 4,08 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?  | Q016 | 3,99 | 4,14 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?                              | Q017 | 3,56 | 3,79 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 81– Percepção dos estudantes sobre a avaliação das disciplinas e desempenho docente. Turismo, 2020-I.**

Avaliação 2020/1

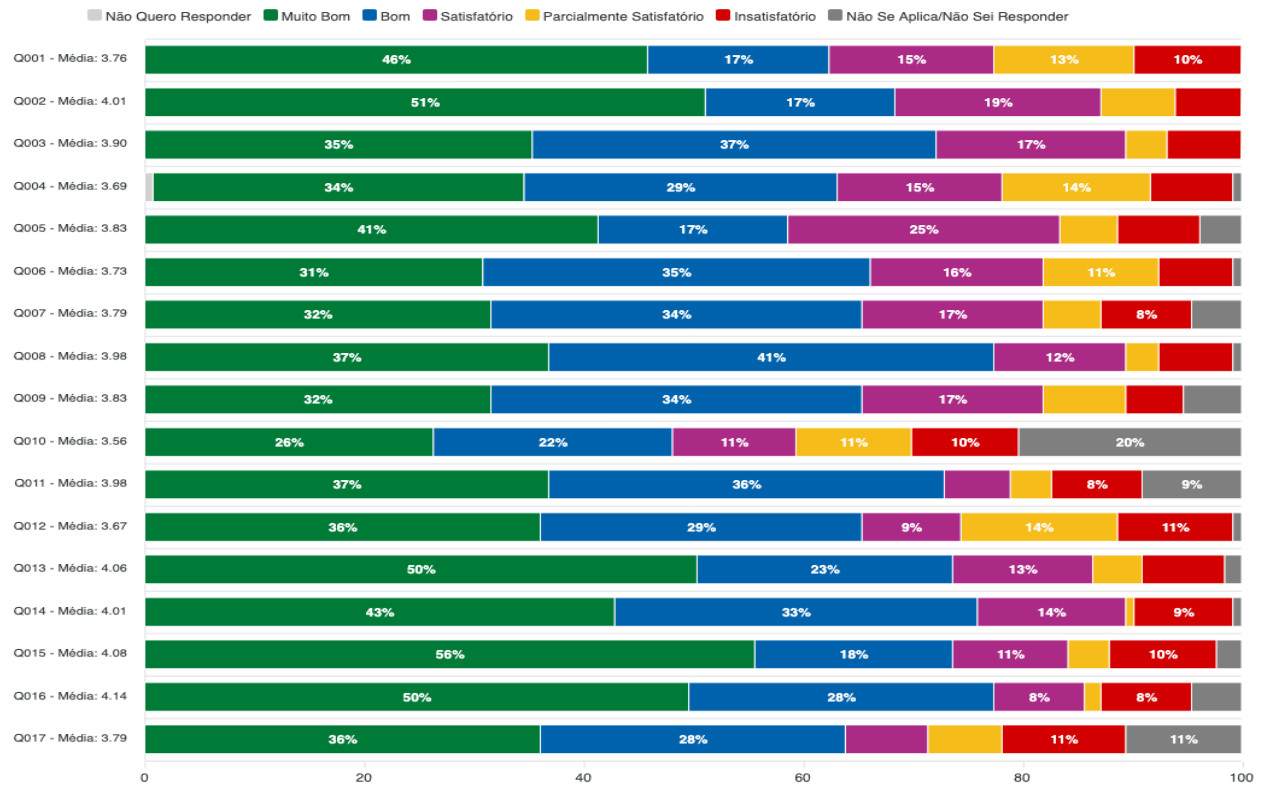


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Tais como apontadas na Tabela 63, todas as questões obtiveram média superior a 3, indicando um bom desempenho dos docentes. As questões mais bem avaliadas foram Q013 O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)? E Q014 O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?. Não foram apontadas fragilidades no segmento.

**Figura 82– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente. Turismo, 2020-II.**

## Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

Elogios ou sugestão:

- ✓ Disponibilidade sem igual para sanar todas e quais quer duvidas durante as aulas;
- ✓ A todo o momento o professor estava disponível para sanar minhas dúvidas;
- ✓ Professor (a) tem domínio do conteúdo; e
- ✓ Disponibilizar aulas gravadas.

Aspectos negativos:

- ✓ Existem reclamos referentes à metodologia e trato de alguns professores com os alunos, como por exemplo, “A metodologia de ensino escolhida foi péssima” e “trata os alunos com arrogância”;

- ✓ Em alguns casos os alunos relataram as poucas aulas que tiveram, como por exemplo, “o professor deu apenas duas aulas em vídeo. Senti falta de conteúdo, discussão”.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Como é de conhecimento, o ano de 2020 foi atípico. Cada professor tentou adaptar-se da melhor maneira, para atender a contento todos os acadêmicos do curso, inclusive em relação à disponibilidade de tempo, para atendimentos extras aos mesmos. Na questão acima, cada docente foi avaliado individualmente, variando as impressões sobre cada um. A coordenação permanece à disposição de cada docente e aluno, se for o caso, para eventuais dificuldades.

### 3.5.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.

Interessante analisar esta dimensão, sob a qual os estudantes avaliaram seus desempenhos, sendo questionada na seguinte forma: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?* A Tabela 64, seguidas das Figuras 83 e 84, mostra os apontamentos dos estudantes respondentes.

**Tabela 64– Avaliação dos estudantes sobre seus desempenhos**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001   | 3,54         | 3,59          |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002   | 3,62         | 3,41          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003   | 3,98         | 4,08          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004   | 3,98         | 4,04          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005   | 3,88         | 4,19          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006   | 3,69         | 3,88          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q007   | 3,84         | 3,85          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q008   | 3,25         | 3,11          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q009   | 4,34         | 4,59          |

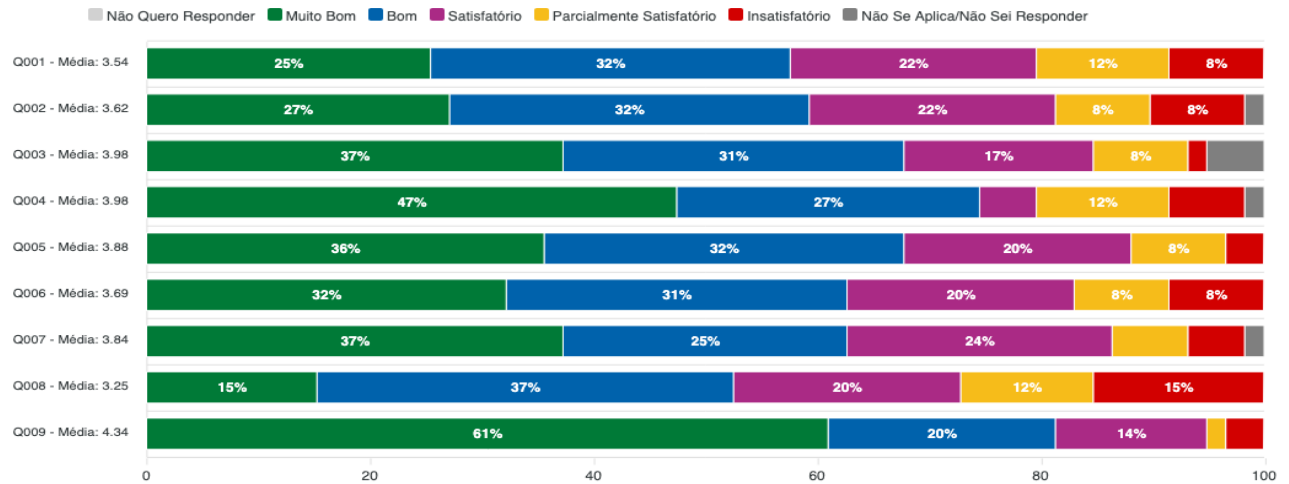
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 9 questões avaliadas, todas apresentaram médias superiores a 3. Ao avaliar o conjunto de questões, respondidas pelos estudantes quanto ao seu próprio desempenho, verifica-se um maior percentual na categoria “muito bom”, principalmente na Q009, variando de 61% a 67%.

As questões com menores medias são Q008 “Assimilação dos conteúdos abordados?” e Q002 “Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?”. Desta forma, não foram verificadas médias abaixo de 3, não sendo sinalizadas, portanto, fragilidades neste quesito.

**Figura 83- Avaliação do desempenho dos estudante pelos estudantes. Turismo, 2020-I.**

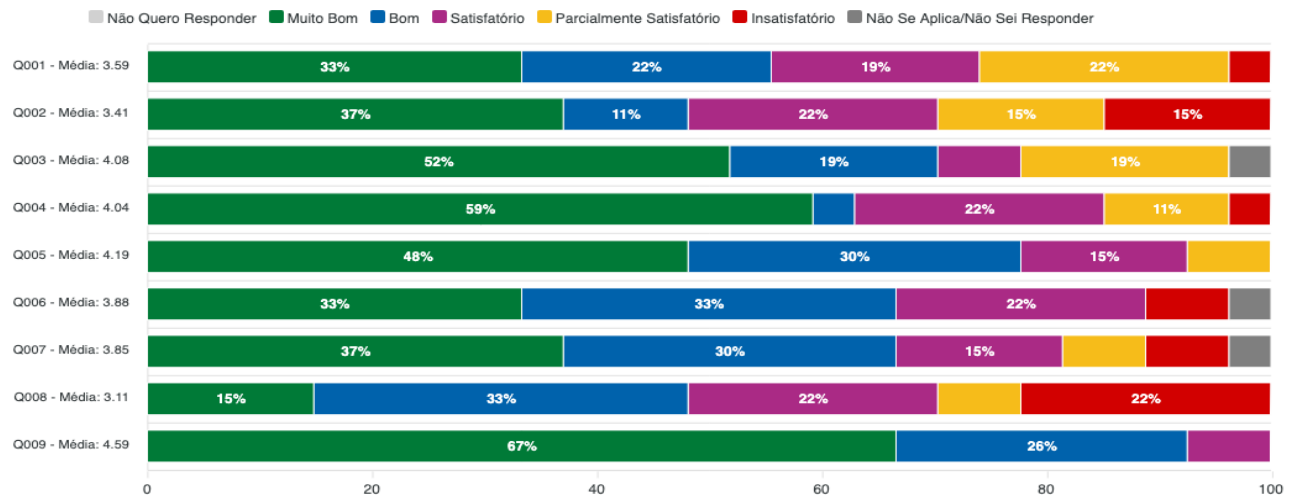
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 84- Avaliação do desempenho do estudante pelos estudantes. Turismo, 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Considerações da Coordenação de Curso:**

A avaliação dos discentes em relação a eles mesmos está muito boa. Parabéns aos dedicados alunos do Curso de Graduação em Turismo/Esan. Em relação às questões, com menores índices,

(Q008 “Assimilação dos conteúdos abordados?” e Q002 “Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse?”), é possível se pensar numa relação entre elas.

### 3.5.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do Curso de Graduação em Turismo/Esan podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil oferecidos para todo o corpo discente, regularmente matriculados na Esan/UFMS. A Tabela 65, a seguir, apresenta o número de estudantes beneficiados.

**Tabela 65- Auxílios recebidos por estudantes do curso. Turismo.**

| Tipo de auxílio     | Número de estudantes |
|---------------------|----------------------|
| Bolsa permanência   | 9                    |
| Auxílio moradia     | 4                    |
| Auxílio emergencial | 5                    |
| Auxílio alimentação | 7                    |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

### 3.5.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

No segundo semestre 2020, os estudantes avaliaram as políticas de atendimento aos estudantes. A eles foi solicitado: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à):* Das médias apontadas pelos respondentes, foi possível montar a Tabela 66 e preparar a Figura 85.

**Tabela 66– Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes**

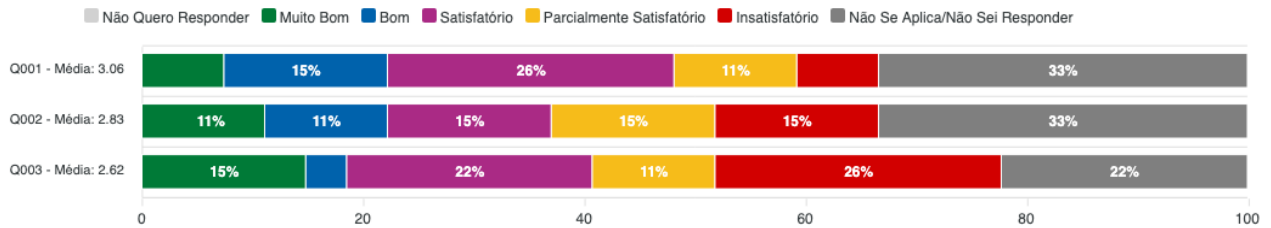
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,06  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 2,83  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 2,62  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 3 questões avaliadas, somente 1 apresentou média superior a 3. A questão mais bem avaliada foi a Q001 “Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?”. Ao analisar a Figura 85, o que chama é a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, variando de 22% a 33%.

**Figura 85- Avaliação dos estudantes sobre as políticas de atendimento aos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0): Q002, Q003.**

Estas questões retratam fragilidades na eficiência no programa de acessibilidade e apoio psicológico, respectivamente.

**Considerações da Coordenação de Curso:**

Pode-se realizar um levantamento em relação à utilização dos acadêmicos aos itens Q002 e Q003, pois a avaliação não está boa e deve-se melhorar o atendimento aos acadêmicos, que utilizam esses serviços e programas.

**3.5.12 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Para o levantamento da percepção dos estudantes a eles foi solicitado: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à):* A Tabela 67 e a Figura 86 mostram os resultados alcançados.

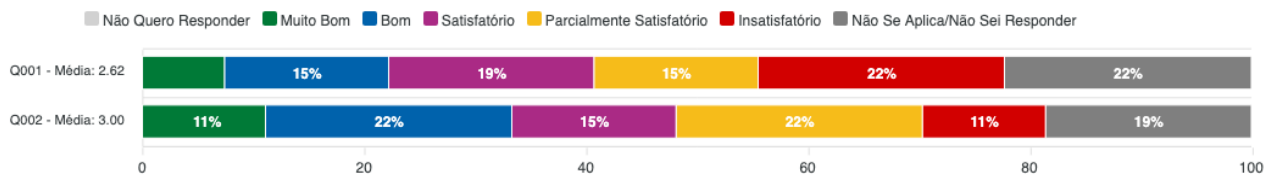
**Tabela 67– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 2,62  |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 86– Percepção dos estudantes sobre avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A questão Q001 apresentou média inferior 3, indicando fragilidade dessa política. Além disso, a questão referida apresenta o maior percentual de insatisfação com um 22%. A questão mais bem avaliada foi a Q002. Também, nesse segmento existe um alto valor de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, tal como pode ser visto na Figura 86.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0): Q002.**

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Provavelmente este resultado deve-se ao isolamento social, proposto pelas autoridades no período da crise sanitária da Pandemia do Covi-19, o que não permitiu aos estudantes a oportunidade de participar, de forma presencial, em eventos e encontros científicos. Contudo, há de se alertar que, sobretudo, no segundo semestre de 2020, ocorreram eventos e encontros científicos virtuais, dos quais os mesmos estudantes tiveram a oportunidade de participar.

### **3.5.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

O processo de avaliação do Curso de Graduação em Turismo/Esan é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA, a toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os coordenadores de cada curso, publicação de material impresso e digital, na página eletrônica oficial da Esan/UFMS e em redes sociais.

O Colegiado de Curso e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### 3.5.14 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

Neste item é apresentado a percepção da coordenação e da comunidade acadêmica acerca da gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Para tanto, foi solicitado: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao):*

As médias das avaliações feitas pelo coordenador do curso estão apontadas na Tabela 68, que em seguida vem a Figura 87.

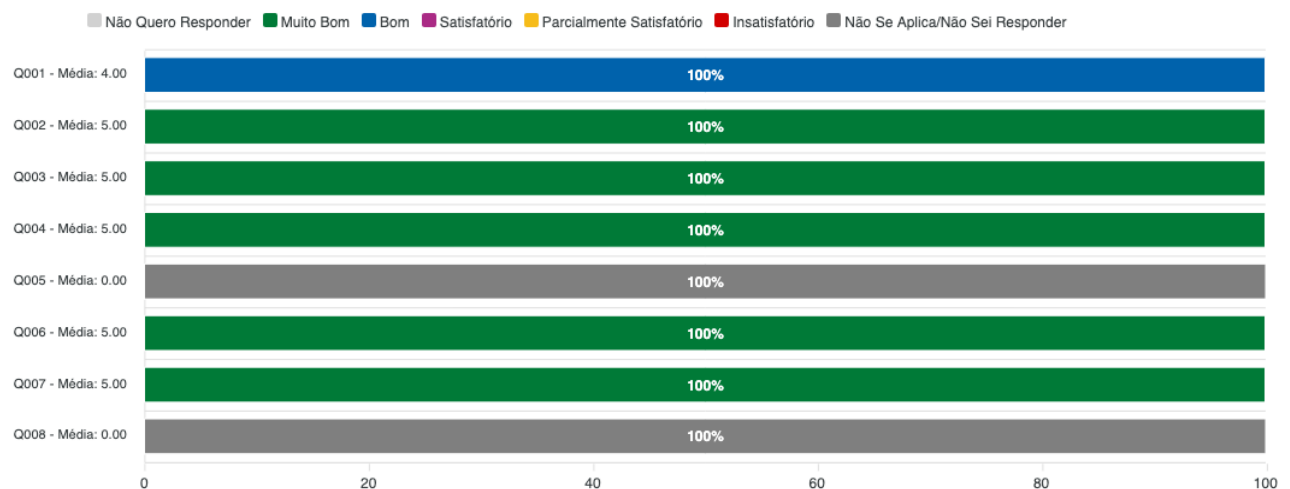
**Tabela 68– Avaliação do coordenador de curso quanto ao planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 4,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 5,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 5,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 5,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 0,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 5,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 5,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 0,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 87– Avaliação do coordenador de curso quanto ao planejamento e avaliação institucional. Avaliação da coordenação.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das questões avaliadas pelo coordenador de curso, com exceção das “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, mostrada na Figura 87, todas apresentaram médias superiores a 3,

sendo classificadas a maioria como “muito bom”. As questões Q005 e Q008 foram respondidas como “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

### Considerações da Coordenação de Curso:

O trabalho das Comissões está sendo realizado, juntamente à coordenação do curso, com reconhecido empenho. A coordenação atual, além de novata, foi surpreendida pela questão da crise sanitária da Pandemia da COVID-19 que provocou suas consequências no ensino, o que dificultou maior conhecimento acerca destas questões tão importantes.

Já os resultados das médias das avaliações feitas pelos discentes estão dispostos na Tabela 69, que vem acompanhada, a seguir, da Figura 88

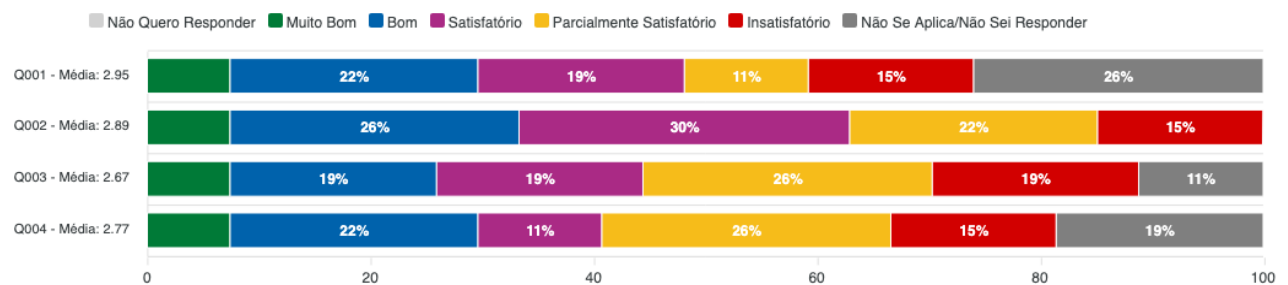
**Tabela 69– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 2,95  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 2,89  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,67  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q003   | 2,77  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 88– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e avaliação institucional**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 4 questões avaliadas neste segmento pelos discentes, todas apresentaram médias inferiores a 3, indicando fragilidades no curso. A questão com menor média foi Q003 “Divulgação dos resultados da autoavaliação?” indicando a falta de comunicação com os discentes da divulgação dos resultados e/ou a forma como a instituição utiliza esse instrumento de avaliação.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Embora a coordenação de curso tenha se empenhado em repassar as informações recebidas aos discentes do curso (especialmente sobre a sensibilização para participação na autoavaliação institucional) e estimulá-los a participarem, temos que reconhecer que não foi suficiente e daqui a diante é criar meios de extinguir ou reduzir estas fragilidades apontadas.

#### **3.5.15 Corpo docente e tutorial**

O corpo docente do Curso de Graduação em Turismo/Esan é composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público), docentes substitutos (contrato temporário) e docentes voluntários.

O corpo tutorial é composto por bolsistas, admitidos mediante Edital de processo seletivo, coordenado pela antiga Sedfor, atual Agead, sem vínculo empregatício, conforme as orientações emanadas do Sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e normas específicas para a oferta de bolsas definidas no âmbito da Capes e do FNDE.

#### **3.5.16 Colegiado de curso e núcleo docente estruturante (NDE)**

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante estudante.

O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua atualização do PPC do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - Pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 70 apresenta a composição e estrutura do Colegiado e do NDE, do Curso de Graduação em Turismo/Esan.

**Tabela 70- Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso. Curso de Graduação em Turismo/Esan- 2020.**

| Cursos                 | Número de docentes que compõem o colegiado de curso | Número de estudantes que compõem o colegiado de curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bacharelado em Turismo | 4   | 1   | 5                                    |

Fonte: Coordenação do curso de Turismo.

### 3.5.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso.

Neste item, foram avaliadas as seguintes questões norteadoras: *Como você avalia a atuação do?* As médias das respostas dos estudantes estão na Tabela 71, complementada pela Figura 89.

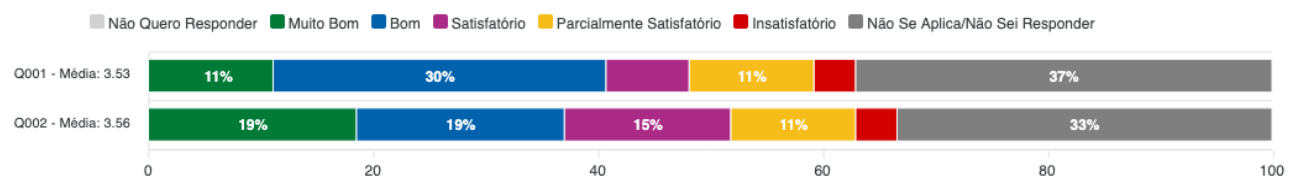
**Tabela 71- Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

| Questão             | Código | Média |
|---------------------|--------|-------|
| NDE                 | Q001   | 3,53  |
| Colegiado de Curso? | Q002   | 3,56  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 89- Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As duas questões obtiveram médias acima de 3. O NDE foi avaliado com média de 3,53 e o Colegiado de Curso com média de 3,56, respectivamente. Vale ressaltar também, que nesse item que houve alta porcentagem de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, variando de 33% a 37%, como demonstra a Figura 89.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Acredita-se que o Colegiado do Curso de Turismo/Esan atenda ao Regime Geral da UFMS pois está institucionalizado, reúne-se com periodicidade determinada (possui um calendário mensal) e suas reuniões e decisões são devidamente registradas em Atas constantes no Sistema SEI. As

decisões tomadas em colegiado são devidamente executadas e acompanhadas. Discute-se, sempre que considerado necessário, o desempenho de tal colegiado objetivando os ajustes, quando devido.

Em relação ao NDE do mesmo curso, este é composto por 5 docentes do mesmo curso e, destaca-se, todos ministram aulas no curso e participam do seu PPC, desde a sua implantação. São professores Dedicção Exclusiva (DE) e possuem titulação *Stricto Sensu*. A coordenadora do curso é integrante deste Núcleo. Infere-se que os índices negativos e/ou aqueles que representam desconhecimento, sejam provenientes de divulgação ainda insuficientes por parte, especialmente, do representante discente.

### **3.5.18 Atuação da coordenação de Curso**

Os(as) Coordenadores de Curso dos Cursos de Graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS, que diz que a ele compete:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;
- II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;
- III - acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;
- IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;
- V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;
- VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;
- VII - coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;
- VIII - assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e
- IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

#### **Formação da Coordenadora de Curso:**

Bacharel em Turismo, Mestre em Desenvolvimento Local e Doutorado em Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional.

### 3.5.19 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso de graduação

Sobre a percepção dos estudantes respondentes quanto à coordenação de curso, a Tabela 72 e as Figura 90 e 91 aponta as médias atribuídas por eles, quando responderam a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à)?* A Tabela 72 e a Figura 90 trazem as médias obtidas.

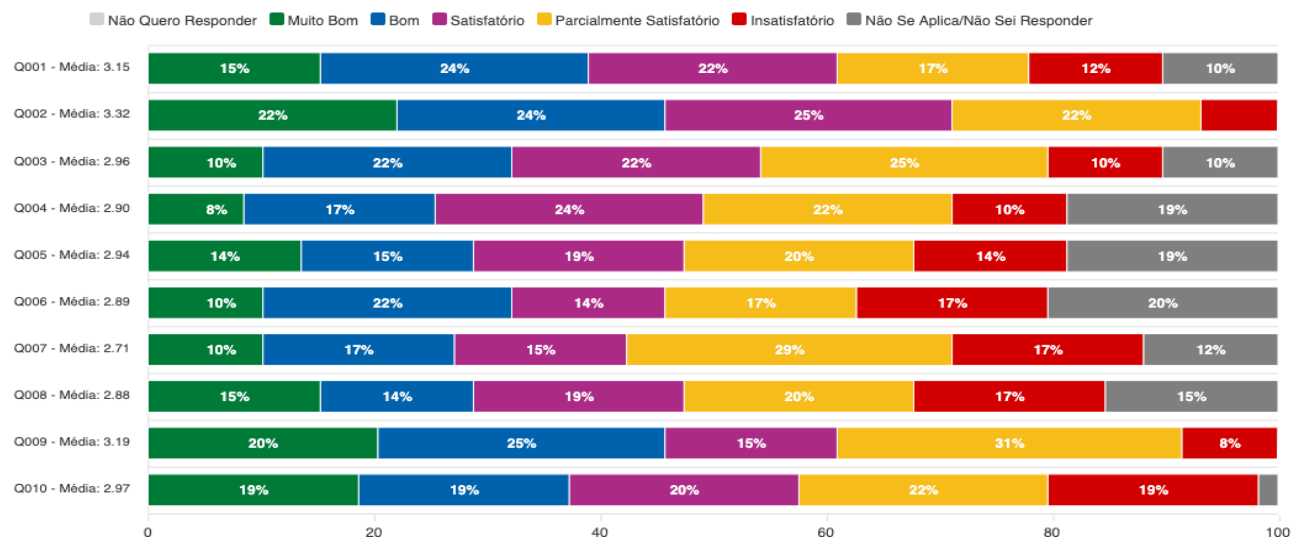
**Tabela 72– Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 3,15         | 2,92          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 3,32         | 3,26          |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003   | 2,96         | 2,92          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004   | 2,90         | 2,75          |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005   | 2,94         | 2,55          |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006   | 2,89         | 2,55          |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007   | 2,71         | 2,59          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008   | 2,88         | 2,79          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009   | 3,19         | 3,56          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010   | 2,97         | 3,54          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 90- Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação de curso. Turismo, 2020-I.**

Avaliação 2020/1

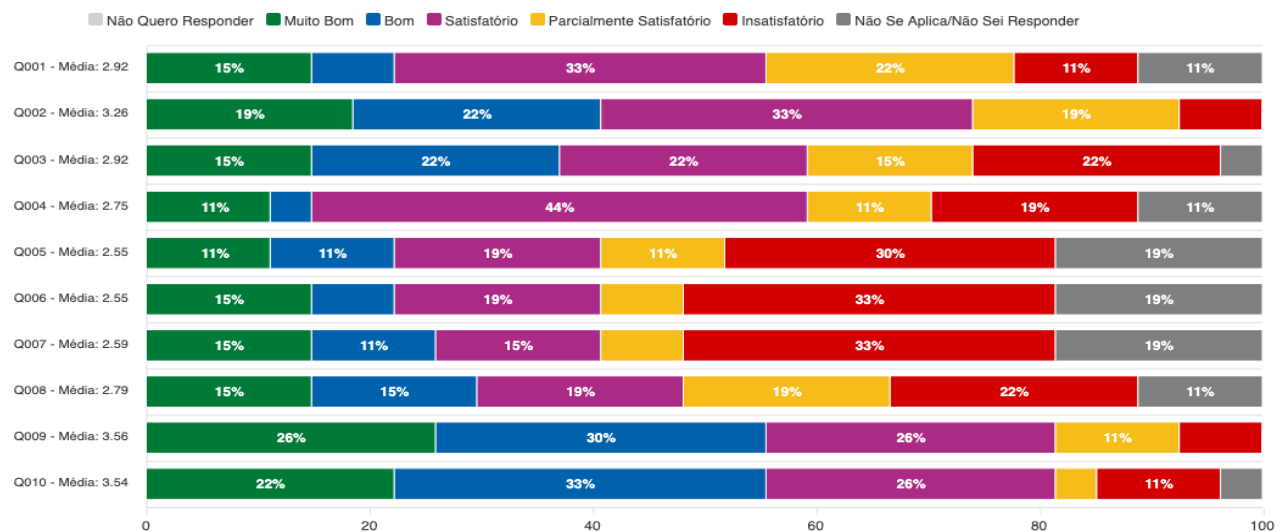


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como é possível observar, das 10 questões avaliadas, 3 apresentaram médias superiores a 3. As demais médias foram abaixo de 3. As questões mais bem avaliadas foram Q002 Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas? Q009 Disponibilidade e atenção aos estudantes? Já a questão com menor média foi a Q007 Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?

**Figura 91- Avaliação dos estudantes sobre a atuação da coordenação. Turismo, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001 (segundo semestre), Q003, Q004, Q005, Q006, Q007, Q008, Q010 (primeiro semestre)

### Considerações da Coordenação de Curso:

Observa-se que, a maioria das atribuições dadas à coordenação e elencadas nesta avaliação de curso não estão a contento dos alunos do Curso de Graduação em Turismo/ESAN e, portanto, se reconhece a necessidade de rever os procedimentos e prioridades dadas às demandas pois, estas não se resumem às aqui apresentadas.

Considerando que houve constante e enorme dedicação às atribuições da coordenação, é possível deduzir que, possivelmente, a falha esteja atrelada à divulgação destas. Sob esta perspectiva, admite-se a necessidade de maior empenho (frise-se, à estas questões) e/ou divulgação mais eficaz do cotidiano do curso e das ações tomadas no âmbito da Esan/UFMS.

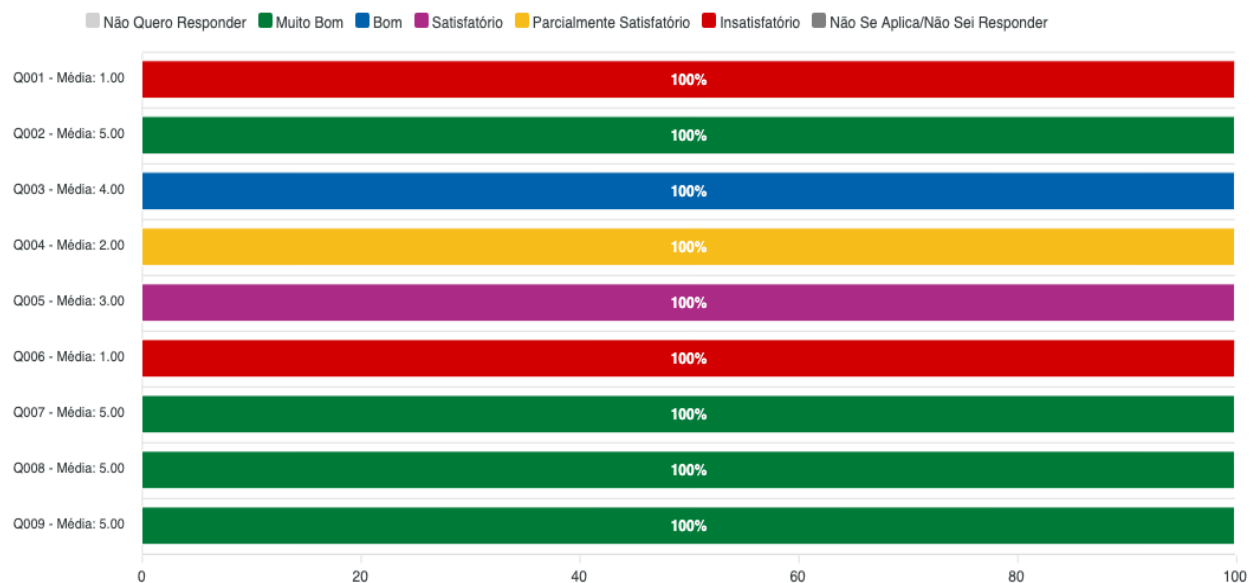
Para estes mesmos quesitos, foi possível a Coordenação de Curso poder de autoavaliar, cujas médias estão organizadas na Tabela 73. A Figura 92 auxilia na amplitude das questões.

**Tabela 73– Autoavaliação da coordenação de curso**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 1,00  |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 5,00  |
| Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?  | Q003   | 4,00  |
| Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?                 | Q004   | 2,00  |
| Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS? | Q005   | 3,00  |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?              | Q006   | 1,00  |
| Disponibilidade e atenção aos docentes?   | Q007   | 5,00  |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q008   | 5,00  |
| Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos docentes e/ou estudantes?  | Q009   | 5,00  |

**Figura 92 – Autoavaliação da coordenação de curso**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A Tabela 73 demonstra que, das 9 questões avaliadas, 3 apresentaram médias inferiores a 3 e, das restantes 5 apresentaram um conceito de “muito bom”. O baixo valor das médias nas questões Q001, Q004 e Q006, indicam fragilidades, que precisam ser revisadas.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001, Q004 e, Q006.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Levando em consideração o ocorrido em 2020 (suspensão das aulas presenciais) e a necessidade de adequações e orientações acerca dos novos procedimentos e o que tudo isto implicou, algumas das ações não foram plenamente atendidas. Quais sejam (abaixo apresentadas e comentadas):

- ✓ “Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?” – Tais projetos deverão ser melhores apresentados;
- ✓ “Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?” – O PPC do curso de turismo é múltiplo, envolvendo aspectos e atividades teóricas e práticas e estas, por sua vez, foram bastante atingidas. Embora, tenhamos buscado alternativas similares às atividades práticas, substituí-las na íntegra não seria o ideal;
- ✓ “Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação *in loco* do curso e Enade)?” – Este quesito deve ser melhorado. Importante lembrar que o curso, por meio de seu colegiado e NDE, discutiu, com frequência, sobre as fragilidades do curso e buscou melhorar de forma contínua cada uma delas;
- ✓ “Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS?” – Todas as informações recebidas da UFMS a respeito dos projetos foram, imediatamente, repassadas aos alunos bem como as desenvolvidas pelo curso. Porém, ainda temos informações superficiais sobre determinadas atividades (como sobre Residência Pedagógica, por exemplo); e
- ✓ “Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?” – Falta maior conhecimento e frequentes informações sobre estes serviços, para serem repassados aos acadêmicos.

Importante ressaltar que todas as informações recebidas da UFMS (por quaisquer meios de comunicação) foram imediatamente divulgadas no curso e, sempre que coube, foram acompanhadas de estímulo para participação dos alunos.

### **3.5.20 Plano de Ação – Curso de Graduação em Turismo**

Diante dos resultados aqui apresentados e ponderados, com especial atenção às fragilidades identificadas, as ações a serem implementadas (a princípio, pois poderão/deverão ser desmembradas posteriormente), são as seguintes:

- Discutir, propor e estimular a melhoria das aulas (remotas ou não), por meio das metodologias, recursos e ferramentas utilizadas pelos professores;
- Atualizar a estrutura curricular – esta ação já está em andamento;
- Levantamento junto aos acadêmicos sobre a insatisfação dos mesmos em relação a política de atendimento aos estudantes, especialmente, acerca do Programa de Acessibilidade e Apoio Psicopedagógico;

Importante: observou-se que várias fragilidades apresentadas estão atreladas à divulgação (ou divulgação insuficiente) e, sendo assim, melhorar a divulgação das propostas e ações do Curso de Graduação em Turismo/Esan, poderá resultar em maior aproveitamento e/ou maior satisfação dos acadêmicos. Neste sentido, as próximas ações do curso, ora avaliado, será:

- ❖ Melhorar a divulgação (a quantidade e/ou o modo) das ações, atividades, projetos, políticas institucionais do Curso Graduação em Turismo/Esan, bem como da atuação da CSA/Esan e das ações do respectivo Colegiado de Curso e do NDE.

### **3.6 Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais**

O primeiro vestibular do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais foi oferecido e publicado, sob o código nº 0354, através do Edital nº 078, Preg, de 25 de agosto de 2009, que formalizou o Vestibular de Verão da UFMS 2010. Foram 139 candidatos concorrendo a 60 vagas, gerando, portanto, uma média de 2,31 candidatos/vaga. O reconhecimento pelo MeC consta na Portaria Seres/Mec nº 346, de 3-6-2014, DOU. nº 105 de 4-6-2014. A renovação de reconhecimento foi homologada através da Portaria Seres/Mec nº 272, de 3-4-2017, DOU. nº 65, de 4-4-2017.

A primeira turma iniciou as suas atividades acadêmicas, em março de 2010, com quatro professores doutores, já lotados na Unidade X. Contou ainda com a colaboração de dois professores temporários especialistas. Durante aquele ano, foram contratados, através de Concurso Público, dois professores doutores para o Curso, sendo que das três vagas remanescentes, de doutores, da dotação do Curso, duas, foram preenchidas durante 2013.

O ingresso dos candidatos ocorre mediante Sistema Unificado de Seleção (SiSU), baseado no desempenho do Exame Nacional do Ensino Médio (Enem); movimentação interna, transferências de outras IES e portadores de diplomas de curso de graduação em nível superior, na existência de vaga; e transferência compulsória. Os Editais para ingresso são encontrados na página eletrônica oficial da Esan e da UFMS

### **3.6.1 Organização didático-pedagógica**

As informações sobre este item são de domínio público e consta no site oficial da Esan/UFMS e também em outros documentos internos. A identificação do curso consta no PPC, por meio da Resolução nº 64, de 17 de fevereiro de 2014.

Nome do curso: Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais.

Título acadêmico: Tecnólogo

Modalidade: presencial

Turnos: noturno, sábado: manhã e tarde.

Duração: 4 semestres, máximo 6 semestres.

Número de vagas: 60 vagas

Carga horária: CNE = 1.600 horas aula; UFMS = 1.600 horas aula.

### **3.6.2 Objetivos do curso e perfil do egresso**

O objetivo geral do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais é oferecer a formação básica técnico-profissional ao gestor de processos gerenciais, indispensável à inserção deste profissional nas organizações como agente de mudanças, dotado de uma visão mais crítica da realidade sócio organizacional.

O Tecnólogo em Processos Gerenciais elabora e implementa planos de negócios, utilizando métodos e técnicas de gestão na formação e organização empresarial, especificamente nos processos de comercialização, suprimento, armazenamento, movimentação de materiais e no gerenciamento de recursos financeiros e humanos. A habilidade para lidar com pessoas, a capacidade de comunicação, trabalho em equipe, liderança, negociação, busca de informações, tomada de decisão em contextos econômicos, políticos, culturais e sociais distintos são requisitos importantes para este profissional.

### 3.6.3 Composição dos participantes nas avaliações

Alunos participantes da avaliação:

No primeiro semestre: 49 alunos de 121 (participantes 40,50%).

No segundo semestre: 14 alunos de 103 (participantes 13,59%).

**Total de participantes: 63 estudantes de 224 (participantes 28,13%)**

### 3.6.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto de emergência (ERE) e as políticas de ensino

Sobre a modalidade do Ensino Remoto de Emergência (ERE), foi questionado aos estudantes respondentes: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* A Tabela 74 e a Figura 93 trazem as médias alcançadas.

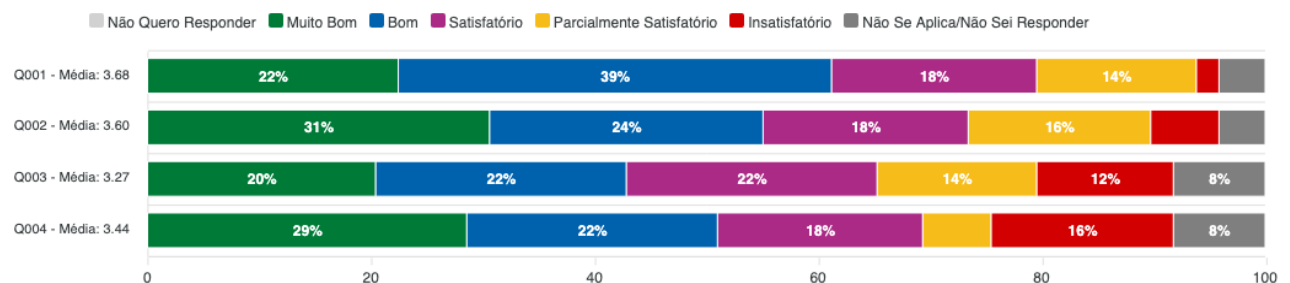
**Tabela 74– Avaliação dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência (ERE)**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,68         | 3,85          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,60         | 3,67          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 3,27         | 3,08          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,44         | 3,85          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

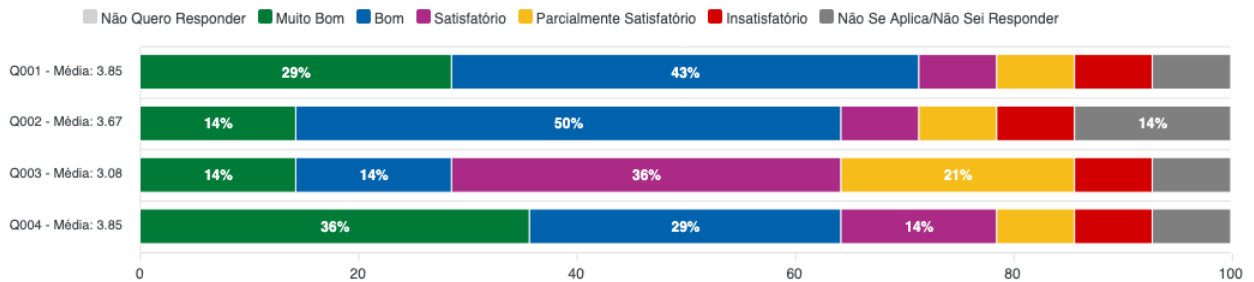
**Figura 93- Avaliação dos estudantes quanto ao ensino remoto emergências. TPG, 2020-I**

Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 94- Avaliação dos estudantes sobre o ensino remoto emergência pelos discentes. TPG, 2020-II**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 4 questões avaliadas, todas apresentaram médias superiores a 3, destacando-se a questão referente a “acesso à *internet*” (questão Q001), classificada como “muito bom” por um 22% e “bom” por 39% no primeiro semestre e, 29% classificada como “muito bom” por um 43% como “bom” no segundo semestre.

A questão Q003 teve a menor média. Embora, os discentes em sua maioria avaliaram a disponibilidade de *internet* para poder acompanhar as aulas virtuais, os mesmos também concordaram que o ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado, quando comparado as aulas ministradas na modalidade presencial, no horário da aula. Como não foram apontadas médias inferiores a 3, reconhece-se a inexistência de fragilidades nestes quesitos avaliados.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Durante os semestres de 2020-I e 2020-II, foram conduzidas enquetes junto aos cursistas no início de cada semestre, para avaliar a percepção acerca dos processos de ensino-aprendizagem que poderiam ter maior alinhamento às necessidades e demandas dos cursistas. Os resultados das enquetes foram apresentados aos docentes responsáveis pelas disciplinas ofertadas em cada semestre, em reuniões pedagógicas subsequentes, nas quais foram discutidas aplicações em práticas docentes, e ainda, realizada a troca de experiências.

Com relação às políticas de ensino, os estudantes assim se posicionaram, com as seguintes médias, tais como demonstradas na Tabela 75 e na Figura 95.

**Tabela 75– Avaliação dos estudantes quanto às políticas de ensino**

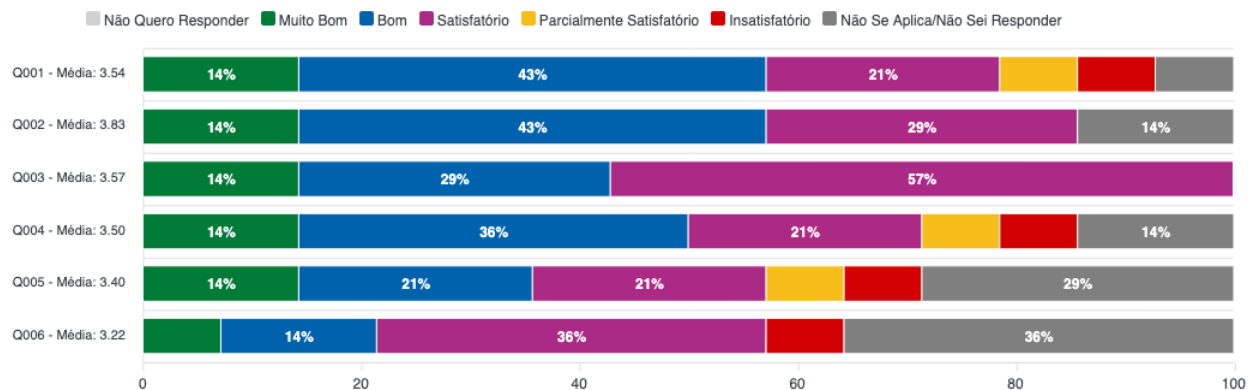
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,54  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,83  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,57  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,50  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,40  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 3,22  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 6 questões avaliadas, todas apresentaram médias superiores a 3, destacando-se a questão Q002 “Sua implantação no âmbito do curso”, classificada como “muito bom” por um 14% e “bom” por 43%. Nesta dimensão, chama a atenção o alto valor de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, na questão Q006 respostas com 36%, como se vê na Figura 95. Também, para estes quesitos, não foram apontadas fragilidades, pois nenhum quesito recebeu média inferior a 3.

**Figura 95- Avaliação dos estudantes quanto às políticas de ensino. TPG, 2020-II**

Avalliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Ainda que todos os cursistas do Curso Superior em Tecnologia em Processos Gerenciais tenham sido inscritos no fórum de discussões do AVA, criado especificamente para a divulgação de enquetes, avisos, oportunidades e eventos relacionados ao curso, cumpre destacar que a oferta de oportunidades de monitoria é limitada, dado que a seleção ocorre por Editais específicos, com critérios definidos, tanto para a seleção de disciplinas, quanto de eventuais monitores. Adicionalmente, os programas de mobilidade acadêmica foram, significativamente, afetados pela

crise sanitária da Pandemia do Covid-19, no ano de 2020, o que parece ter afetado a percepção dos estudantes respondentes.

### 3.6.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

Para captar a percepção dos estudantes do curso, a eles foi solicitado: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à):* As médias resultantes estão organizadas na Tabela 76, que vem acompanhada pela correspondente Figura 96

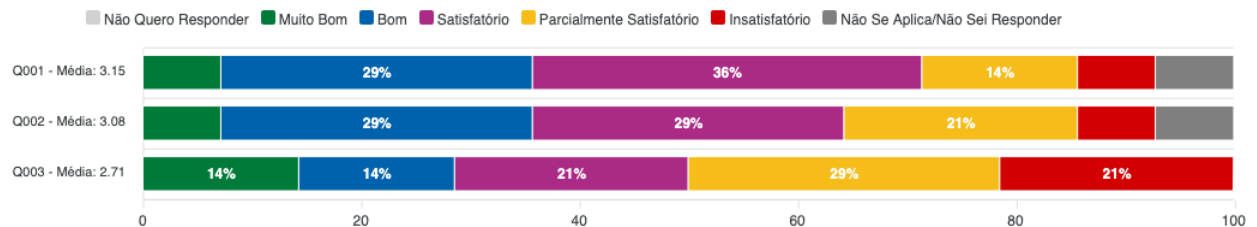
**Tabela 76– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,15  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,08  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,71  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 96– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 3 questões avaliadas, 2 apresentaram médias superiores a 3, destacando-se a questão Q001 “Divulgação no meio acadêmico”, classificada como “muito bom” por um 7% e “bom” por 29%. A questão Q003, com média inferior a 3, denota fragilidades nesse segmento no curso, sendo necessário a revisão desse quesito.

**Fragilidade apontada no segmento (média < 3,0):** Q003 = Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT), por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento.

### Considerações da Coordenação de Curso:

A Política de pesquisa e inovação tecnológica incentiva a participação em projetos institucionais, voltados para o desenvolvimento científico e/ou tecnológico. Frente às características desses projetos, o engajamento dos cursistas é, significativamente, afetado pelas demandas de tempo necessárias para a realização de suas atividades. Mesmo com um significativo número de professores atuantes na pós-graduação, as demandas de participação discente podem ser desafiadoras, frente ao perfil de um curso tecnológico noturno, no qual a maior parcela dos cursistas possui vínculo empregatício.

Consequentemente, também as possibilidades de envolvimento nas atividades de PIBIC e PIBIT tornam-se limitadas. Visando ampliar as possibilidades da Política de Pesquisa e Inovação Tecnológica, no âmbito do curso, foram incluídas, na revisão do PPPC (vigente a partir de 2021), as Atividades Orientadas de Ensino (AOEs), componente curricular não-disciplinar, cujo formato pode oportunizar a participação de um maior número de cursistas em atividades científicas e tecnológicas oferecidas pela UFMS.

### 3.6.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento de extensão, cultura e esporte.

Para buscar dos estudantes as médias para este quesito, a eles foi apresentado a seguinte proposta: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. Os resultados estão apontados na Tabela 77 e na Figura 97, a seguir.

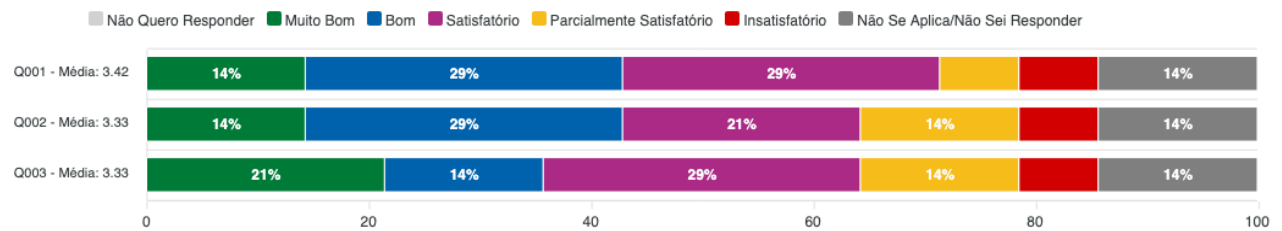
**Tabela 77– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001          | 3,42         |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002          | 3,33         |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003          | 3,33         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Figura 97– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento de extensão, cultura e esporte

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 3 questões avaliadas, todas elas apresentaram médias superiores a 3, destacando-se a questão Q001 “Divulgação no meio acadêmico”, classificada como “muito bom” por um 14% e “bom” por 29%, como se observa na Figura 97. Assim, mais uma vez, não foram encontradas fragilidades, nestes quesitos, sob a percepção dos estudantes participantes.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

As atividades relacionadas à Política de Desenvolvimento de Extensão, Cultura e Esporte foram divulgadas aos cursistas, por meio dos comunicados e avisos recebidos pela Coordenação, no fórum referido na seção 3.5.2.1, ou, quando aplicável, por envio direto de comunicação eletrônica ao(s) docente(s) de disciplinas específicas.

#### 3.6.7 Conteúdos curriculares e metodologia

As disciplinas estão organizadas em sequência, desde o conhecimento básico incluindo as disciplinas de exatas, bem como, as relacionadas com as profissões afins quais são Economia e Administração e Contabilidade, até as disciplinas próprias da área de formação. As disciplinas listadas no PPC têm como objetivo promover o desenvolvimento, competências e habilidades do futuro tecnólogo.

O perfil profissional do egresso do curso e suas habilidades e competências são apontados na Matriz Curricular inserida no PPC, e igualmente disponível no site oficial do curso, hospeda na página eletrônica oficial da Esan/UFMS. Também, estão apontadas na Diretriz Curricular Nacional (DCN) dos Cursos Superiores Tecnológicos, tais como disciplinadas no corpo textual da Resolução CNE/CP nº 1, de 5 de janeiro de 2021. As informações sobre os indicadores da avaliação externa do curso estão descritas no Quadro 7, como se segue.

**Quadro 7 – Indicadores de avaliação externa do curso superior de tecnologia em processos gerenciais**

|  |
|--|
| <p><b>Sobre a metodologia utilizada no curso (item 5.6 do projeto pedagógico).</b> O curso superior em tecnologia de processos gerenciais utiliza metodologias interativas, buscando facilitar o processo de ensino-aprendizagem dos estudantes. Alguns dos processos de ensino compreendem: aulas expositivas, aulas práticas em laboratório de computação, seminários e discussão em grupo e incentivo para a aplicação prática da teoria abordada em aulas por meio da Empresa Junior. De forma complementar, os professores incentivam aos alunos a participar dos grupos de pesquisa.</p>   |
| <p><b>Uso de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC).</b> Nas aulas são usadas data show e lousa verde. Por conta da pandemia (buscando dinamizar e facilitar a comunicação e/ou processo de ensino-aprendizagem), os professores em sua maioria usaram a plataforma AVA para envio de material didático aos alunos, além de vídeo aulas usando o Youtube.</p>   |
| <p><b>O sistema de avaliação.</b> O sistema de avaliação do discente a ser praticado no Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais está previsto na Resolução n. 269, de 01-08-2013, COEG, que aprovou o Regulamento Geral dos Cursos de Graduação Presenciais da UFMS, na qual fixa normas para o ano letivo, os horários de aulas, currículo pleno dos cursos, estruturas curriculares, planos de ensino, forma de ingresso, matrícula, transferências e verificação de aprendizagem. O aproveitamento da aprendizagem será verificado em cada disciplina contemplando o rendimento acadêmico durante o período letivo, face aos objetivos constantes no Plano de Ensino. Em cada disciplina, a programação do Plano de Ensino deverá prever, no mínimo, duas avaliações obrigatórias e uma avaliação optativa substitutiva, as quais o professor deverá consignar ao acadêmico graus numéricos de 0,0 (zero vírgula zero) à 10,0 (dez vírgulas zero). A aprovação em cada disciplina exige a obrigatoriedade de frequência igual ou superior a setenta e cinco por cento e Média de Aproveitamento (MA) igual ou superior a 6,0 (seis, vírgula zero).</p> |
| <p><b>Sobre o estágio obrigatório (se houver).</b> O curso não conta com estágio obrigatório. O estágio não obrigatório é aquele de natureza opcional, com a finalidade de complementar os conhecimentos teóricos do acadêmico e poderá ser considerado como atividade complementar de acordo com o regulamento próprio.</p>   |
| <p><b>As atividades complementares (se houver), sua regulamentação e funcionamento.</b> O Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais do Esan/UFMS para expandir as experiências dos estudantes e garantir a dinamicidade do curso consolidando a sua formação por meio de um currículo flexível e integrador, propõe, de forma obrigatória, as Atividades Complementares que são entendidas como momentos privilegiados de exercício da prática do futuro profissional tecnólogo. A tabela de Equivalência das Atividades Complementares para o mesmo curso, consta no Anexo da Resolução n. 30, de 09 de junho de 2020.</p>   |
| <p><b>Sobre o Trabalho de Conclusão de Curso (se houver), sua regulamentação e funcionamento.</b> No lugar do Estágio Obrigatório ou do Trabalho de Conclusão de Curso, o aluno ao participar da disciplina denominada “Pesquisa Aplicada Interdisciplinar”, deverá, sob a orientação de um docente, desenvolver e aplicar um projeto de investigação teórico-prática em uma das células organizacionais, que ele deseja especializar-se, analisando todo o processo gerencial aplicado.</p>   |

Fonte: UFMS (2020).

### 3.6.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

A seguir, através da Tabela 78 e das Figuras 98 e 99 serão apresentadas as percepções dos estudantes do curso, acerca das disciplinas oferecidas no curso em 2020-I e 2020-II. Eles responderam a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* A Tabela 78 mostra os resultados alcançados.

**Tabela 78– Avaliação dos estudantes sobre as disciplinas e o desempenho do professor**

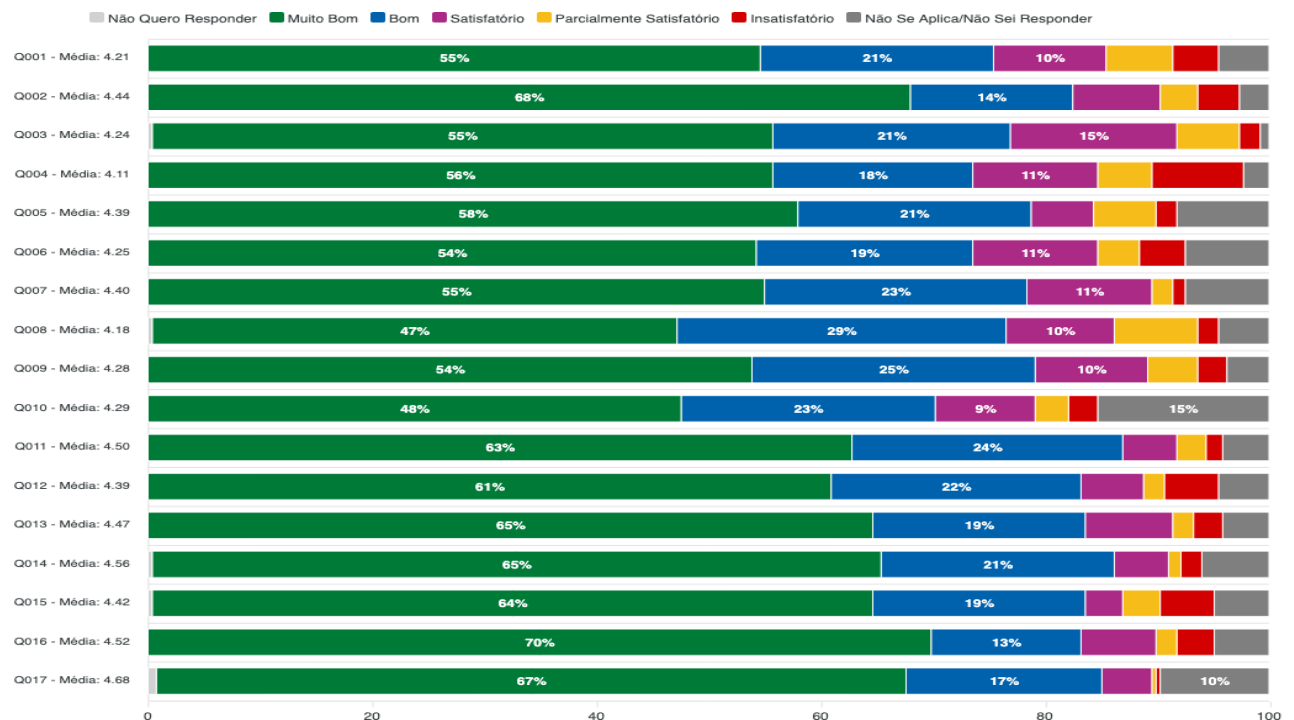
| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| A adequação dos conteúdos à proposta do projeto pedagógico do curso (PPC)?                      | Q001   | 4,21         | 4,17          |
| A importância para a sua formação profissional?   | Q002   | 4,44         | 4,08          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?                             | Q003   | 4,24         | 4,19          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina? | Q004   | 4,11         | 3,93          |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?                          | Q005   | 4,39         | 4,07          |

|  |      |      |      |
|--|------|------|------|
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q006 | 4,25 | 3,83 |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q007 | 4,40 | 4,07 |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q008 | 4,18 | 3,82 |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q009 | 4,28 | 4,16 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q010 | 4,29 | 4,08 |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q011 | 4,50 | 4,53 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q012 | 4,39 | 4,31 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q013 | 4,47 | 4,56 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q014 | 4,56 | 4,38 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q015 | 4,42 | 4,38 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q016 | 4,52 | 4,30 |
| O(a) professor(a) quanto ao cumprimento dos prazos previstos (até dez dias úteis após a sua realização) para a divulgação/entrega das notas?   | Q017 | 4,68 | 3,99 |

Como se observa nas percepções dos estudantes respondentes, no primeiro semestre, a maior média pode ser verificada na questão “, O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?” e, no segundo semestre, O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina? Não foram apontadas fragilidades para este conjunto de quesitos.

**Figura 98- Avaliação dos estudantes sobre o desempenho dos professores. 2020-I**

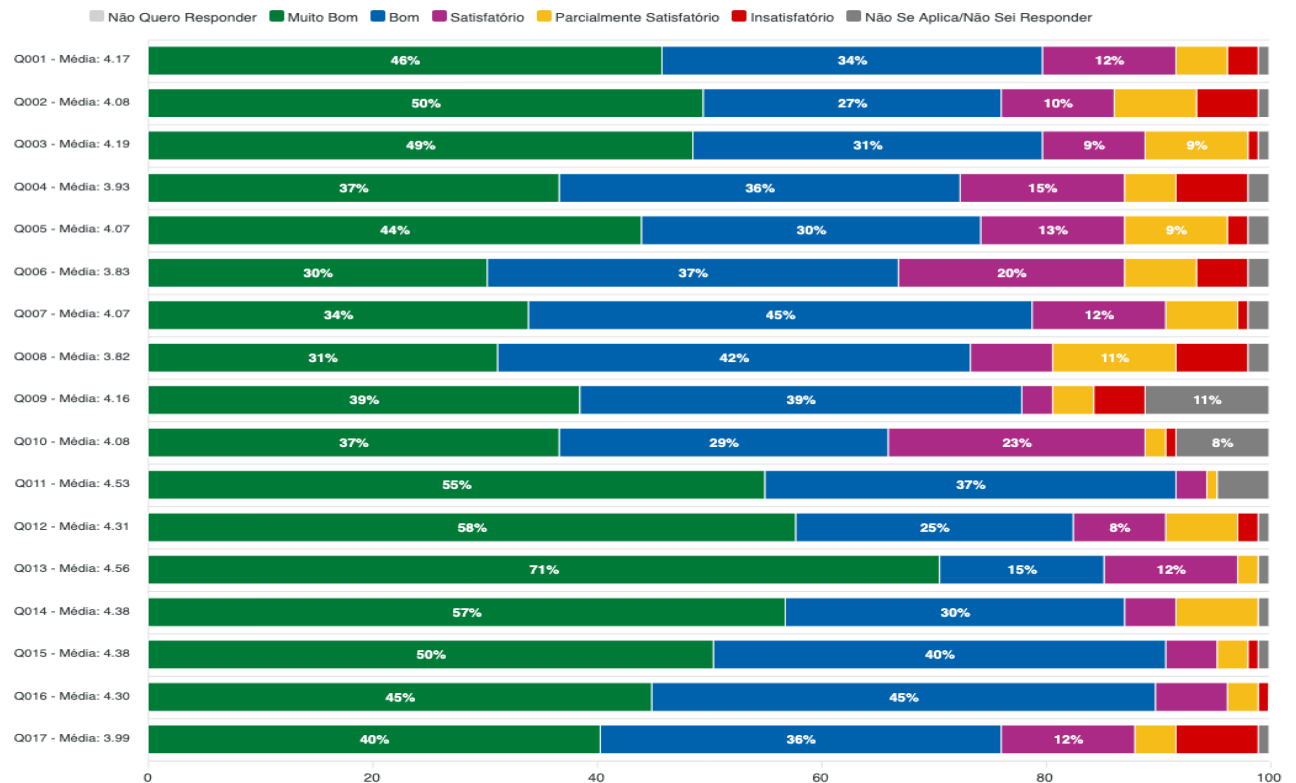
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 99- Avaliação dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho dos professores. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada. Contudo, foi possível captar aspectos categorizados como elogios ou ainda sugestões, bem como os aspectos negativos. São eles:

Elogios ou sugestão:

- ✓ Material prático de fácil aprendizagem; e
- ✓ Ótimo professor(a).

Aspectos negativos:

- ✓ Existem algumas demandas/reclamos dos alunos tipo: “falta de didática nas aulas a distância, conteúdos complexos explicados apenas com textos e áudio”; e
- ✓ “fez falta pra melhor compreensão um vídeo explicativo, quando ministrado um tema específico”.

### Considerações da Coordenação de Curso:

O período do ensino, que se apropriou da modalidade ERE, exigiu a adoção intensa das Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC). Ainda assim, a avaliação feita pelos cursistas revela um quadro positivo, considerando a construção de um ambiente digital de ensino-aprendizagem, mesmo que sejam ainda evidenciadas algumas oportunidades de melhoria, apresentadas nas questões qualitativas.

#### 3.6.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.

Neste quesito, os discentes respondentes puderam fazer sua autoavaliação, respondendo a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho na disciplina com relação à sua?* Na Tabela 79 e nas Figuras 100 e 101 estão as médias resultantes da avaliação dos participantes.

Nas ilustrações, é possível verificar que todas as questões apresentaram médias superiores a 3. Verifica-se um maior percentual na categoria “muito bom” na Q009, variando de 50% a 59%. As questões com menores médias foram verificadas no segundo semestre em Q001 “Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?” e Q002 “Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?” Nenhuma fragilidade foi apontada.

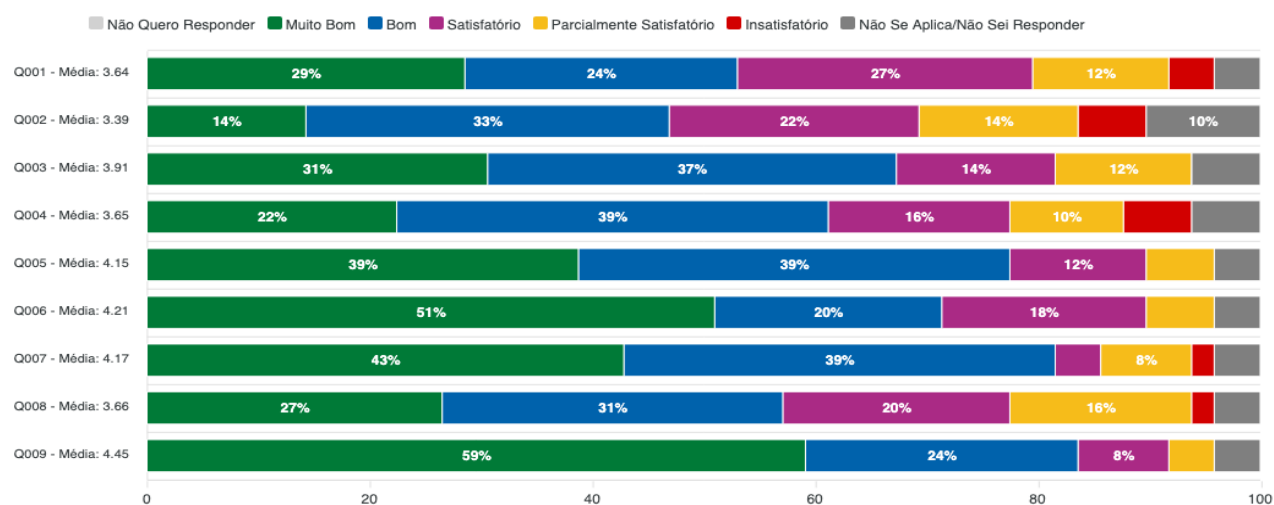
**Tabela 79– Percepção dos estudantes quando ao seu desempenho na disciplina**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Participação e dedicação nos estudos e nas atividades em sala de aula?  | Q001   | 3,64         | 3,00          |
| Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?  | Q002   | 3,39         | 3,09          |
| Pontualidade e permanência do início ao término das aulas?  | Q003   | 3,91         | 3,36          |
| Pontualidade na postagem das atividades a distância?  | Q004   | 3,65         | 3,50          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q005   | 4,15         | 4,14          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q006   | 4,21         | 3,93          |
| Habilidade/conhecimentos para utilizar as Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC)?                                      | Q006   | 4,17         | 4,07          |
| Assimilação dos conteúdos abordados?  | Q007   | 3,66         | 3,21          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas? | Q008   | 4,45         | 4,43          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 100– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes. 2020-I**

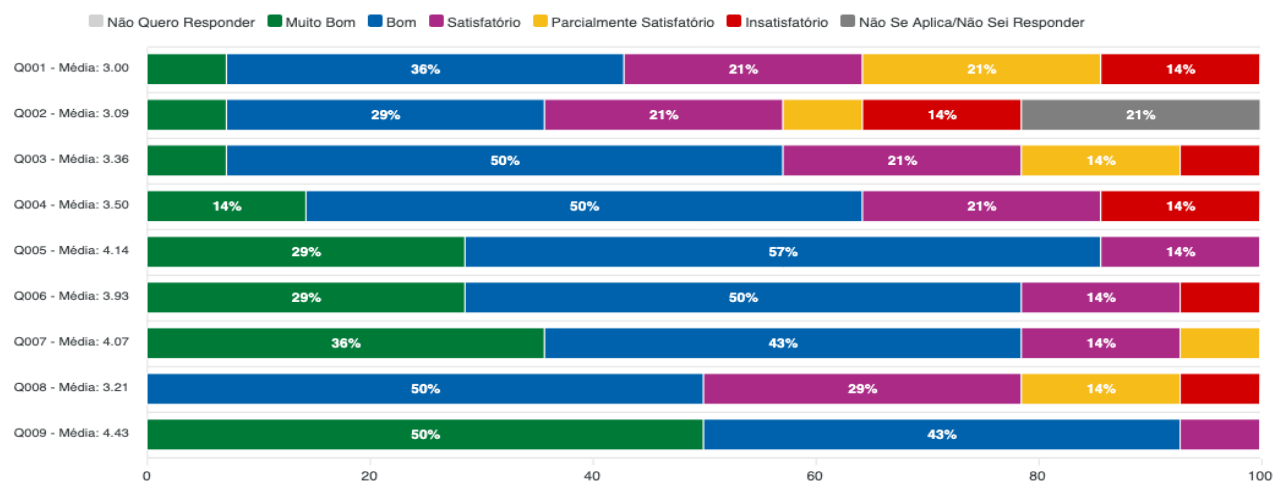
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 101– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Como referido, anteriormente, a maior parte dos cursistas mantém (ou busca para contratação imediata) vínculo profissional não conflitante com o curso. Nesse sentido, e frente aos desafios da crise sanitária da Pandemia do Covid-19, para todas as organizações e todos os trabalhadores (como por exemplo, na atenção aos filhos em casa, simultaneamente ao trabalho remoto), pode ser considerada como esperada a reduzida participação e dedicação nos estudos e nas atividades, tanto em sala de aula virtual, quanto extraclasse.

O tema foi abordado nas reuniões pedagógicas ocorridas, com os professores em 2020-I e 2020-II, e foi percebido a necessidade de uma maior flexibilização por parte dos docentes (principalmente quanto a prazos de entrega de atividades) a ser adotada nas disciplinas, nas quais essa prática era possível.

### 3.6.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do curso podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil, oferecidos para eles pela UFMS. A quantidade dos alunos beneficiados é apresentada na Tabela 80.

**Tabela 80 – Auxílios recebidos por estudantes do curso superior de tecnologia em processos gerenciais.**

| Tipo de auxílio     | Número de estudantes |
|---------------------|----------------------|
| Bolsa permanência   | 2                    |
| Auxílio moradia     | 1                    |
| Auxílio emergencial | 2                    |
| Auxílio alimentação | 0                    |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

### 3.6.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

No segundo semestre 2020, os estudantes puderam avaliar as políticas de atendimento aos estudantes, quando solicitados: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à).*

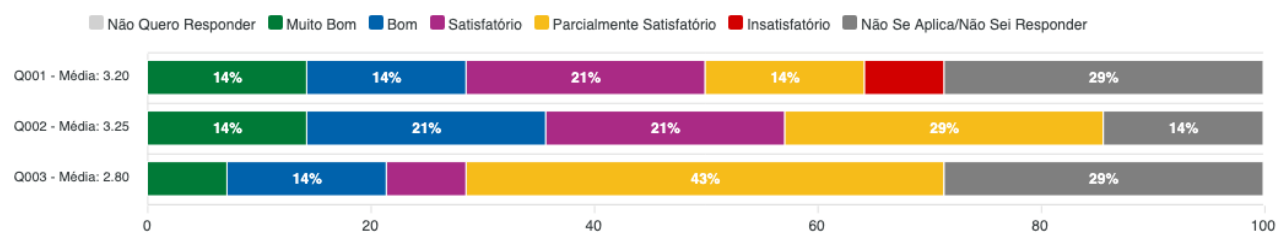
**Tabela 81– Avaliação dos estudantes quanto às políticas de atendimento aos estudantes**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,20  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,25  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 2,80  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 102- Avaliação dos estudantes quanto às políticas de atendimento aos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das três questões avaliadas, uma apresentou média inferior a 3, denotando fragilidade dessa questão que está associada à política no curso. A questão mais bem avaliada foi a Q002 “Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)?”. Também, neste item chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” nas questões Q001 e Q002, conforme visto na Figura 102..

### Considerações da Coordenação de Curso:

O apoio psicopedagógico é um importante elemento na vida acadêmica dos cursistas. Ainda que tenha sido promovida uma palestra voltada para o tema, no contexto da Pandemia do Covid-19 e, exclusivamente, voltada para os cursistas, no 2020-II, houve baixa participação dos alunos, dado ter o evento ocorrido no período vespertino. Para maior engajamento, e frente à fragilidade evidenciada, serão reforçadas iniciativas, ao longo de 2021, para maior disseminação e conhecimento acerca desse apoio disponível aos cursistas, principalmente no período noturno.

### 3.6.12 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos

Para o conhecimento das percepções dos estudantes respondentes, a eles foi solicitado: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação) quanto ao (à)*. A Tabela 82 e a Figura 103 mostram as médias.

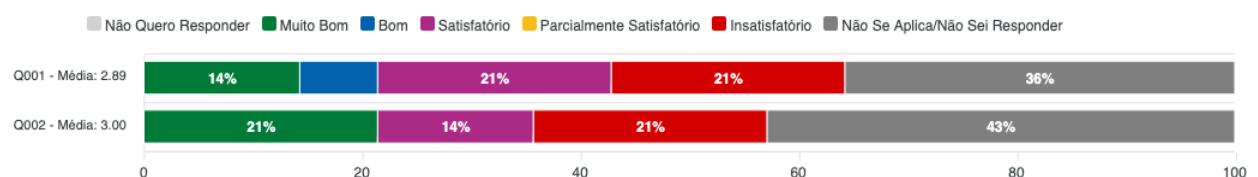
**Tabela 82– Percepção dos estudantes quanto à política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e participação em eventos**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 2,89  |
| Apoio à preparação acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                           | Q002   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 103- Avaliação da política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A questão mais bem avaliada foi Q002 “Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?” Entretanto, existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como pode ser visualizado na Figura 103. Neste quesito, foi apontado fragilidades apontadas, via média obtida na Q001 = Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

De fato, a fragilidade apontada tem grande influência dos eventos atípicos registrados, no ano de 2020. Nesse sentido, as estratégias de redução de mobilidade afetaram todos os eventos acadêmicos, seja localmente, no país ou no exterior.

### **3.6.13 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa**

O processo de avaliação do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais é feito semestralmente e tem seus resultados divulgados pela CSA/Esan à toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os Coordenadores de Cursos de cada Curso de Graduação, além da publicação de material impresso e digital, no site oficial da ESAN e em redes sociais. Por sua vez, o Colegiado e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

### **3.6.14 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.**

São apresentados, neste item, as percepções da coordenação de curso e da comunidade acadêmica acerca da gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa. Ao ocupante da função da Coordenação de Curso foi solicitado: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao):*

**Tabela 83– Percepção do coordenador de curso quanto ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

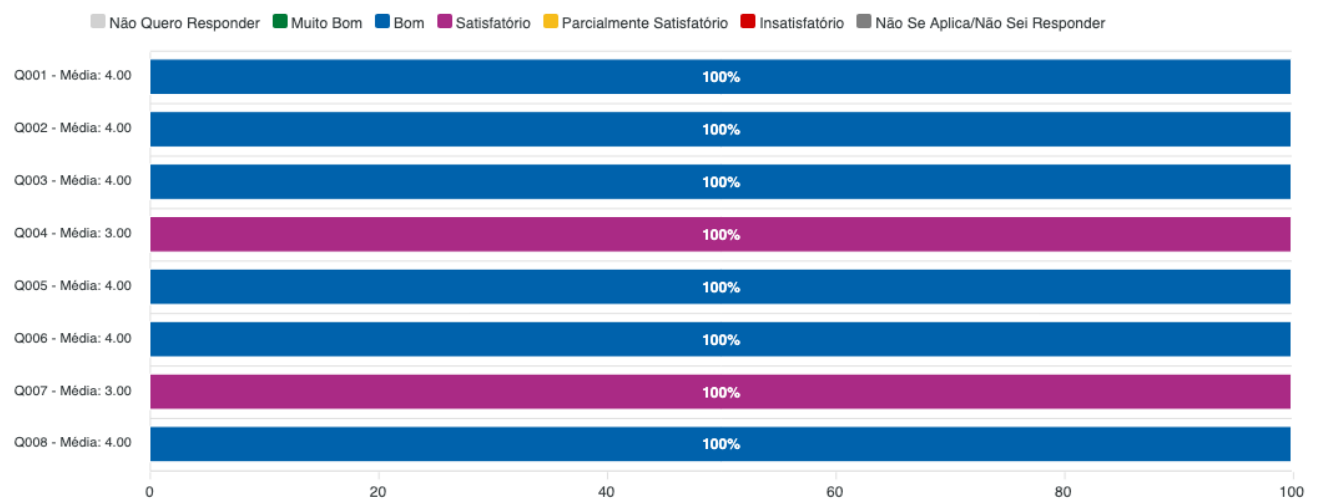
| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional? | Q001          | 4,00         |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?                         | Q002          | 4,00         |

|   |      |      |
|---|------|------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003 | 4,00 |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004 | 3,00 |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005 | 4,00 |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006 | 4,00 |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007 | 3,00 |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008 | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 104– Percepção do coordenador de curso quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 84– Percepção dos estudantes quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

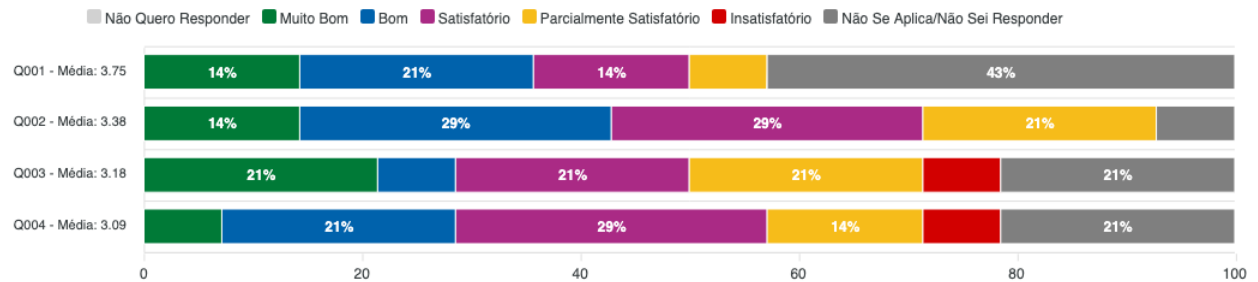
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,75  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,38  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 3,18  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 3,09  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das questões avaliadas todas apresentam médias superiores a 3, denotando a inexistência de fragilidades. A maioria das respostas tem a classificação de “bom”. Com relação às percepções dos estudantes respondentes, a Tabela 84 e a Figura 105.

### Figura 105- Avaliação dos estudantes quanto ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 4 questões avaliadas neste segmento pelos discentes, todas apresentaram médias superiores a 3. A questão com maior média foi Q001 “Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?”. No geral, as respostas denotam a importância da comunicação com os discentes do processo de avaliação e, a forma como o curso utiliza esse instrumento de avaliação.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

O processo de construção do Relatório de Avaliação pela CSA/Esan com a participação das Coordenações de Cursos é uma prática importante, que permite a análise, reflexão e posterior ação em torno da resposta às questões prementes apresentadas pelos respondentes, que evidenciam fragilidades e/ou oportunidades de melhoria contínua.

#### 3.6.15 Corpo docente e tutorial

O corpo docente do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais é composto por docentes da carreira do magistério superior (admitidos mediante aprovação em concurso público), docentes substitutos (contrato temporário) e docentes voluntários.

A tutoria nas disciplinas parcial ou totalmente a distância no Curso tem o objetivo de proporcionar aos estudantes um acompanhamento personalizado e continuado de seus estudos, utilizando diferentes tecnologias digitais para orientação, motivação, avaliação e mediação do processo de ensino e aprendizagem, em constantes articulações com a Coordenação de Curso, com outros docentes e com outros tutores, quando for o caso.

### 3.6.16 Colegiado de Curso e Núcleo Docente Estruturante (NDE)

Os Colegiados de Cursos de Graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, por no mínimo quatro e no máximo seis docentes e um representante estudante.

O NDE não tem função deliberativa, mas exerce o importante papel de acompanhar o processo de concepção, consolidação e contínua atualização do projeto pedagógico do curso. Segundo a Resolução COEG nº 167, de 24 de novembro de 2010, o NDE é composto:

I - Pelo Presidente do Colegiado de Curso, que presidirá o Núcleo; e II - por pelo menos quatro docentes pertencentes à Carreira do Magistério Superior da UFMS, que ministram aula no curso.

§ 1º Preferencialmente, docentes que tenham participado do Projeto Pedagógico do respectivo curso, desde a sua implantação.

§ 2º Para os cursos de tecnologia, 50% (cinquenta por cento) dos docentes, preferencialmente, que tenham experiência profissional fora do magistério.

§ 3º Para os cursos cujo quadro ainda seja insuficiente, poderão participar docentes de cursos homônimos ou afins, nesta ordem de preferência. (UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL, 2010, p. 2).

A Tabela 85 apresenta a composição e estrutura do Colegiado e do NDE do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais.

**Tabela 85 - Número de docentes que compõem o colegiado de curso e NDE, número de estudantes que compõem o colegiado de curso. Curso superior de tecnologia em processos gerenciais – 2020.**

| Cursos                             | Número de docentes que compõem o colegiado de curso | Número de estudantes que compõem o colegiado de curso | Número de docentes que compõem o NDE |
|------------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Tecnologia em Processos Gerenciais | 4   | 1   | 4*                                   |

\* Um dos integrantes do NDE recebeu aposentadoria ao longo do ano de 2020.

Fonte: Coordenação de Curso.

### 3.6.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso.

Neste item, foram avaliadas as seguintes questões norteadoras: *Como você avalia a atuação do?* As médias das respostas dos estudantes estão na Tabela 86, complementada pela Figura 106.

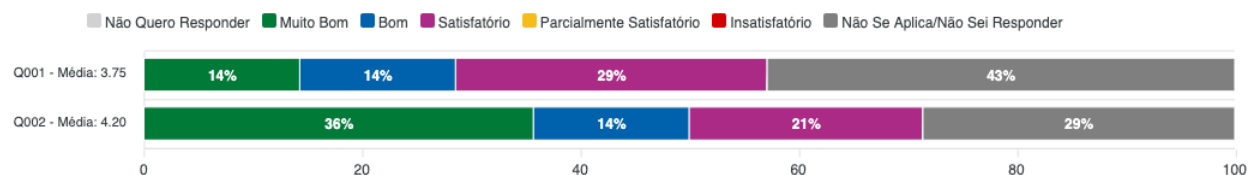
**Tabela 86– Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

| Questão            | Código | Média |
|--------------------|--------|-------|
| NDE                | Q001   | 3,75  |
| Colegiado de Curso | Q002   | 4,20  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 106- Avaliação dos estudantes sobre a atuação do NDE e do colegiado de curso**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, nas ilustrações, as duas questões obtiveram médias acima de 3. O Núcleo Docente estruturante foi avaliado com média de 3,75 e o Colegiado de Curso, com média de 4,20, respectivamente. Vale ressaltar também, que nesse item que houve alta percentagem de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, variando de 29% a 43%, tal como mostra a Figura 106.

### Considerações da Coordenação de Curso

O Colegiado do Curso realizou 11 reuniões ordinárias, ao longo de 2020, tendo sido cancelada apenas a primeira reunião, prevista para janeiro, dado a ausência de pauta relevante (no ano de 2020, excepcionalmente, parte das reuniões mensais ocorreu por videoconferência). O Colegiado de Curso inclui quatro integrantes docentes e um integrante discente, todos com acesso aos processos eletrônicos no SEI, onde são feitos os registros das reuniões e onde se encontram todos os documentos que subsidiam as deliberações, descritas em Atas, deste órgão colegiado.

Por meio do Boletim de Serviços Eletrônico (BSE), é dada ampla divulgação às deliberações tomadas pelo mesmo colegiado. Existem indicadores específicos de gestão para eventual ajuste de práticas, tendo sido definidos na Resolução nº. 9, de 10 de fevereiro de 2020, e revistos na Resolução nº 57, de 8 de dezembro de 2020.

Quanto ao NDE, durante parte do ano de 2020, cinco docentes integraram esse núcleo, sendo que um deles recebeu aposentadoria, ao longo do ano, sendo que sua substituição está em andamento. Todos os membros do NDE atuam em regime de tempo integral, e 100% deles possui titulação *stricto sensu*. O Coordenador do Curso é membro integrante e Presidente do NDE, e membro proveniente do último ato regulatório.

Ao longo de 2020, foi conduzida a atualização do PPC do curso. Nesse processo, foram realizados estudos visando a atualização de práticas e referências bibliográficas, bem como, de sistemas de avaliação de aprendizagem. Nesse sentido, se destaca a criação de Atividades Orientadas de Ensino (AOE), componente não-curricular inexistente no projeto anterior do curso,

e o aumento da carga-horária de tópicos especiais, permitindo maior autonomia e customização no processo formativo discente.

Tendo sido observadas as novas demandas do mundo do trabalho, e ainda, as orientações de regulações e normas (como as DCN), o novo PPC foi aprovado para implementação, a partir do ano de 2021, por meio da Resolução nº 256/Cograd, de 3 de dezembro de 2020.

### **3.6.18 Atuação do(a) coordenador(a) de curso de graduação**

Os(as) Coordenadores de Cursos dos Cursos de Graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS, cujo texto traz o que a ele compete:

- I - Elaborar os estudos necessários à compatibilização dos programas, das cargas horárias e dos planos de ensino das disciplinas componentes da estrutura curricular, de acordo com o Projeto Pedagógico do curso;
- II - Encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas;
- III - acompanhar a execução do Projeto Pedagógico do curso;
- IV - Orientar e acompanhar a vida acadêmica;
- V - Acompanhar o desempenho dos estudantes do curso, encaminhando relatório ao Colegiado;
- VI - Assessorar as Unidades da Administração Central e da Administração Setorial em assuntos de administração acadêmica;
- VII - coordenar a matrícula dos estudantes de seu curso;
- VIII - assessorar as Unidades da Administração Setorial que oferecem disciplinas ao curso, bem como os respectivos professores, na execução do projeto pedagógico do curso e demais normas emitidas pelo Colegiado de Curso; e
- IX - Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico.

**Formação do Coordenador de Curso:** Graduação em Administração, Mestrado em Engenharia da Produção e Doutorado em Administração de Empresas, regime de trabalho com dedicação exclusiva (DE), em período integral.

### **3.6.19 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação de curso de graduação.**

Mais uma vez, os estudantes participantes puderam, de forma democrática, apontar suas percepções quanto a atuação da coordenação de curso. As médias resultantes estão organizadas na

Tabela 87, acompanhada pelas Figuras 107 e 108. A questão norteadora foi a seguinte: *Como você avalia a coordenação de curso quanto ao (à)?*

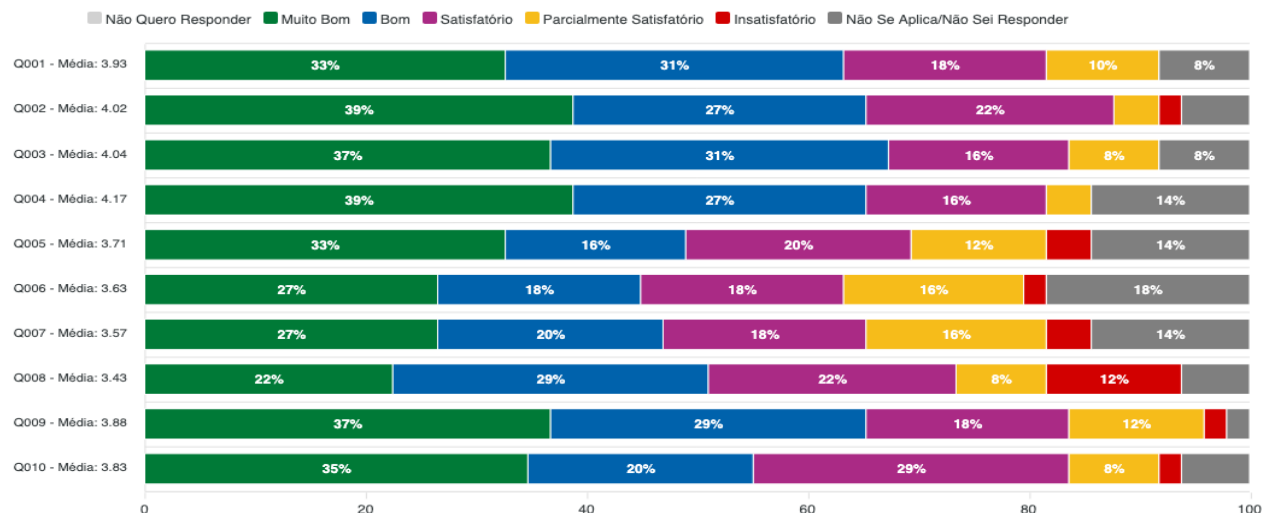
**Tabela 87– Percepção dos estudantes sobre a coordenação de curso**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 3,93         | 3,50          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 4,02         | 4,07          |
| Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC?  | Q003   | 4,04         | 4,08          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?  | Q004   | 4,17         | 3,75          |
| Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q005   | 3,71         | 3,92          |
| Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?   | Q006   | 3,63         | 4,09          |
| Orientações sobre as atividades de extensão, cultura e esporte (projetos, eventos e ações), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?  | Q007   | 3,57         | 3,55          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q008   | 3,43         | 3,64          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q009   | 3,88         | 4,07          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?  | Q010   | 3,83         | 3,92          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 107– Percepção dos estudantes quanto à avaliação da coordenação de curso, 2020-I**

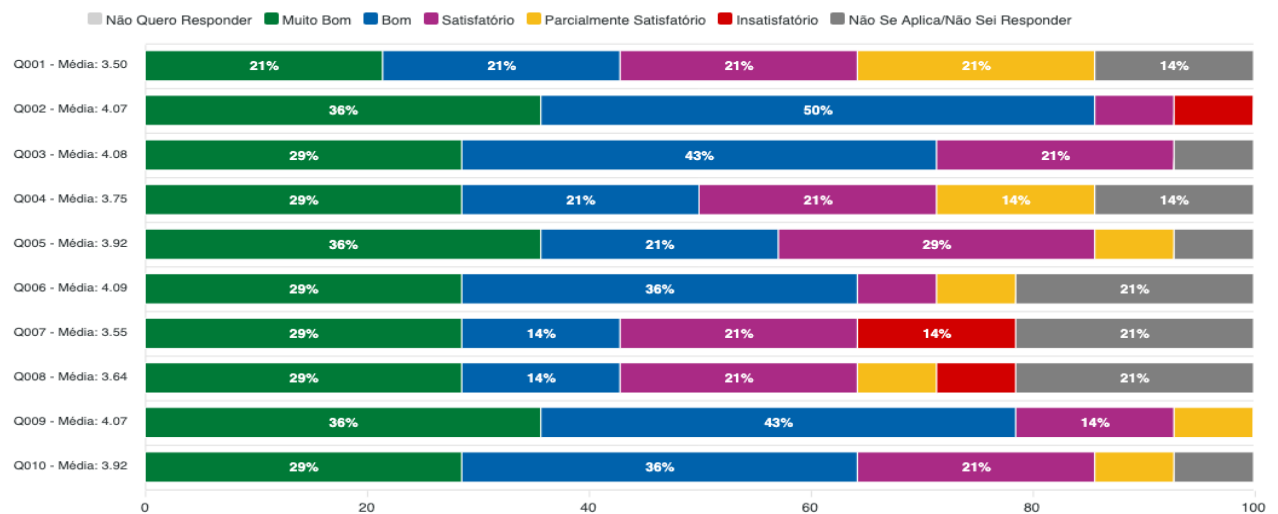
avaliação 2020/I



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 108– Percepção dos estudantes quanto à coordenação de curso, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Neste segmento, todas as questões avaliadas apresentaram médias superiores a 3. As questões mais bem avaliadas foram Q002 “Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas” Q003 “Gestão do curso considerando as ações propostas para o ensino, a pesquisa, a extensão, o empreendedorismo e a inovação, previstas no PDI e no PPC”

Observa-se nas Figuras 107 e 108, no primeiro e segundo semestres, existe um alto percentual de respostas de “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, na questão Q006. Contudo, não foram apontadas fragilidades nestes quesitos respondidos.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Os resultados parecem validar os esforços empreendidos pela Coordenação de Curso, ao longo do ano de 2020, que, devido à crise sanitária da Pandemia do Covid-19, foram focados no aumento dos **mecanismos de comunicação e integração**, tanto com docentes quanto discentes. Nesse sentido, foi criado no AVA, um fórum geral, voltado a todos os cursistas, no qual foram disponibilizadas enquetes, avisos, comunicados e informações.

Nesse fórum, foram disponibilizados os contatos de todos os professores das disciplinas, e ainda, da Coordenação de Curso. Para contato imediato, foi também disponibilizado o número do WhatsApp do Coordenador de Curso. Esse aplicativo foi também utilizado para contato frequente com as lideranças de sala, reunidas em um grupo, cujo papel foi fundamental, para o exercício democrático e de comunicação, ao longo do ano de 2020.

Há que se destacar ainda, a atuação dos docentes também se destacou, frente à grande participação e engajamento nas reuniões pedagógicas semestrais, e ainda, na proatividade nas questões que surgiram, ao longo do ensino remoto emergencial, todos visando a superação dos desafios colocados pela força exógena da crise sanitária expandida a nível planetário.

Para estes quesitos, no segundo semestre, a Coordenação de curso teve a oportunidade de autoavaliar. A Tabela 88 e a Figura 109 apresentam os resultados.

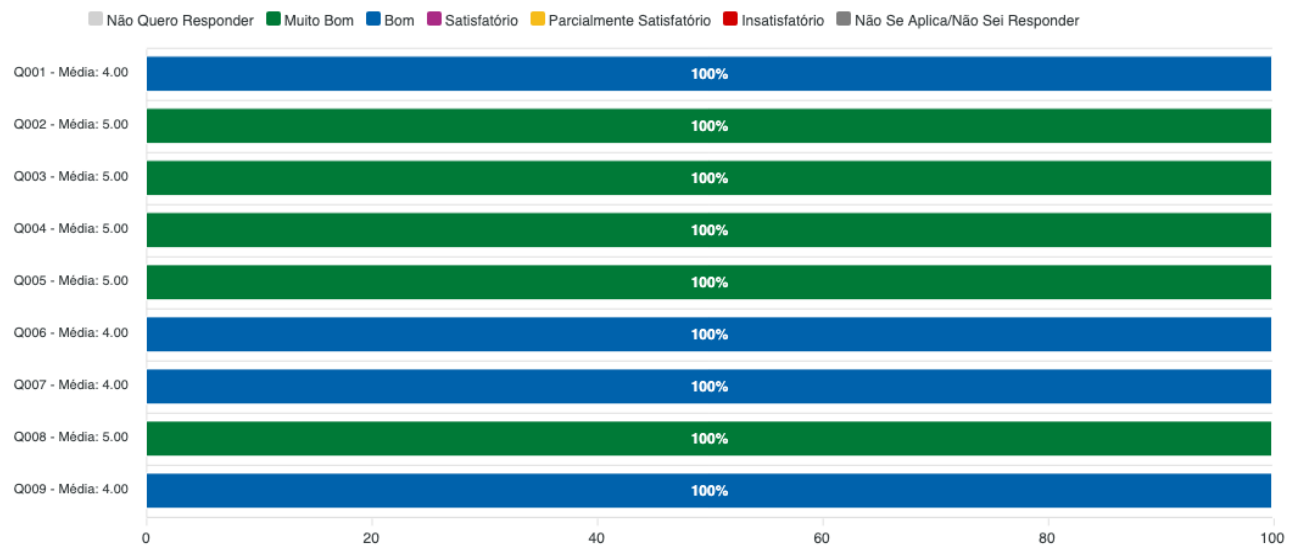
**Tabela 88– Autoavaliação da coordenação de curso**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação do projeto de desenvolvimento institucional (PDI) e do projeto pedagógico de curso (PPC)?  | Q001   | 4,00  |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q002   | 5,00  |
| Gestão do curso considerando a operacionalização do PPC?  | Q003   | 5,00  |
| Gestão do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?                 | Q004   | 5,00  |
| Orientação dos docentes quanto às atividades de ensino (projetos, aulas de campo, PET, PIBID, Residência Pedagógica, entre outras) desenvolvidas na UFMS? | Q005   | 5,00  |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicológico, odontológico, nutricional e de fisioterapia)?              | Q006   | 4,00  |
| Disponibilidade e atenção aos docentes?   | Q007   | 4,00  |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q008   | 5,00  |
| Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos docentes e/ou estudantes?  | Q009   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 109- Autoavaliação da coordenação de curso, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

A Coordenação do Curso tem estreita atuação com o Colegiado do Curso, sendo que esse órgão colegiado aprovou o Plano de Ação (PA) para a atuação do coordenador, ao longo do período 2020-2021, tendo sido o plano publicado na Resolução nº 9, de 10 de fevereiro de 2020, e revisto na Resolução nº 57, de 8 de dezembro de 2020.

Ainda que os desafios para com a crise sanitária da Pandemia do Covid-19 e da modalidade ERE tenham sido muitos, é esperado que em 2021, a Coordenação de Curso possa desempenhar um papel ainda melhor no atendimento, atenção e integração com toda a comunidade acadêmica envolvida com o curso.

### **3.6.20 Plano de Ação – Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais**

#### **Considerações da Coordenação de Curso**

As ações da Coordenação de Curso previstas frente aos resultados e fragilidades identificadas:

- ✓ Solicitação à Direção de recomposição do NDE, visando a substituição do membro aposentado, no ano de 2020; e
- ✓ Incremento na comunicação, junto aos discentes, das práticas e ações identificadas com elevado número de respostas “não sei responder”, a saber:
  - ⇒ Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional);
  - ⇒ Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios);
  - ⇒ Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas);
  - ⇒ Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS;
  - ⇒ Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais;
  - ⇒ Núcleo Docente Estruturante (NDE);
  - ⇒ Colegiado de Curso.

Conseqüentemente, maior comunicação e divulgação em torno desses temas contribuirá para a superação das seguintes fragilidades:

- ✓ Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT), por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento, principalmente, aquelas relacionadas com as Atividades Orientadas de Ensino (AOE), previstas no novo PPC do curso.
- ✓ Divulgação de eventuais oportunidades de apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional.
- ✓ Divulgação das possibilidades de apoio psicopedagógico disponíveis aos cursistas, principalmente no período noturno.

#### **4 AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO**

Neste item serão apresentados os resultados e análises de todos os Cursos de Pós-graduação *Stricto Sensu*, locados na Esan/UFMS. As questões norteadoras observaram os aspectos relativos à duas dimensões de avaliação. São elas: 1) Organização didático-pedagógica; e 2) Corpo Docente.

##### **4.1 Programa de Pós-graduação em administração (Mestrado e Doutorado)**

O Programa de Pós-Graduação em Administração (PPGAd), lotado na Esan/UFMS, obteve recomendação da Capes/Mec, no final de 2007. A primeira turma teve ingresso em março de 2008. A experiência de pós-graduação do grupo de professores é oriunda do PPG em Agronegócios (área Interdisciplinar) em um consórcio, inicialmente elaborado em parceria com a UFMS/UFMG/UnB, que durou cinco anos.

O Programa foi coordenado no âmbito do antigo Centro de Ciências Humanas e Sociais (CCHS), que ficou responsável pela emissão de diploma e Coleta Capes. Após esse período de vida da rede, cada IFES concebeu seu próprio programa, sendo que o da UFMS foi encaminhado para a área de Administração, Ciências Contábeis e Turismo, sendo denominado de PPGAd. Desde então, já sob a área de concentração em Agronegócio, mais de 100 dissertações foram defendidas e aprovadas. Atualmente, o PPGAd apresenta nota 4, obtida na última avaliação (triênio 2010-2012).

O Programa teve o nível de Doutorado aprovado pela Capes, no ano de 2015, com início da primeira turma, em 2016. Atualmente, o PPGAd oferta vagas para o nível de mestrado e doutorado, através de duas linhas de pesquisas. São elas: a) Agronegócio e seus aspectos socioambientais; e b) Competitividade no agronegócio

#### **4.1.1 Objetivos do curso.**

O PPGAd/Esan/UFMS objetiva ser um centro de referência na formação de pesquisadores, docentes e demais profissionais da área de Administração, com enfoque em Gestão do Agronegócio, na Região Centro-Oeste do Brasil. Em específico, objetiva-se contribuir com o conhecimento científico e com a economia regional por meio do desenvolvimento de competências técnicas e humanas para o exercício do ensino, da pesquisa e da gestão de organizações públicas e privadas.

#### **4.1.2 Composição dos participantes nas avaliações**

Alunos participantes da avaliação:

No primeiro semestre:

a) mestrado, 12 alunos de 38 (participantes 31,48%)

b) doutorado, 30 alunos de 45 (participantes 66,67%)

***Sub-total de participantes 42 alunos de 83 (participantes 50,60%)***

No segundo semestre:

a) mestrado, 10 alunos de 32 (participantes 31,25%)

b) doutorado, 9 alunos de 49 (participantes 18,37%)

***Sub-total de participantes 19 de 81 (participantes 23,46%)***

**Total de participantes anual: 61 de 164 (participantes 37,20).**

### 4.1.3 Avaliação das políticas de ensino remoto e desempenho docente e discente.

Neste item são apresentadas as avaliações da comunidade sobre as políticas de ensino remoto (ERE) e desempenho docente, em forma conjunta, para os níveis de mestrado e doutorado.

Sobre a modalidade ERE, os alunos foram questionados: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* As médias obtidas das avaliações dos estudantes respondentes estão organizadas na Tabela 89 e nas respectivas Figuras 110 e 111.

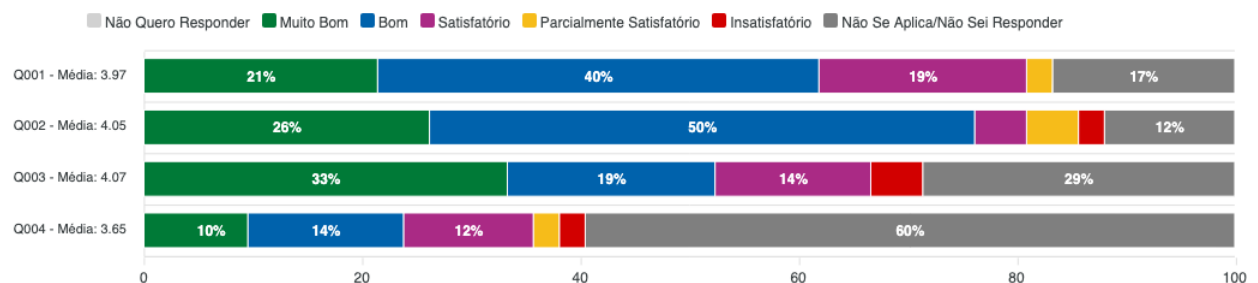
**Tabela 89– Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,97         | 4,17          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 4,05         | 4,18          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 4,07         | 4,20          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,65         | 3,20          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 110- Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência. Pós-Graduação em Administração. 2020 - I.**

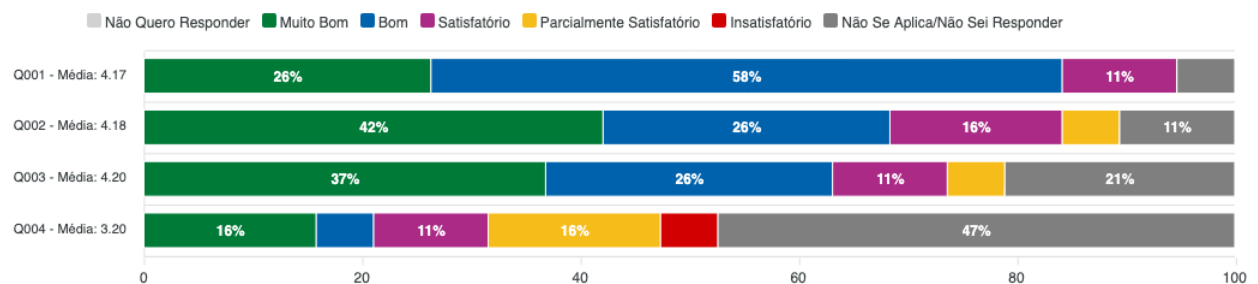
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 111- Percepção dos estudantes quanto ao ensino remoto de emergência. Pós-Graduação em Administração. 2020 – II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na questão Q004 No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder). Embora, a maioria dos discentes avaliou a disponibilidade da conexão da *internet* para poder acompanhar as aulas, a mesma maioria concordou que a modalidade ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado quando comparado à modalidade presencial. Dada as percepções dos estudantes, não foram apontadas fragilidades, neste quesito.

**Considerações da Coordenação de Curso:** manter-se-á a estratégia de comunicação junto à comunidade acadêmica.

Quanto as percepções dos estudantes com relação às políticas de ensino, a eles foram solicitados: *Avalie como políticas de ensino quanto ao (à)*. A Tabela 90 e a Figura 112 retratam as médias postadas pelos estudantes respondentes.

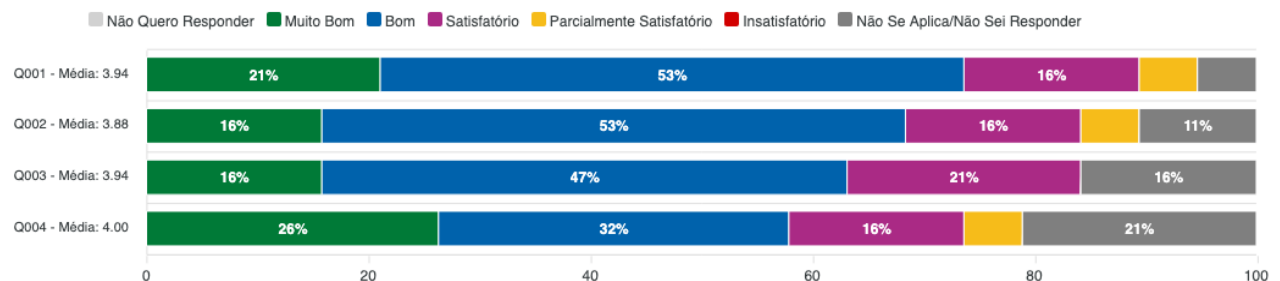
**Tabela 90– Percepção dos estudantes quanto às políticas de ensino**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,94  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,88  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                         | Q003   | 3,94  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)? | Q004   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 112- Percepção dos estudantes quanto às políticas de ensino. Pós-graduação em administração 2020 – II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, nas ilustrações, nesta dimensão não foram verificadas fragilidades, pois, as médias de todas as questões são superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a questão Q004 “Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)”. Verifica-se, um

alto grau de satisfação dos estudantes, já que as questões foram classificadas como um maior percentual de “bom”.

**Considerações da Coordenação de Curso:** manter-se-á a estratégia de comunicação junto à comunidade acadêmica.

#### 4.1.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

Para este quesito, os estudantes respondentes atentaram para a seguinte solicitação: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à).*

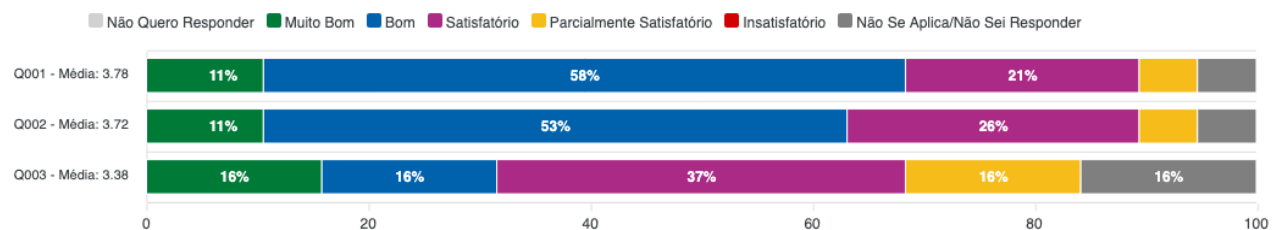
**Tabela 91– Percepção dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,78  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,72  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,38  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 113- Percepção dos estudantes quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias das 3 questões avaliadas foram superiores a 3, denotando a não existência de fragilidades. A questão Q001 foi a mais bem avaliada e, também, a que apresentam um maior percentual de classificação como “bom” com um 58%.

**Considerações da Coordenação de Curso:** manter-se-á a estratégia de ação/comunicação junto à comunidade acadêmica.

#### 4.1.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

Para captar as percepções dos estudantes sobre as disciplinas do curso e o desempenho dos docentes do Programa, os participantes responderam a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* A Tabela 92 e as correspondentes Figuras 114 e 115 mostram os resultados apontados pelos estudantes.

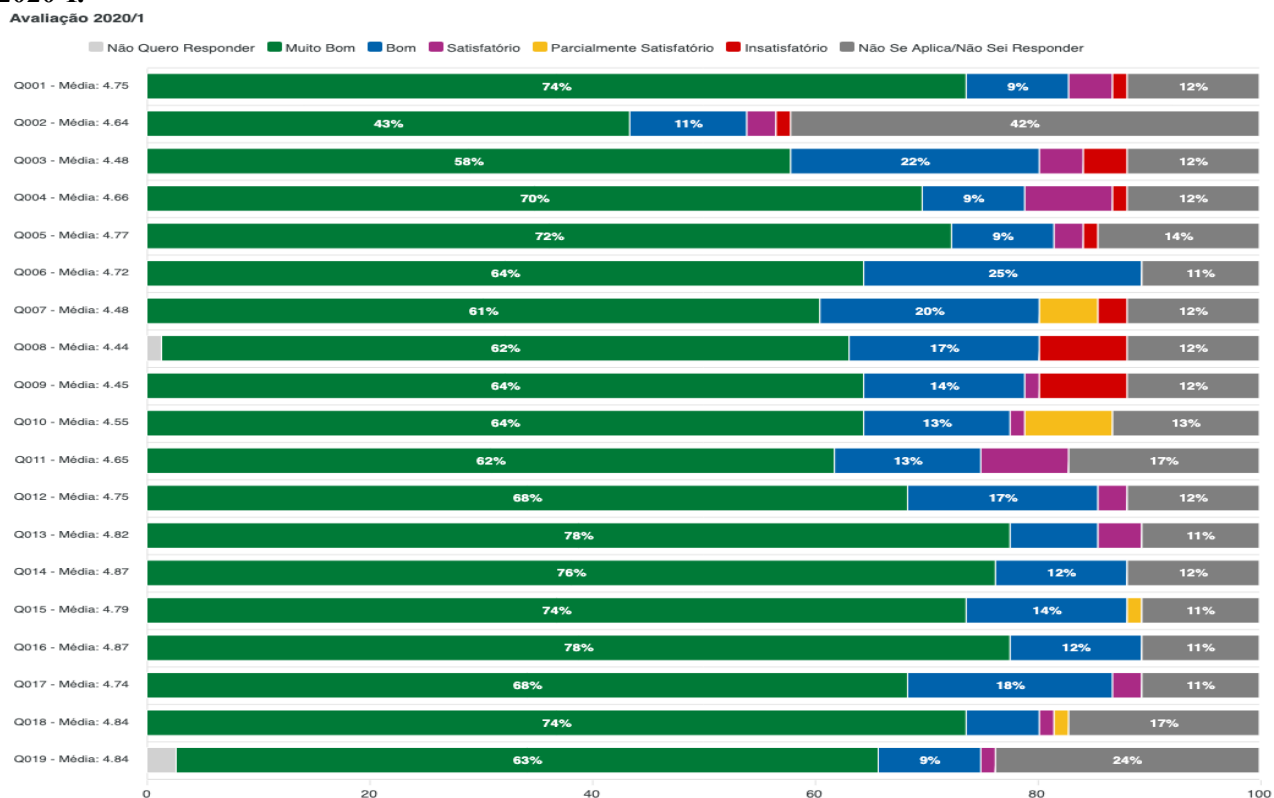
**Tabela 92– Percepção dos estudantes quanto às disciplinas e ao desempenho docente**

| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-I |
|--|--------|--------------|--------------|
| A importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?  | Q001   | 4,75         | 4,94         |
| A importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Específico para os mestrados profissionais)   | Q002   | 4,64         | 5,00         |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 4,48         | 4,22         |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004   | 4,66         | 4,94         |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005   | 4,77         | 4,94         |
| A coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?  | Q006   | 4,72         | 4,83         |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q007   | 4,48         | 4,89         |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q008   | 4,44         | 4,82         |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q009   | 4,45         | 4,89         |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q010   | 4,55         | 4,94         |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q011   | 4,65         | 4,76         |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q012   | 4,75         | 4,89         |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q013   | 4,82         | 5,00         |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q014   | 4,87         | 5,00         |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q015   | 4,79         | 5,00         |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q016   | 4,87         | 5,00         |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q017   | 4,74         | 5,00         |
| Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?  | Q018   | 4,84         | 4,81         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

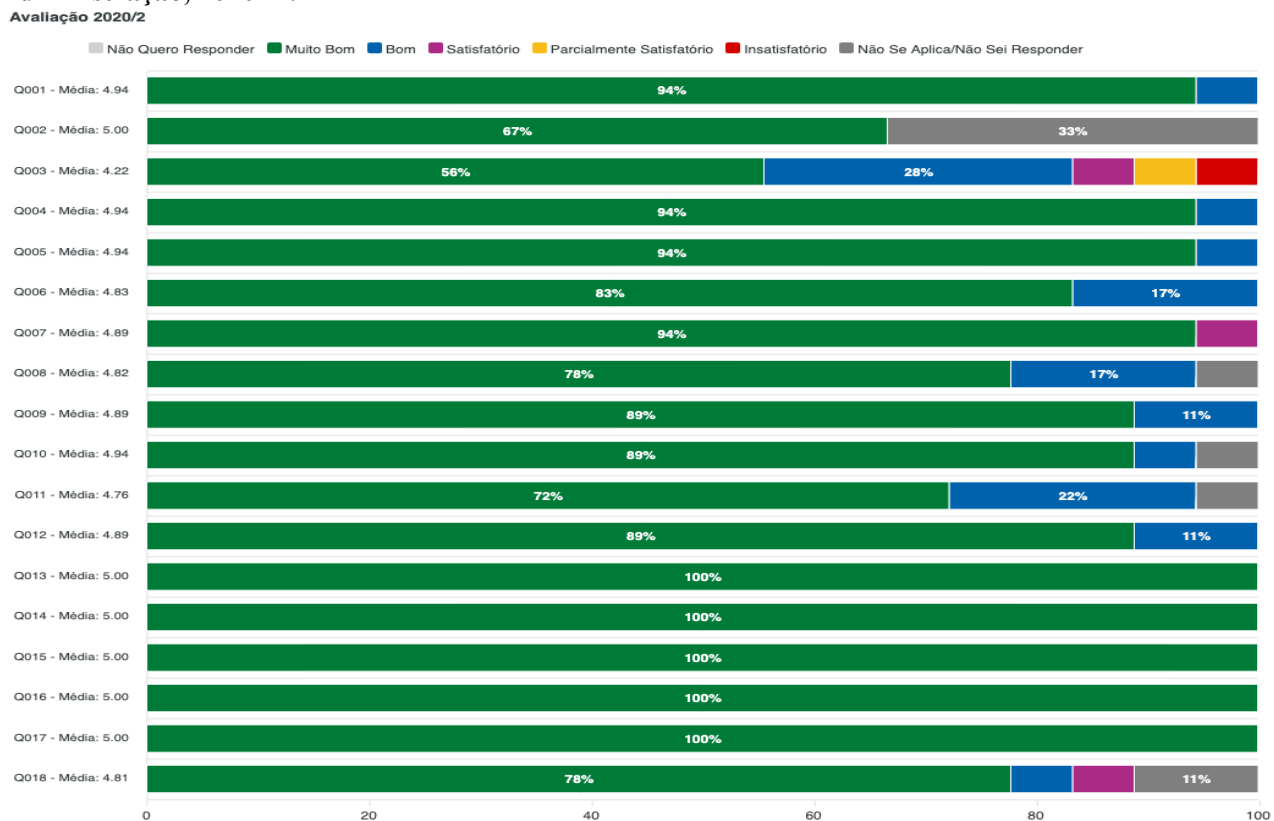
Como se vê, na organização das médias atribuídas pelos estudantes respondentes, todas as questões avaliadas apresentam médias superiores a 3. Além disso, todas as questões foram classificadas com um maior percentual de “muito bom”. Destaca-se, neste segmento a médias das questões Q002, Q013, Q014, Q015, Q016 e Q017, no segundo semestre.

**Figura 114- Percepção dos estudantes quanto às disciplinas e ao desempenho docente. Administração, 2020-I.**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 115- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e ao desempenho do docente. Administração, 2020-II.**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

**Fortalezas:**

- ✓ professor comprometido;
- ✓ excelente professor; e
- ✓ o professor tem domínio do conteúdo.

**Sugestões:**

- ✓ os estudantes deixam como sugestão disponibilizar aulas gravadas.

**Considerações da Coordenação de Curso:** será solicitado o atendimento da demanda (gravação de aulas).

#### 4.1.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.

Os estudantes participantes da avaliação tiveram a oportunidade de autoavaliar, respondendo a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho quanto à (ao)?* As respostas estão demonstradas na Tabela 93, que vem acompanhada das Figuras 116 e 117.

**Tabela 93– Autoavaliação dos estudantes**

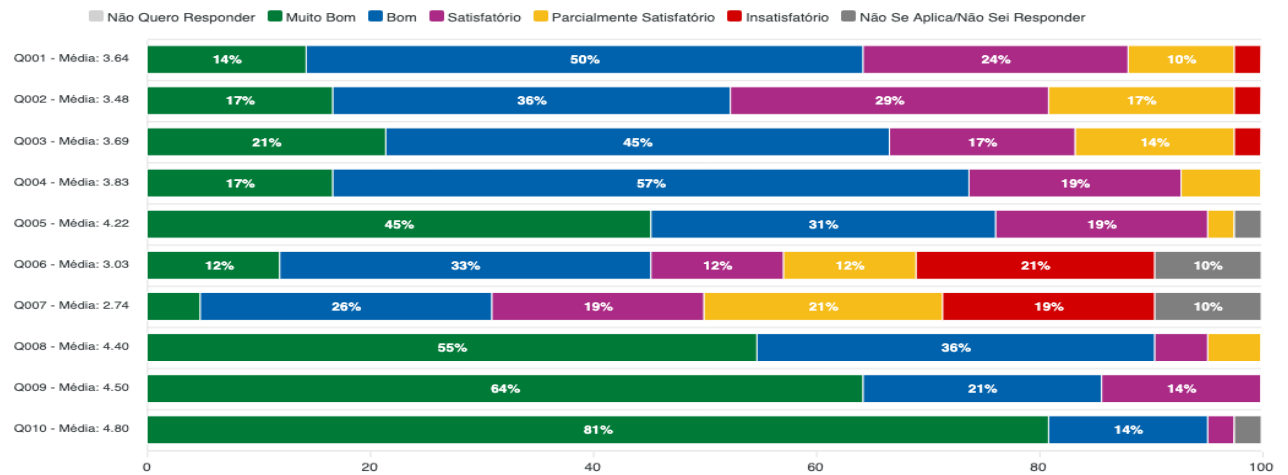
| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?   | Q001   | 3,64         | 3,32          |
| Conhecimento dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?   | Q002   | 3,48         | 3,44          |
| Conhecimento do regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?   | Q003   | 3,69         | 3,74          |
| Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concernentes ao seu funcionamento)? | Q004   | 3,83         | 3,89          |
| Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas  | Q005   | 4,22         | 3,84          |
| Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?   | Q006   | 3,03         | 3,40          |
| Participação em eventos nacionais e internacionais na área  | Q007   | 2,74         | 2,94          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q008   | 4,40         | 4,58          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q009   | 4,50         | 4,58          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?                         | Q010   | 4,80         | 4,63          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê na Tabela 93, neste segmento, as questões mais bem avaliadas foram Q008 = Relacionamento com os(as) professores, Q009 = Relacionamento com os(as) professores, Q010 = Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas são as que foram classificadas com maior percentual de “muito bom”.

**Figura 116- Autoavaliação dos estudantes, 2020-I.**

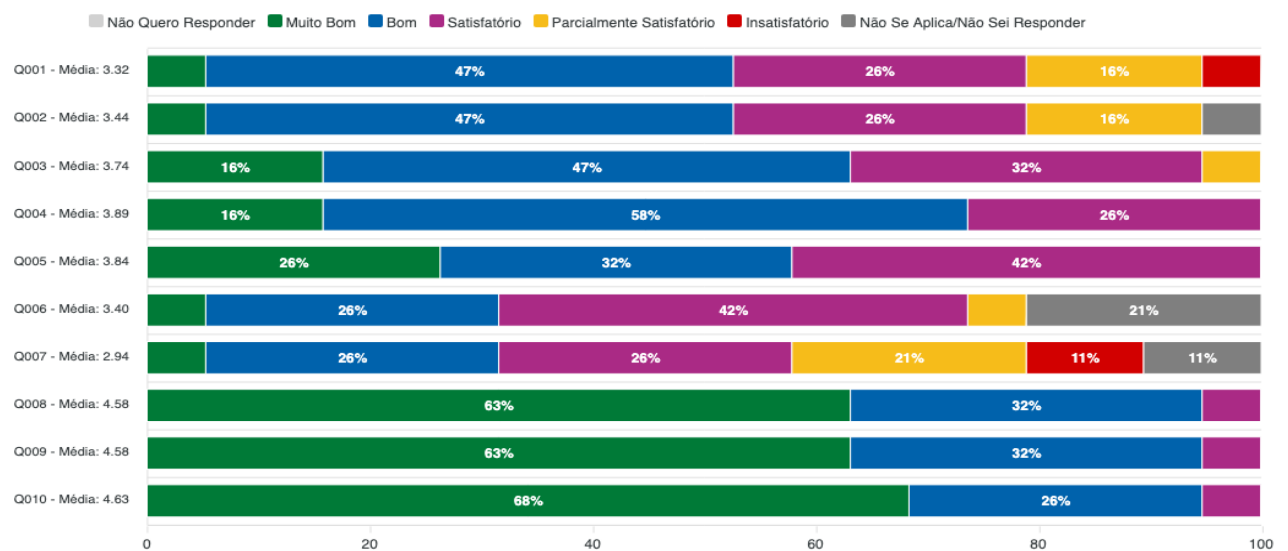
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 117- Autoavaliação dos estudantes, 2020-II.**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q007 = Participação em eventos nacionais e internacionais na área

**Considerações da Coordenação de Curso:** O PPGAd financia a participação de alunos em eventos nacionais e internacionais. Neste ano, todos os que tiveram trabalhos aprovados puderam participar remotamente de diversos eventos. Inúmeras inscrições foram pagas. Contudo, deve-se saber que a participação em evento somente é possível e financiada somente quando há aprovação de trabalhos. Serão publicadas as regras pela Secac/Esan para sensibilização e melhor compreensão.

#### 4.1.7 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte

Para este quesito, aos estudantes participantes foi solicitado: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à).*

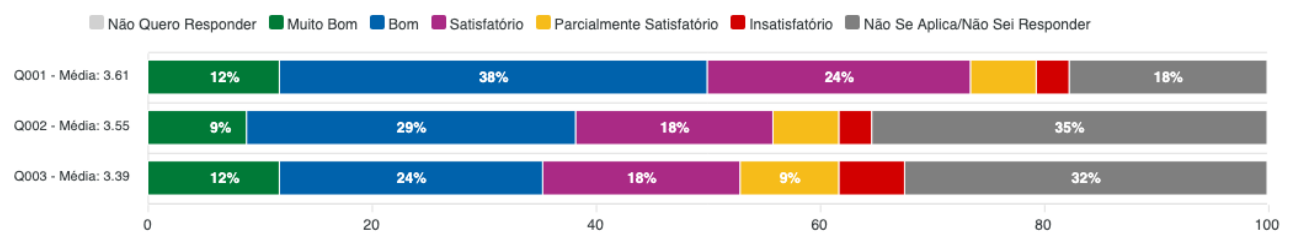
**Tabela 94– Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,61  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,55  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,39  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 118- Avaliação dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 3 questões listadas neste item, todas apresentaram médias superiores a 3, denotando a não existência de fragilidades. A maior média pode ser verificada na Q001 e classificada como “muito bom” com 12% e bom com 38%. Neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas questões Q002 e Q003, como mostra a Figura 117.

**Considerações da Coordenação de Curso:** não há considerações.

#### 4.1.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos

Para este quesito, aos alunos respondentes foi solicitado: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).* As médias apontadas pelos estudantes participantes estão organizadas na Tabela 95 e na Figura 119.

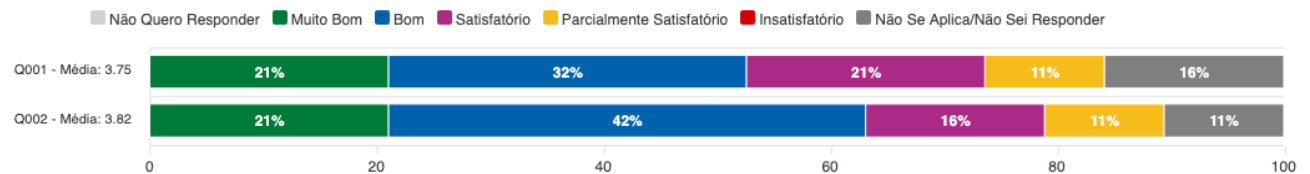
**Tabela 95– Avaliação dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 3,75  |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,82  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 119 - Avaliação dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 2 questões listadas neste item, ambas apresentaram médias superiores a 3, o que pode significar a inexistência de fragilidades. A maior média pode ser verificada na Q002 e classificado como “muito bom” com 21% e “bom” com 42%.

**Considerações da Coordenação de Curso:** não há considerações, apenas será solicitado à Secretaria Acadêmica ações que melhorem de forma contínua o processo de divulgação junto aos discentes das políticas de incentivo existentes.

#### 4.1.9 Apoio ao estudante

Os estudantes do curso Pós-graduação em Administração podem se candidatar também aos Programas de Assistência Estudantil oferecidos para o corpo discente da Esan/UFMS. A Tabela 92, a seguir, apresenta o número de estudantes bolsistas.

**Tabela 96– Estudantes bolsistas do programa de pós-graduação em administração**

| Vínculo   | Número de estudantes |
|-----------|----------------------|
| Mestrado  | 11                   |
| Doutorado | 13                   |

Fonte: Secretaria do programa de Pós-Graduação.

#### 4.1.10 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do Programa de Pós-graduação em Administração é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA/Esan, à toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os coordenadores de cada curso, bem como através de publicações de materiais impressos e digitais, no site oficial da Esan e do PPGAd, além das redes sociais. Ademais, o Colegiado Curso e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

#### 4.1.11 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

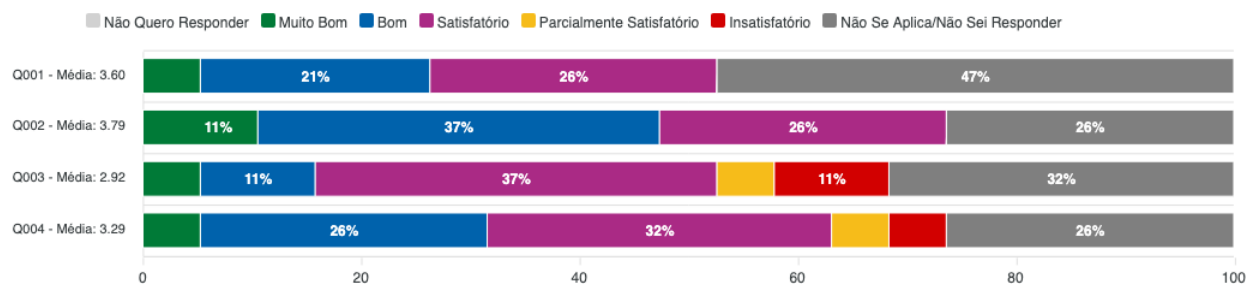
Para este quesito, aos estudantes respondentes foi solicitado: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. As médias apontadas pelos estudantes respondentes estão organizadas na Tabela 97 e a Figura 120.

**Tabela 97– Percepção dos estudantes sobre a coordenação e o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média 2020-II |
|---|--------|---------------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,60          |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,79          |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,92          |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 3,29          |

**Figura 120- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 4 questões avaliadas, 3 apresentaram médias superiores a 3. Neste item, chama a atenção o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, principalmente na Q001, indicando uma fragilidade da atuação da CSA no curso, bem como, na divulgação dos resultados e, como a instituição utiliza esse instrumento de avaliação, como ficou claro na Figura 119.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q003 = Divulgação dos resultados da autoavaliação.

**Considerações da Coordenação de Curso:** será solicitada à Secretaria Acadêmica ampla divulgação dos resultados desta pesquisa.

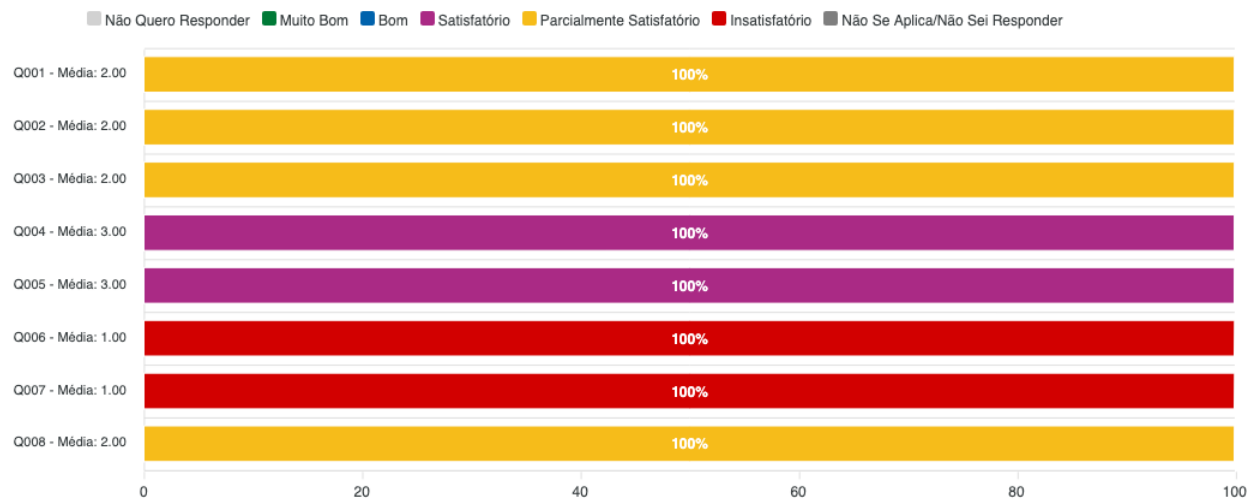
Já a Tabela 98 e a Figura 121 mostram as médias apontadas pela Coordenação de Curso do PPGAd ao mesmo quesito.

**Tabela 98– Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|---|---------------|--------------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001          | 2,00         |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002          | 2,00         |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003          | 2,00         |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004          | 3,00         |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005          | 3,00         |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006          | 1,00         |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007          | 1,00         |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008          | 2,00         |

### Figura 121- Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 8 questões avaliadas somente duas apresentam médias iguais a 3, indicando fragilidades na divulgação junto a coordenação dos resultados obtidos, bem como, da sensibilização do processo de autoavaliação. As questões com menores medias foram Q006 = Sensibilização para participação na autoavaliação institucional e, Q007 = Divulgação dos resultados da autoavaliação.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001, Q002, Q003, Q006, Q007 e Q008.

**Considerações da Coordenação de Curso:** será solicitada à Secretaria Acadêmica, também, uma ampla divulgação dos resultados desta pesquisa, bem como desenvolve rum processo de sensibilização para que mais estudantes participem da avaliação. A secretaria envia e-mails solicitando que participem, mas poucos alunos retornam o pedido. Dessa forma, faremos outras campanhas de comunicação e instruiremos mais fortemente sobre a importância desse processo avaliativo.

#### 4.1.12 Corpo docente

O corpo docente dos cursos de pós-graduação da Esan/UFMS é composto por professores, pesquisadores e/ou profissionais da UFMS e/ou de outras instituições nacionais. Atualmente o PPGAd conta com 20 professores. Tal informação pode ser verificada no site oficial do curso.

#### 4.1.13 Colegiado de Curso

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Pós-graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, no mínimo quatro e no máximo seis representantes docentes do quadro permanente do curso, eleitos pelos seus pares, com mandato de três anos, permitida uma recondução (redação dada pela Resolução nº 13/Coun, de 22-03-2012) e um representante discente, regularmente matriculado no respectivo curso, indicado pelo Diretório Central dos Estudantes, com mandato de um ano, permitida uma recondução. A Tabela 99, a seguir, apresenta a composição e estrutura do Colegiado, por curso de Pós-Graduação.

**Tabela 99– Número de docentes que compõem o colegiado de curso, por curso de pós-graduação em administração da Esan/UFMS - 2020**

| Curso                          | Número de docentes que compõem o Colegiado de Curso | Número de estudantes que compõem o Colegiado de Curso |
|--------------------------------|---|---|
| Pós-Graduação em Administração | 6   | 1   |

Fonte: Secretaria do Curso.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

O colegiado está institucionalizado. Possui representatividade dos segmentos, reúne-se com periodicidade determinada, sendo suas reuniões e as decisões associadas devidamente registradas, havendo um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões, dispõe de sistema de suporte ao registro, acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realiza avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementação ou ajuste de práticas de gestão.

#### 4.1.14 Percepção da comunidade acadêmica sobre as condições de oferecimento do curso

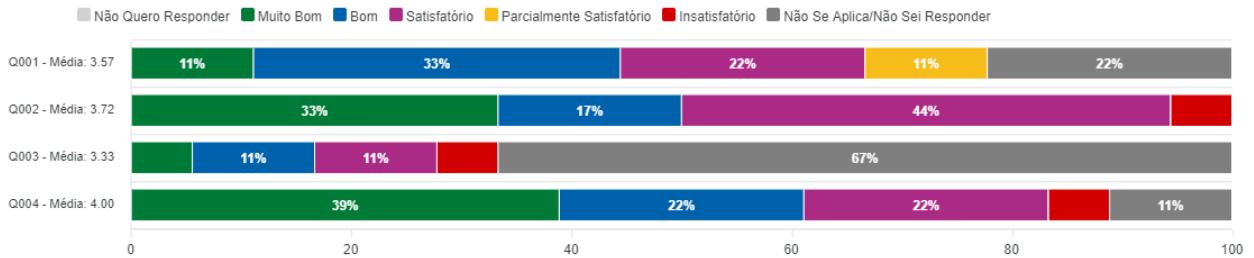
Para este quesito, os alunos respondentes responderam a seguinte questão norteadora: *Como você avalia as condições de oferta do curso quanto ao (à)?* A Tabela 100 e a Figura 122 demonstram os resultados das médias obtidas.

**Tabela 100– Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?                           | Q001   | 3,57  |
| Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?                              | Q002   | 3,72  |
| Atendimento a pessoas com deficiência?   | Q003   | 3,33  |
| Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do Programa? | Q004   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 122- Avaliação s estudantes sobre as condições de oferecimento do curso**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões apresentaram médias superiores a 3, indicando a inexistência de fragilidades. Os maiores percentuais de satisfação são verificados nas questões Q002 = Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade) e, Q004 = Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do Programa. Como pode ser ver na Figura 122, na questão Q003 existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder.

**Considerações da Coordenação de Curso:** não há considerações.

#### 4.1.15 Atuação do(a) coordenador(a) de Curso de pós-graduação

Os(as) Coordenadores de Cursos dos Cursos de Pós-graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 19 do Regimento Geral da UFMS, que expressa o que ao Coordenador de Curso de Pós-graduação *stricto sensu* compete:

- I – Coordenar as atividades necessárias ao funcionamento do curso;
- II - Encaminhar ao Colegiado as propostas de composição de bancas examinadoras;
- III - encaminhar ao Colegiado as propostas de alteração na composição do quadro docente do curso;
- IV – Coordenar a distribuição de bolsas, de acordo com os critérios estabelecidos pelo Colegiado;
- V – Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico;
- VI – Instruir e dar encaminhamento aos processos para emissão de diplomas;
- VII – administrar, obedecendo às diretrizes emanadas pelo Colegiado de Curso, os créditos orçamentários e financeiros destinados ao curso;
- VIII – encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas; e

IX - Encaminhar anualmente o relatório de avaliação do curso ao órgão regulador federal competente.

Os Coordenadores de Curso dos Cursos de Pós-graduação *Lato Sensu* possuem outras atribuições específicas também previstas no Regimento Geral da UFMS.

#### 4.1.16 Percepção da comunidade acadêmica sobre a coordenação do programa de pós-graduação.

Para este quesito, a seguinte questão norteadora foi apresentada aos estudantes participantes: *Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao)?* A Tabela 101 e as Figuras 123 e 124 trazem as médias apontadas pelos estudantes respondentes.

**Tabela 101– Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação**

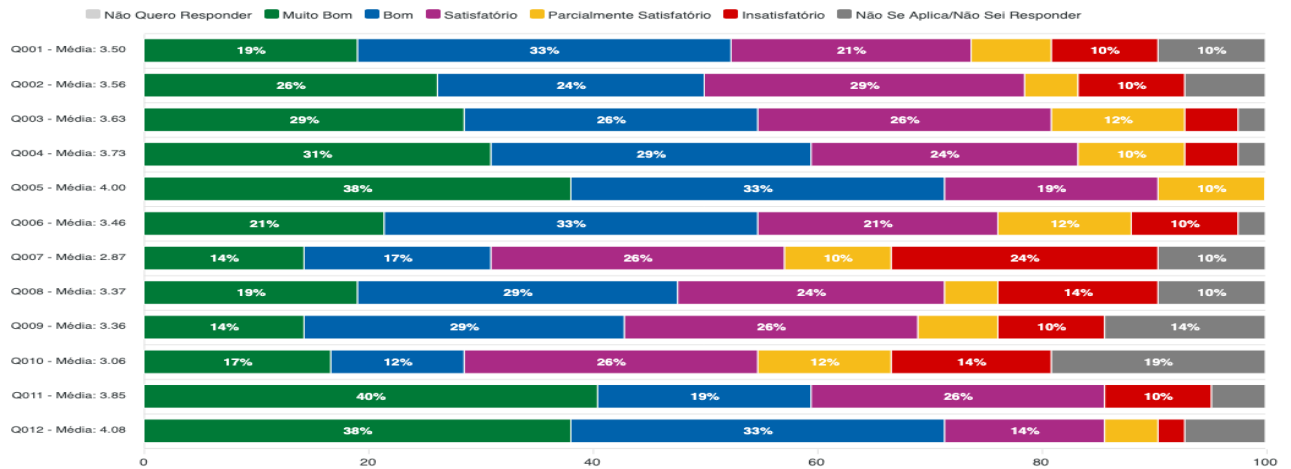
| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI), e do Regulamento PG da UFMS e do Programa de Pós-Graduação?   | Q001   | 3,50         | 2,86          |
| Gestão do curso a respeito dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio e dos projetos do PPG?   | Q002   | 3,56         | 3,67          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?  | Q003   | 3,63         | 3,56          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?  | Q004   | 3,73         | 3,68          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q005   | 4,00         | 4,00          |
| Articulação da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão, empreendedorismo e inovação?  | Q006   | 3,46         | 4,06          |
| Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?   | Q007   | 2,87         | 3,53          |
| Transparência administrativa?   | Q008   | 3,37         | 3,53          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação, planejamento estratégico e das avaliações externas (CAPES)?   | Q009   | 3,36         | 3,67          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q010   | 3,06         | 3,44          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q011   | 3,85         | 4,00          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não?   | Q012   | 4,08         | 4,06          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das questões avaliadas, em sua maioria apresentou médias superiores a 3, salvo a Q007 no primeiro semestre. As questões com melhor avaliação são: Q005 = Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas e, Q012 = Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não.

**Figura 123- Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação. 2020-I**

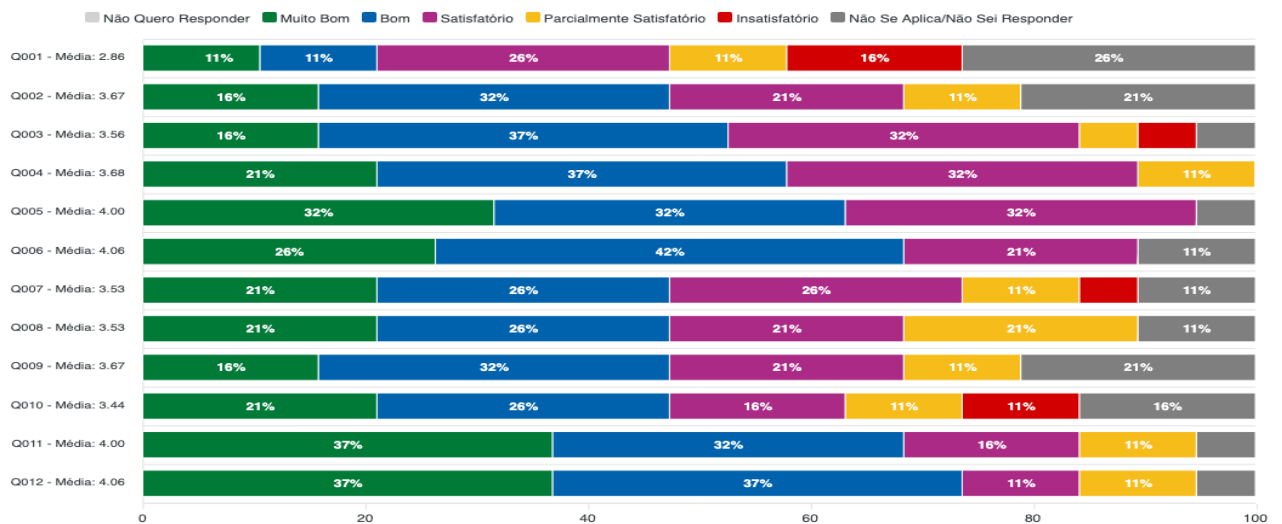
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 124- Percepção dos estudantes sobre a coordenação do programa de pós-graduação. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001 Divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Regulamento PGG da UFMS e do Programa de Pós-Graduação= segundo semestre; Q007 = Comunicação/divulgação das decisões do colegiado, no primeiro semestre.

**Considerações da Coordenação de Curso:** Todas as decisões tomadas em reunião de colegiado são divulgadas em atas (públicas).

#### **4.1.17 Plano de Ação – Curso de pós-graduação em administração (mestrado e doutorado)**

##### **Considerações da Coordenação de Curso**

O PPGAd/Esan investirá esforços em melhorar, continuamente, os processos múltiplos de divulgações junto à comunidade acadêmica e as demais partes interessadas.

#### **4.2 Programa de Pós-graduação em Ciências Contábeis**

A capital do estado Campo Grande, até 2014, não possuía o curso de Ciências Contábeis no rol dos cursos oferecidos para a sociedade pela UFMS. Diante desse aspecto, foram realizadas iniciativas no sentido de preencher essa lacuna, tendo sido aprovado o PPC para a criação e implantação do Curso de Graduação em Ciências Contábeis, em 2011.

A autorização do curso foi publicada na Resolução nº 383 do Conselho Universitário, em 31 de outubro de 2013, permitindo a criação do Curso de Graduação em Ciências Contábeis. Assim, o Curso de Graduação em Ciências Contábeis iniciou suas atividades, em fevereiro de 2014, com ingresso de 60 (sessenta) alunos no período noturno, sendo organizado em 8 (oito) semestres, em regime de créditos.

Dado esse contexto, se viabilizou a criação do Programa de Mestrado em Ciências Contábeis (PPGCC). O PPGCC/Esan/UFMS, recomendado pela Comissão de Aperfeiçoamento de Pessoal do Nível Superior – Capes/Mec, no mês de outubro de 2016, com nota inicial 3, tendo como área de concentração Contabilidade e Controladoria. O Programa possui duas linhas de pesquisa: (1) Contabilidade Societária e Finanças; e (2) Controle Gerencial.

##### **4.2.1 Objetivos do curso**

O PPGCC/Esan/UFMS busca o desenvolvimento de estudos e pesquisas no campo teórico e empírico na área de Contabilidade e Controladoria, com bases sólidas em termos epistemológicos e metodológicos, buscando avanços no conhecimento científico da área contábil no tocante à contabilidade societária e finanças e controle gerencial.

Assim, o PPGCC/Esan/UFMS objetiva formar mestres com sólida base teórica e empírica na área de concentração do Programa, para atuarem como docentes e pesquisadores ou como profissionais altamente qualificados em organizações privadas ou públicas, que venham a

desenvolver suas atividades preferencialmente no fomento ao desenvolvimento da região Centro-Oeste do país.

#### 4.2.3 Composição dos participantes nas avaliações

Alunos participantes do processo avaliativo, no primeiro e segundo semestres:

No primeiro semestre: 18 alunos de 40 (participantes 45,00%)

No segundo semestre: 9 alunos de 31 (participantes 29,03%)

**Total de participantes anual: 27 de 71 (participantes 38,03)**

#### 4.2.4 Percepção da comunidade acadêmica sobre o ensino remoto de emergência (ERE) e as políticas de ensino

Para o quesito ensino remoto de emergência (ERE), os estudantes respondentes foram questionados: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* A Tabela 102 demonstra as médias apontadas pelos estudantes participantes. Em seguida são apresentadas as Figuras 125 e 126.

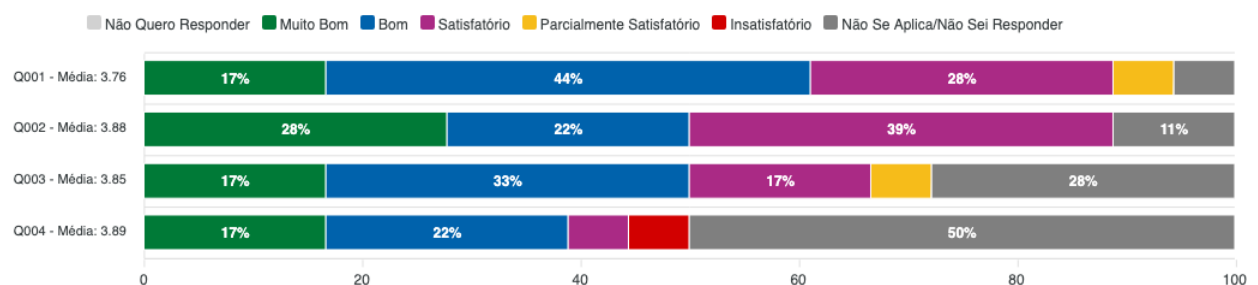
**Tabela 102– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência (ERE)**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,76         | 4,38          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,88         | 3,88          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 3,85         | 4,14          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,89         | 4,20          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 125- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-I**

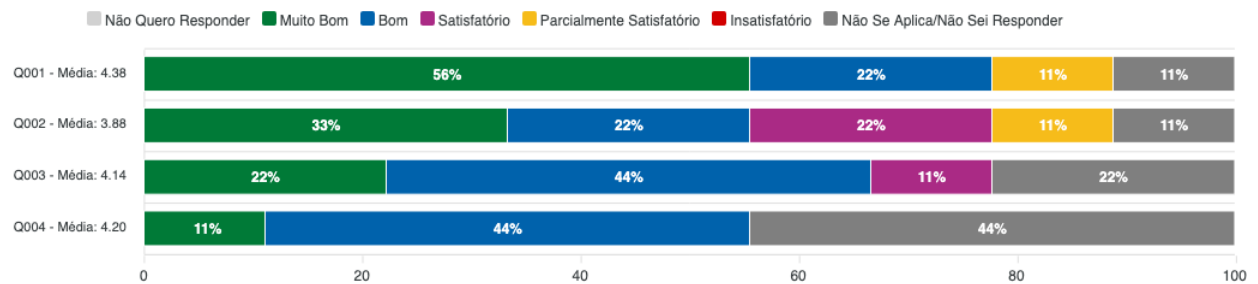
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 126- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na questão Q004 = no ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder), como é possível observar nas Figuras 125 e 126. Embora, a maioria dos discentes avaliou a disponibilidade de *internet* para poder acompanhar as aulas virtuais, a maioria concordou que a modalidade ERE não tem a mesma contribuição para o aprendizado quando comparado as aulas ministradas na modalidade presencial. Como todas as médias foram acima de 3, fragilidades não ficaram configuradas.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Dois aspectos merecem reflexão por parte da Coordenação de Curso. O primeiro em relação ao número de participantes, ficando abaixo de 50% necessitando de nossa parte um esforço junto aos alunos na compreensão sobre os fatores motivadores para o não participação na avaliação. O segundo aspecto, mais preocupante, diz respeito ao percentual de discentes que respondeu Não se aplica/Não sei responder, pois trata-se de discentes da pós-graduação e que deveriam possuir formação mínima necessária para emitir opinião, principalmente no que diz respeito a questões pessoais. Essas respostas serão objeto de reflexão junto aos discentes quando do início do ano letivo.

Com relação às políticas de ensino, os estudantes atenderam a seguinte solicitação: *Avalie como políticas de ensino quanto ao (à)*. As médias apontadas pelos estudantes participantes estão colocadas na Tabela 103 e na correspondente Figura 127.

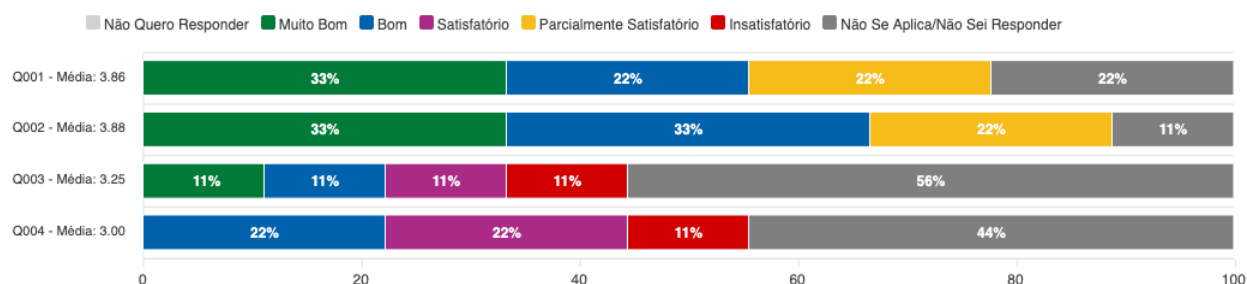
**Tabela 103– Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,86  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,88  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                         | Q003   | 3,25  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)? | Q004   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 127- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os es

Também, nesta dimensão não foram verificadas fragilidades, pois, as médias de todas as questões são superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a questão Q001 “Divulgação no meio acadêmico”. Também, nessa mesma questão verifica-se, um alto grau de satisfação dos estudantes, com uma classificação de “muito bom” de 33% e “bom” de 22%.

Também, neste segmento, chama a atenção na Figura 126, com relação ao alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas questões Q003 = Frequência com que a grade curricular é atualizada e, Q004 = Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional).

### Considerações da Coordenação de Curso:

Infelizmente, as respostas evidenciam que muitos discentes não acompanham as ações que ocorrem na UFMS e no PPGCC, sendo necessário por parte da Coordenação de Curso, diante dessa evidenciação, ações diretas junto aos discentes no sentido de apresentar e destacar as políticas de ensino do PPGCC/Esan e da UFMS.

#### 4.2.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

A Tabela 104 e a Figura 128 apresentam as respostas relativas a seguinte solicitação feita aos estudantes participantes desta avaliação: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à).*

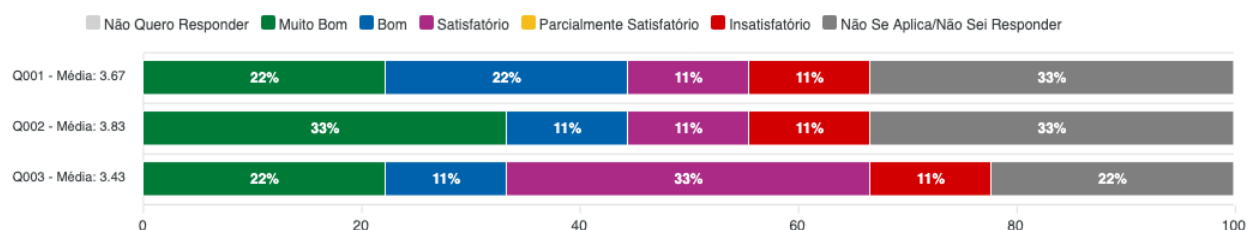
**Tabela 104– Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,67  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,83  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,43  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 128- Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias das 3 questões avaliadas foram superiores a 3, denotando a não existência de fragilidades. As questões Q002 = “Sua implantação no âmbito do curso” e Q003 = “Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento”, apresentam um alto valor percentual com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, tal como verificado na Figura 128.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Sobre essa questão, acredito ser necessário o desenvolvimento de mais ações de divulgação, principalmente, com a elaboração de material visual pelo setor responsável na UFMS, e dessa forma auxiliar na divulgação e outros mecanismos de estímulos junto aos discentes.

#### 4.2.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

Os estudantes responderam a seguinte questão norteadora: Caso a disciplina tenha menos de 5 estudantes, é possível argumentar por não responder. *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* A Tabela 105 e as correspondentes Figuras 129 e 130 mostram as médias apontadas.

**Tabela 105– Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente**

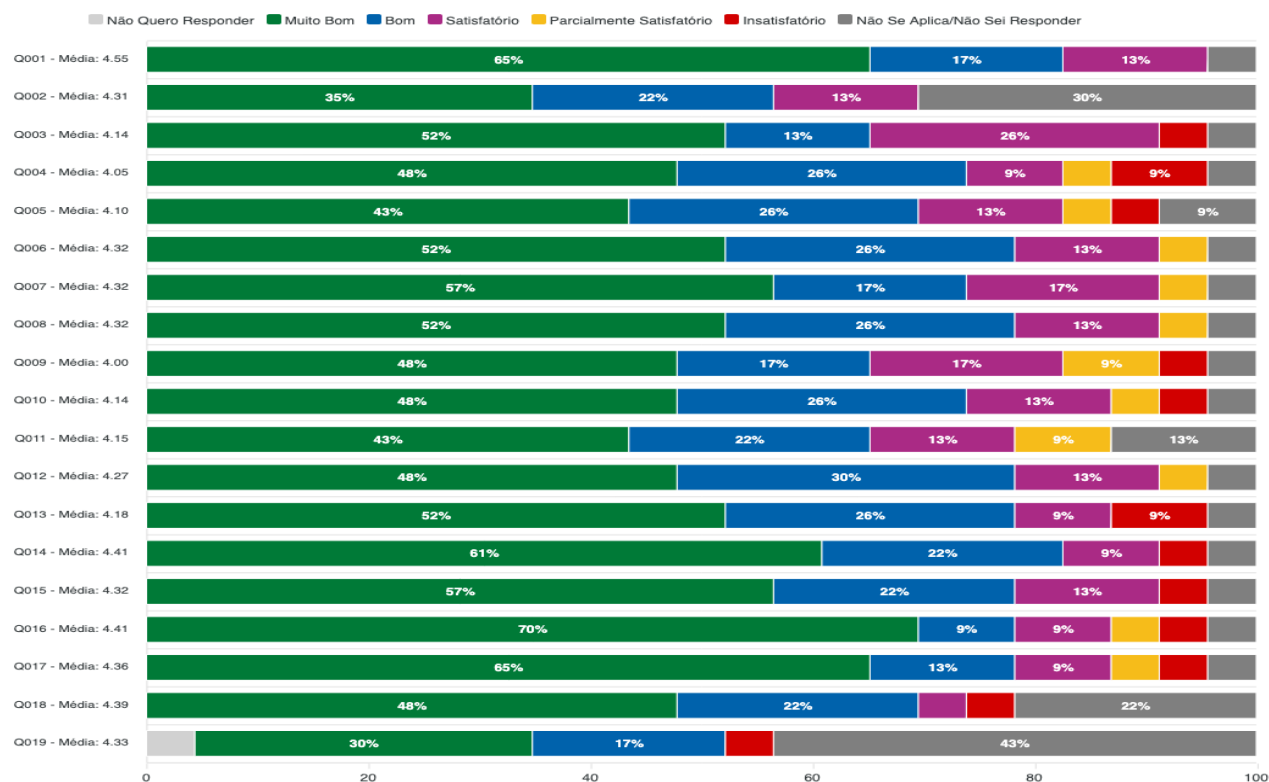
| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|--|--------|--------------|---------------|
| A importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?  | Q001   | 4,55         | 4,80          |
| A importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Específico para os mestrados profissionais)   | Q002   | 4,31         | 4,23          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 4,14         | 3,60          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?  | Q004   | 4,05         | 4,25          |
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005   | 4,10         | 4,42          |
| A coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?  | Q006   | 4,32         | 4,37          |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q007   | 4,32         | 4,60          |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q008   | 4,32         | 4,19          |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q009   | 4,00         | 4,25          |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q010   | 4,14         | 3,89          |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q011   | 4,15         | 3,95          |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q012   | 4,27         | 4,15          |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q013   | 4,18         | 3,60          |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q014   | 4,41         | 4,60          |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q015   | 4,32         | 4,7           |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q016   | 4,41         | 4,55          |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q017   | 4,36         | 4,60          |
| Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?  | Q018   | 4,39         | 4,19          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões avaliadas e apresentadas na Tabela 105 demonstram médias superiores a 3, o que indica a inexistência de fragilidades. Além desse entendimento, todas as questões foram classificadas com um maior percentual de “muito bom”. Destaca-se, neste segmento a médias das questões Q001, Q014, Q016 e Q017, respectivamente, conforme se vê nas Figuras 129 e 130.

**Figura 129- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-I**

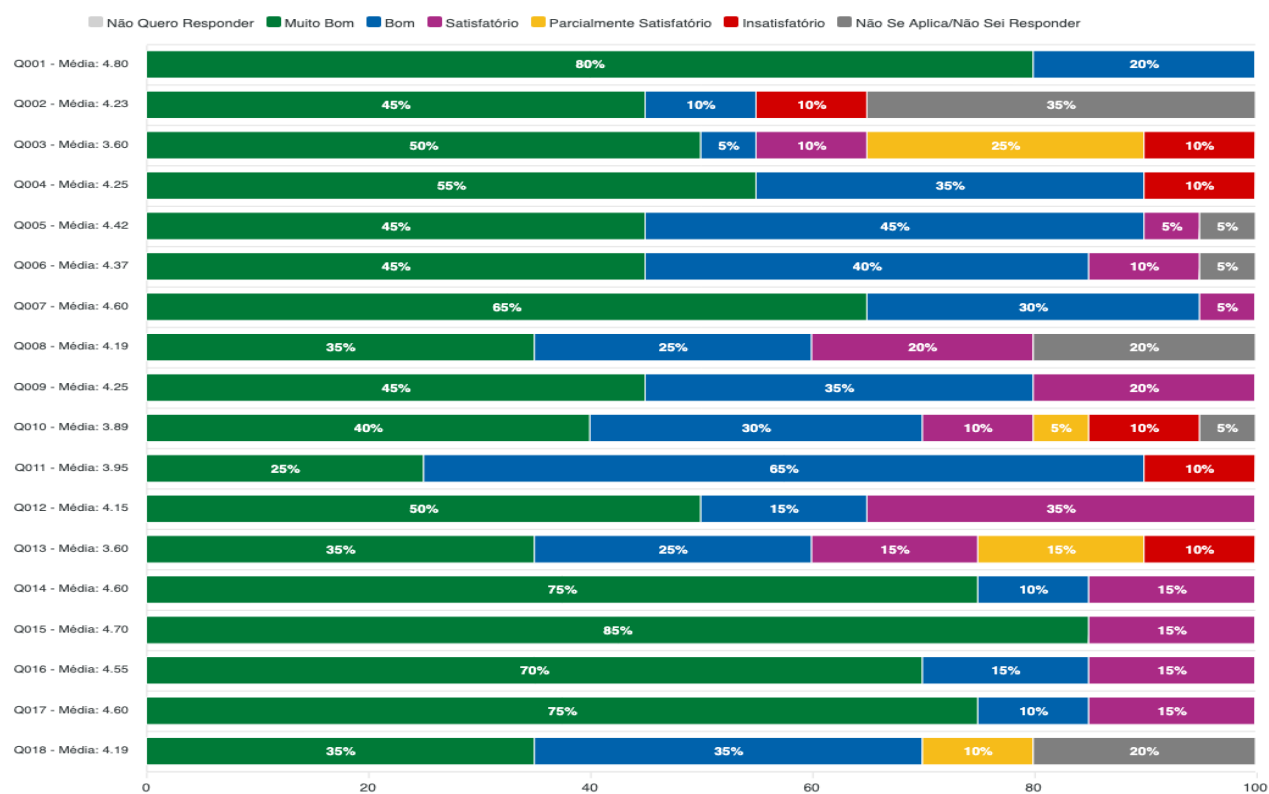
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 130- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

Fortalezas:

- ✓ Professor dedicado nos ensinamentos; e
- ✓ Professor competente.

Sugestões:

- ✓ Não foram verificadas.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Mais uma vez chama atenção as respostas: “Não se aplica/Não sei responder”, pois trata-se de questões que deveriam ser de conhecimento do discente e em relação a sua formação. Essa situação evidencia falhas no processo e que serão necessárias ações com o objetivo para eliminar esse tipo de resposta.

#### **4.2.7 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.**

Os estudantes do curso puderem também autoavaliar, com a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho quanto à (ao)?* As médias apontadas, por eles, estão organizadas na Tabela 106 e nas Figuras 131 e 132.

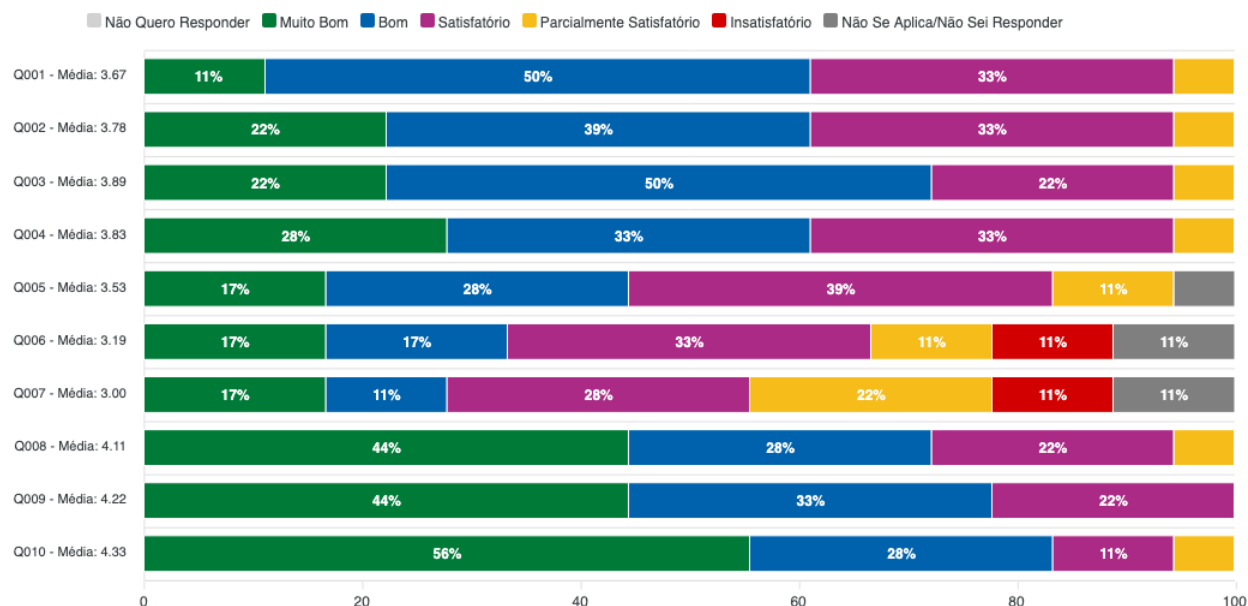
**Tabela 106– Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes**

| <b>Questão</b>  | <b>Código</b> | <b>Média 2020-I</b> | <b>Média 2020-II</b> |
|---|---------------|---------------------|----------------------|
| Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?   | Q001          | 3,67                | 3,29                 |
| Conhecimento dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?   | Q002          | 3,78                | 3,88                 |
| Conhecimento do regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?   | Q002          | 3,89                | 3,88                 |
| Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concernentes ao seu funcionamento)? | Q004          | 3,83                | 3,88                 |
| Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas  | Q005          | 3,53                | 3,56                 |
| Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?   | Q006          | 3,19                | 3,5                  |
| Participação em eventos nacionais e internacionais na área  | Q007          | 3,00                | 3,57                 |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q008          | 4,11                | 4,25                 |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q009          | 4,22                | 4,38                 |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?                         | Q010          | 4,33                | 4,13                 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 131- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-I.**

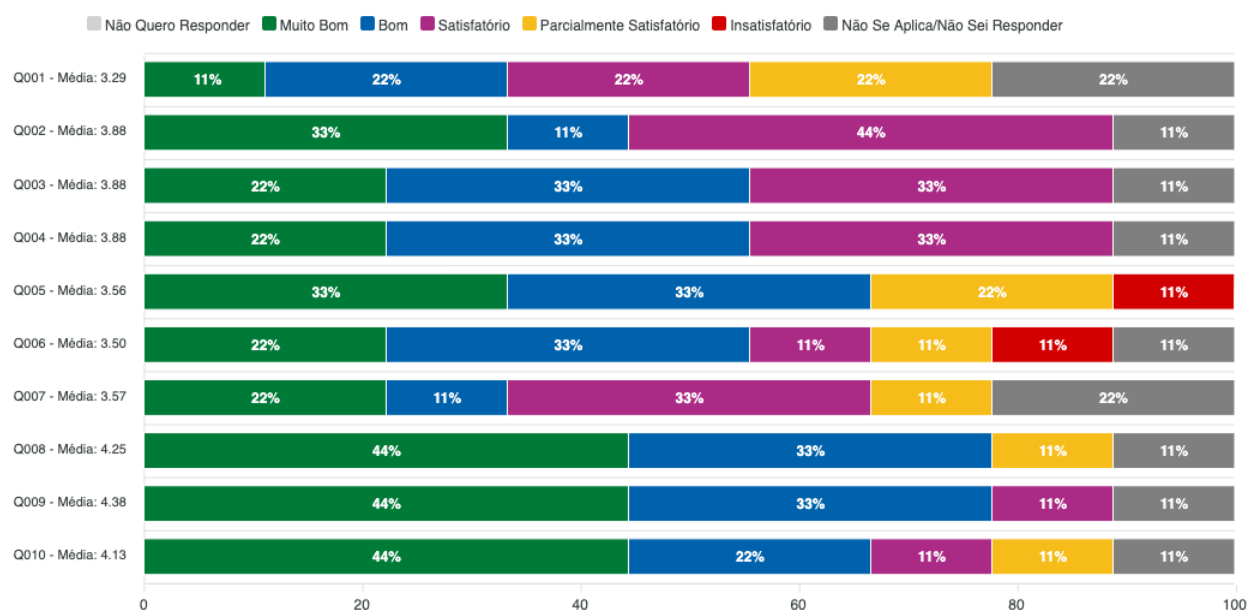
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 132- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Neste segmento, as questões mais bem avaliadas foram Q008 = "Relacionamento com os(as) professores", Q009 = "Relacionamento com os(as) professores", Q010 = "Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas" e, são as que foram classificadas com maior percentual de "muito bom". Dadas às médias serem maiores que 3, considera-se a inexistência de fragilidades, pelos estudantes respondentes.

### Considerações da Coordenação de Curso:

As respostas evidenciam que alguns discentes não conhecem os documentos que regulam as atividades do curso, podendo esse desconhecimento prejudicar o próprio discente e também o curso. Alguns discentes responderam que Não se aplica/Não sabe responder sobre as suas contribuições em termos de publicações e participações em eventos, mais uma vez, evidenciando a preocupação com esse tipo de resposta, pois trata-se de discente de pós-graduação.

#### 4.2.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte

Para este quesito aos estudantes participantes foi solicitado: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à).*

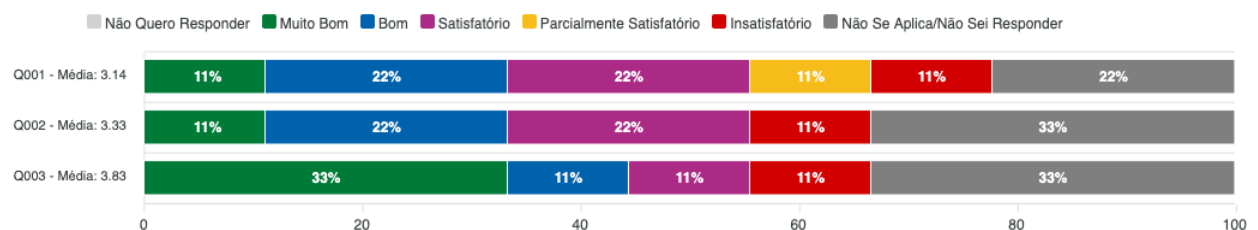
**Tabela 107– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,14  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,33  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,83  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 133- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 3 questões listadas neste item, todas apresentaram médias superiores a 3, podendo configurar como a não existência de fragilidades. A maior média pode ser verificada na Q003 = “Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento” e, classificado como “muito bom” com 33% e bom com 11%. Neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas questões Q002 e Q003, conforme se vê na Figura 133.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Sobre essa questão, entendo que ações de divulgação deveriam ser intensificadas, no sentido de que os discentes conheçam as políticas desenvolvidas em relação a extensão, cultura e esporte.

#### 4.2.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos

Para a questão norteadora: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)), os estudantes participaram assim apontaram:*

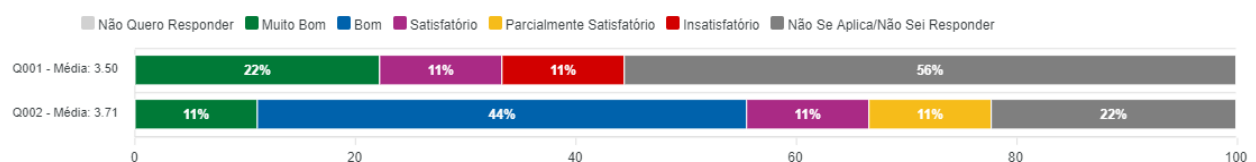
**Tabela 108– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 3,50  |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,71  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 134- Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 2 questões listadas neste item, ambas apresentaram médias superiores a 3, podendo, portanto, considerar a inexistência de fragilidades. A maior média pode ser verificada na Q002 e classificado como “muito bom” com 21% e “bom” com 42%. Existe um alto valor percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, na questão Q001, tal como se verifica na Figura 134.

### Considerações da Coordenação de Curso:

As respostas evidenciam que estamos falhando na divulgação das políticas e ações de estímulo à produção discente, sendo necessário rever a maneira como estamos realizando a divulgação.

#### 4.2.10 Apoio ao estudante

Os estudantes do PPGCC/Esan podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil, oferecidos para o corpo discente. A Tabela 109, a seguir, apresenta o número de estudantes, regularmente matriculados, foram beneficiados.

**Tabela 109- Estudantes bolsistas do programa de pós-graduação em contabilidade**

| Vínculo  | Número de estudantes |
|----------|----------------------|
| Mestrado | 6                    |

Fonte: Secretaria Acadêmica do PPGCC/Esan/UFMS

#### 4.2.11 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do PPGCC/Esan/UFMS é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA/Esan à toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os Coordenadores de Cursos, além das publicações de materiais impressos e digitais, no site oficial da Esan e nas demais redes sociais. O Colegiado e o NDE de cada curso são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

#### 4.2.12 Percepção da comunidade acadêmica e da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

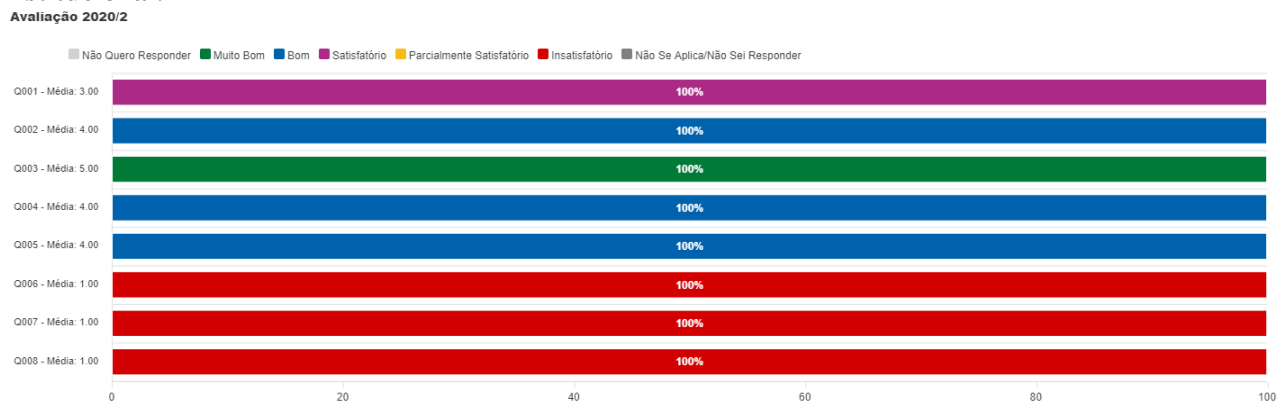
Para este quesito, tanto a Coordenadora de Curso, como os estudantes precisaram atender ao seguinte pedido: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. Inicialmente, a Tabela 110 e a Figura 135 trazem as médias apontadas.

**Tabela 110– Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 3,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 4,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 5,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 4,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 4,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 1,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 1,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 1,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 135- Percepção da coordenação sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional.**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 110, das 8 questões respondidas pela Coordenação de Curso, 5 situações estão consideradas como médias satisfatórias, por estarem acima de 3.

### Fragilidades apontadas (média >3)

Contudo, 3 questões apresentam haver fragilidades nos quesitos das Questões: Q-006 (Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?); Q-007 (Divulgação dos resultados da autoavaliação?); e Q-008 (Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?).

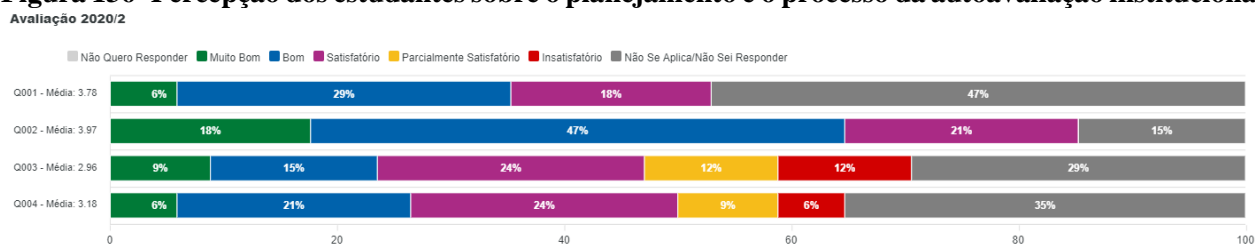
Já as médias apontadas pelos estudantes estão organizadas na Tabela 111 e na Figura 136.

**Tabela 111– Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,78  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,97  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,96  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 3,18  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 136- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Ao considerar as médias expostas na Tabela 111, das 4 questões avaliadas, 3 estão acima da média 3, o que permite considerar que o quesito, em sua maioria está a contento dos estudantes respondentes.

### **Fragilidades apontadas (média >3)**

A mesma tabela chama atenção para a Q-003, que revela que o processo de comunicação e de divulgação dos resultados da autoavaliação merecem uma melhor atenção por aqueles que aplicam a autoavaliação. É preocupante também o que se verifica na Figura 136, que mostra o alto índice de “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

### **Considerações da Coordenação de Curso**

De acordo com os apontamentos dos estudantes respondentes, há de prestar atenção e maior dedicação aos aplicadores e incentivadores do processo de autoavaliação e de seus resultados, dando retorno aos estudantes participantes, a fim deles conhecerem os resultados do processo avaliativo sob o qual eles foram convidados a participar, bem como sentir-se motivados a participar nas próximas autoavaliações.

#### **4.2.13 Corpo docente**

O corpo docente dos cursos de pós-graduação da ESAN/UFMS é composto por professores, pesquisadores e/ou profissionais da UFMS e/ou de outras instituições nacionais. Atualmente o curso de Pós-Graduação em Contabilidade conta com 16 professores, tal informação pode ser verificada no site do curso.

#### **4.2.14 Colegiado de Curso**

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Pós-graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, no mínimo quatro e no máximo seis representantes docentes do quadro permanente do curso, eleitos pelos seus pares, com mandato de três anos, permitida uma recondução; (Redação dada pela Res. nº 13, Coun, de 22-03-2012) e um representante discente, regularmente matriculado no respectivo curso, indicado pelo Diretório Central dos Estudantes, com mandato de um ano, permitida uma

recondução. A Tabela 112 apresenta a composição e estrutura do Colegiado de Curso do PPGCC/Esan.

**Tabela 112- Número de docentes que compõem o colegiado de curso, por curso de pós-graduação em ciências contábeis/Esan/UFMS - 2020**

| Curso | Número de docentes que compõem o colegiado de curso | Número de estudantes que compõem o colegiado de curso |
|-------|---|---|
| PPGCC | 6   | 1   |

Fonte: Secretaria do Curso.

### Considerações da Coordenação de Curso

O Colegiado de Curso está devidamente institucionalizado. De acordo com as normas da UFMS, o colegiado está composto por 6 (seis) docentes e 1 (um) representante discente. As reuniões ordinárias acontecem mensalmente, conforme calendário aprovado, na última reunião ordinário do ano anterior. Todas as decisões são divulgadas no Boletim de Serviço e aquelas que necessitam de deliberação do Conselho da Unidade são encaminhadas para análise e deliberação.

Por sua vez, o Colegiado de Curso também realiza avaliações sobre as atividades docentes e discentes do curso, visando as atividades de ensino, pesquisa e extensão. Tais respostas geram contribuições fundamentais para o alcance dos objetivos e metas traçadas no planejamento estratégico.

#### 4.2.15 Percepção da comunidade sobre as condições de oferecimento do curso

Aos estudantes participantes foi feita a seguinte questão norteadora: *Como você avalia as condições de oferta do curso quanto ao (à)?* As respostas dos mesmos estão organizadas na Tabela 113 e na Figura 137.

**Tabela 113– Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso**

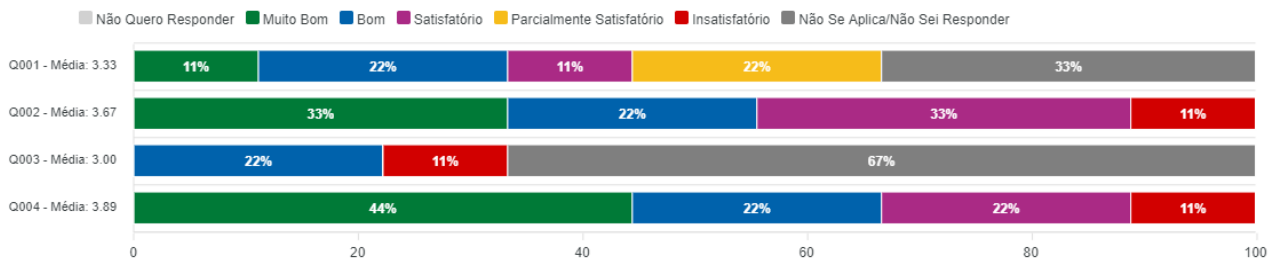
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?                           | Q001   | 3,33  |
| Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?                              | Q002   | 3,67  |
| Atendimento a pessoas com deficiência?   | Q003   | 3,00  |
| Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do Programa? | Q004   | 3,89  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como é possível analisar na Tabela 113, todas as questões apresentaram médias superiores a 3, indicando a inexistência de fragilidades. Os maiores percentuais de satisfação são verificados nas questões Q002 = Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade) e, Q004 =

Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do PPGCC. No entanto, na Figura 137, deve-se atentar para a questão Q003, sobre a qual existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”.

**Figura 137- Avaliação dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

As respostas evidenciam desconhecimento, por parte de discentes respondentes, em relação ao papel do Colegiado de Curso e as políticas da UFMS, em relação às pessoas deficientes. Esse fato mostra que estamos falhando nas comunicações e que é preciso ações para reduzir esse desconhecimento por parte dos discentes.

#### 4.2.16 Atuação do(a) coordenador(a) de curso de pós-graduação

Os(as) Coordenadores de Cursos dos Cursos de Pós-graduação, são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no art. 20 do Regimento Geral da UFMS, que descreve que a ele compete:

- I – Coordenar as atividades necessárias ao funcionamento do curso;
- II - Encaminhar ao Colegiado as propostas de composição de bancas examinadoras;
- III - encaminhar ao Colegiado as propostas de alteração na composição do quadro docente do curso;
- IV – Coordenar a distribuição de bolsas, de acordo com os critérios estabelecidos pelo Colegiado;
- V – Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico;
- VI – Instruir e dar encaminhamento aos processos para emissão de diplomas;
- VII – administrar, obedecendo às diretrizes emanadas pelo Colegiado de Curso, os créditos orçamentários e financeiros destinados ao curso;

VIII – encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas; e

IX - Encaminhar anualmente o relatório de avaliação do curso ao órgão regulador federal competente.

#### 4.2.17 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação.

De forma bem democrática, os estudantes avaliaram o desempenho do coordenador de curso, respondendo a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao)?* As médias apontadas por eles estão organizadas na Tabela 114 e nas Figuras 138 e 139.

**Tabela 114– Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI), e do Regulamento PG da UFMS e do Programa de Pós-Graduação?   | Q001   | 3,44         | 3,71          |
| Gestão do curso a respeito dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio e dos projetos do PPG?   | Q002   | 3,72         | 3,75          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?  | Q003   | 3,61         | 4,22          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?  | Q004   | 3,78         | 4,22          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q005   | 3,82         | 4,00          |
| Articulação da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão, empreendedorismo e inovação?  | Q006   | 3,72         | 3,89          |
| Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?   | Q007   | 3,29         | 3,44          |
| Transparência administrativa?   | Q008   | 3,44         | 3,67          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação, planejamento estratégico e das avaliações externas (CAPES)?   | Q009   | 3,44         | 3,88          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q010   | 3,33         | 3,25          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q011   | 3,67         | 3,67          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não?   | Q012   | 3,61         | 3,78          |

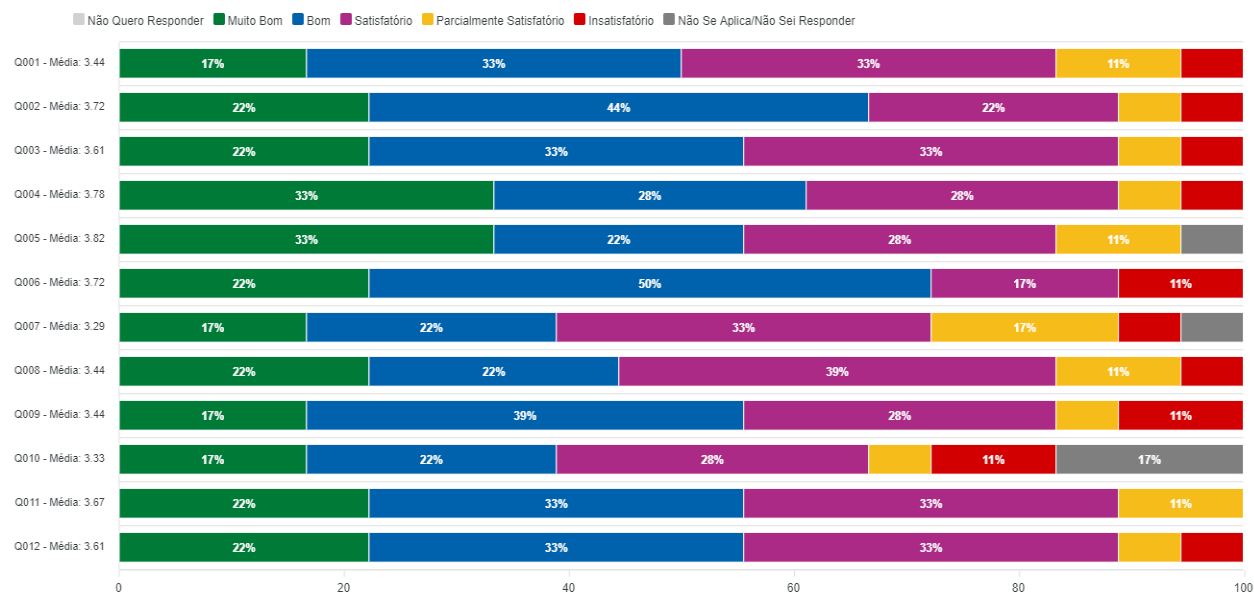
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, no conjunto de 12 questões, todas apresentaram médias superiores a 3, indicando a inexistência de fragilidades neste segmento. As questões com melhor avaliação são: Q003 = “Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS”, Q004 = “Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu” e, Q005 = “Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas”. As

questões Q004 e Q005, apresentaram um alto de valor se satisfação no segundo semestre, com percentual de “muito bom” em 56%.

**Figura 138- Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação. 2020-I**

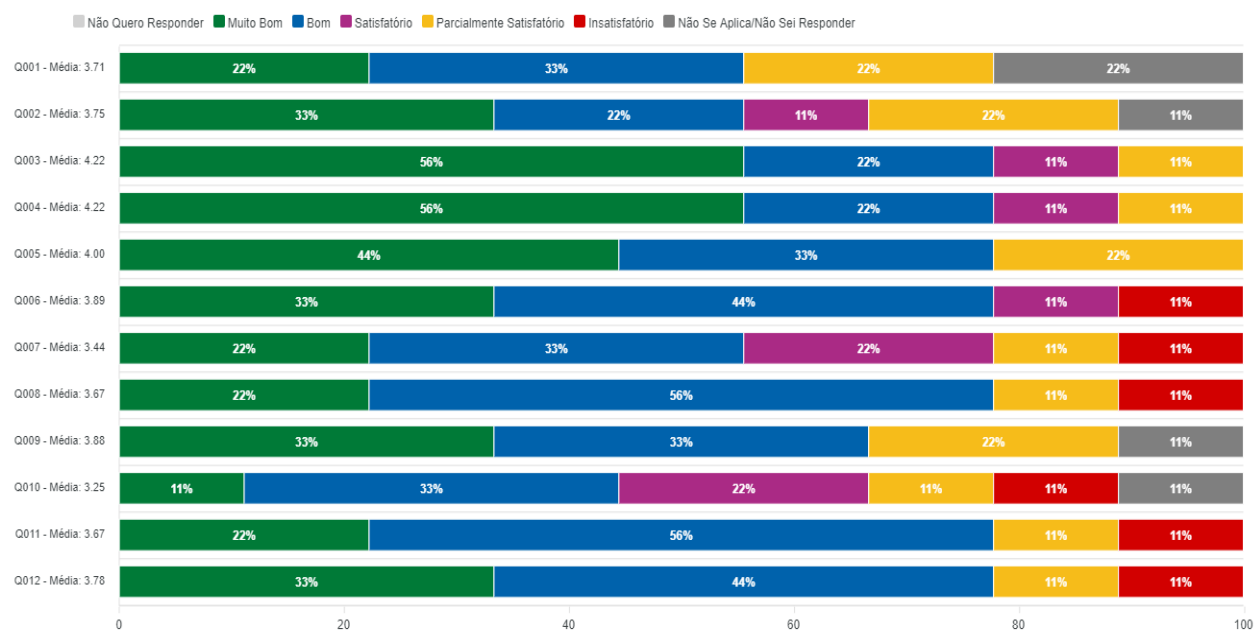
avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 139- Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador do programa de pós-graduação. 2020-II**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

As respostas evidenciam que a Coordenação de Curso está falhando na divulgação de alguns aspectos e que essas questões necessitam ser ajustadas.

#### **4.2.18 Plano de Ação – Programa de Mestrado em Ciências Contábeis**

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Visando reduzir algumas fragilidades apresentados na autoavaliação, serão implantadas as seguintes ações:

- a) Reunião recepção dos discentes – essa reunião já é realizada a cada início de ano; entretanto, torna-se necessário reforçar algumas questões em relação às políticas da UFMS, da Esan e do PPGCC;
- b) Reunião semestral com os discentes – refletir sobre a Avaliação Institucional e ajustes no curso, tendo em vista a redução das fragilidades e melhoria dos indicadores;
- c) Canal de comunicação – intensificar as ações de divulgações das atividades e eventos do curso, da Esan e UFMS;
- d) Colegiado de curso – refletir sobre as fragilidades apontadas no relatório de avaliação, bem como propor melhorias para redução ou eliminação das mesmas; e
- e) Corpo docente – analisar com o corpo docente o relatório de avaliação, com o objetivo de ações, para a redução ou eliminação das fragilidades apontadas.

#### **4.3 Programa de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional**

O Curso de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional (Profiap) é um Programa de Pós-graduação *Stricto sensu* em Rede Nacional, sob a coordenação da Andifes, assim anunciada como Profiap/Rede Nacional A Rede é composta por 21 Instituições Federais de Ensino Superior (IFES), dentre as quais, a Escola de Administração e Negócios (Esan/UFMS) faz parte, denominada de Profiap/Esan/UFMS.

O Profiap/Rede Nacional tem como objetivo capacitar profissionais para o exercício da prática administrativa avançada nas organizações públicas, contribuir para aumentar a produtividade e a efetividade das organizações públicas e disponibilizar instrumentos, modelos e metodologias que sirvam de referência para a melhoria da gestão pública.

A área de concentração de toda Profiap/Rede Nacional é a Administração Pública. Assim, a linha de atuação é a Administração Pública. Nesta linha de atuação científica/tecnológica enquadram-se estudos, em nível macro, que visam a formulação, adaptação, implementação e avaliação de políticas públicas de âmbito nacional, regional e local, a partir de uma perspectiva interdisciplinar. As produções científicas e técnicas, como também os projetos de pesquisa, a partir de 2017 foram alinhados aos quatro eixos do PROFIAP:

**a) Atuação do estado e sua relação com o mercado e sociedades**

Este eixo temático trata de pesquisas que abordem os seguintes temas: a) O Estado: elementos constitutivos, características, funções e organização; b) Capitalismo e Formas de Governo; c) Federalismo, Estado e Mercado; d) Accountability, Estado e Democracia; e) Política Deliberativa; f) Sociedade e Dinâmica Social; g) Cidadania e Bem Comum; i) Movimentos Sociais: organização, demandas, estratégias e criminalização; j) Política e Participação Social; k) Administração Pública: conceito e características do setor público brasileiro; l) Estrutura de Poder na Administração Pública: as esferas de poder e a integração dos poderes; m) O Processo Administrativo Aplicado à Administração Pública: funções e atividades; n) Reforma Administrativa e Parcerias Público-Privadas;

**b) Transformação e inovação organizacional**

Este eixo temático trata de pesquisas que abordem os seguintes temas: a) Inovação em Serviços Públicos; b) Inovação e Empreendedorismo Público; c) Inovação, Cooperação e Redes de organizações públicas; d) Políticas, Ações Institucionais e Incentivos à Ciência, Tecnologia e Inovação; e) Inovação e Inclusão Social; f) Temas emergentes em Inovação em serviços públicos;

**c) Práticas de gestão sustentáveis**

Este eixo temático trata de pesquisas que abordem os seguintes temas : a) Concepção, implementação e avaliação de estratégias voltadas para o alcance da sustentabilidade socioambiental em organizações públicas; b) Responsabilidade social e responsabilidade ambiental das organizações públicas; c) Estratégia e comportamentos éticos das organizações públicas; d) Modelagem e equações de sustentabilidade das organizações; e) Cultura e efeitos da triple bottom line nas políticas das organizações públicas; f) Consciência e ética como decisão estratégica em projetos de sustentabilidade em organizações públicas; g) Estratégias para controle de catástrofes, previsão de catástrofes; h) Estratégia de crises de impacto socioambientais de eventos especiais.

**d) Políticas públicas: formulação e gestão**

Este eixo temático trata de pesquisas que abordem os seguintes temas : a) Políticas públicas pela abordagem da análise de políticas públicas; b) Modelos analíticos e prescritivos de políticas públicas aplicados aos estudos sobre: teoria do agendamento, processo decisório, formulação, e implementação monitoramento e avaliação de políticas públicas e de programas governamentais; c) Novas

abordagens teóricas e metodológicas em gestão de políticas públicas: intersetorialidade, análise de redes, territorialidade e difusão de políticas públicas.

#### 4.3.1 Objetivos do curso

O Profiap/Esan objetiva capacitar profissionais para o exercício da prática administrativa avançada nas organizações públicas, contribuir para aumentar a produtividade e a efetividade das organizações públicas e disponibilizar instrumentos, modelos e metodologias que sirvam de referência para a melhoria da gestão pública.

#### 4.3.2 Composição dos participantes nas avaliações

Alunos participantes da avaliação:

No primeiro semestre: 15 estudantes de 21 (participantes 71,43%)

No segundo semestre: 6 estudantes de 19 (participantes 31,58%)

**Total de participantes: 21 estudantes de 40 (participantes 52,50%)**

#### 4.3.4 Avaliação das políticas de ensino remoto de emergência (ERE) e desempenho docente e discente.

Aos estudantes do curso foi colocada a seguinte questão norteadora: *Como você avalia uma estrutura particular para desenvolver atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* As respostas estão postas na Tabela 115 e nas Figuras 140 e 141, a seguir.

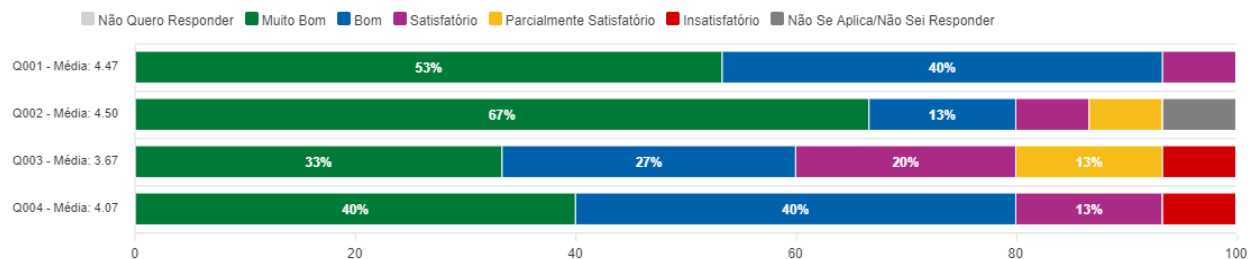
**Tabela 115– Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência (ERE)**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 4,47         | 4,50          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 4,50         | 4,50          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 3,67         | 4,17          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q003   | 4,07         | 4,17          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 140- Percepção dos estudantes sobre o ensino remoto de emergência. 2020-I.**

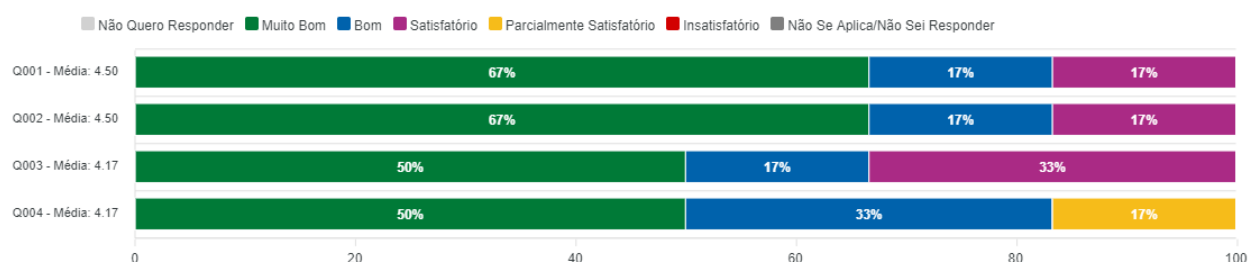
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 141- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino remoto. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões do segmento apresentaram médias superiores a 3. Além dessas avaliações, todas as questões foram classificadas com um alto percentual de “muito bom” indicando a satisfação dos estudantes em cada questão avaliada. Desta forma, não foram consideradas médias abaixo de 3, que se traduzam como quesitos que apresentam fragilidades.

### Considerações da Coordenação de Curso

Ao longo de 2020, foram realizadas pesquisas internas da coordenação local do Profiap/Esan/UFMS sobre a modalidade do ERE e alguns ajustes foram realizados. Ao longo deste tempo, a coordenação trabalhou atenta ao aprendizado dos alunos mantendo grupo de *WhatsApp* com todos os discentes e outro grupo com todos os docentes.

Com relação às políticas de ensino, os estudantes respondentes da autoavaliação apontaram as médias colocadas na Tabela 116 e na Figura 142. Nelas, também nesta dimensão não foram verificadas fragilidades, pois, as médias de todas as questões são superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a questão Q002 “Sua implantação no âmbito do curso”. Ainda, neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, na questão

Q004 = Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional), possível de ser analisada na Figura 142.

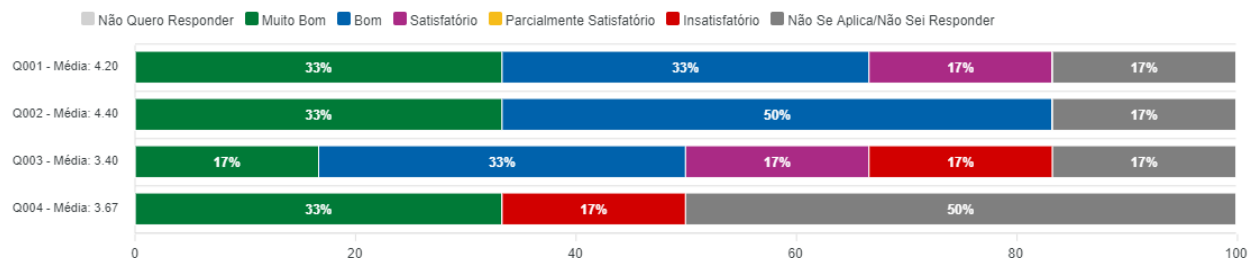
**Tabela 116– Percepção dos estudantes sobre políticas de ensino**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 4,20  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 4,40  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                         | Q003   | 3,40  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)? | Q004   | 3,67  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 142- Percepção dos estudantes sobre as políticas de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Considerações da Coordenação de Curso:

De fato, em virtude da aproximação e do acompanhamento mais constante sobre o processo de ensino-aprendizagem e o desenvolvimento das disciplinas, pouca atenção foi dada à divulgação das ações e das políticas de ensino à comunidade acadêmica. O site oficial do Profiap/Rede Nacional, na *internet* quase não foi atualizado.

Contudo, neste quesito, a percepção da comunidade acadêmica sobre as políticas de ensino também pode ter sido alterada em função da crise sanitária da Pandemia do Covid-19 e do ingresso desta comunidade, na modalidade ERE.

### 4.3.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica.

Para este quesito foi solicitado aos estudantes participantes: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à).*

Como se vê na Tabela 113, das 3 questões avaliadas duas apresentaram médias superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a Q001 = “Divulgação no meio acadêmico”, com um percentual de classificação de “muito bom” de 33%.

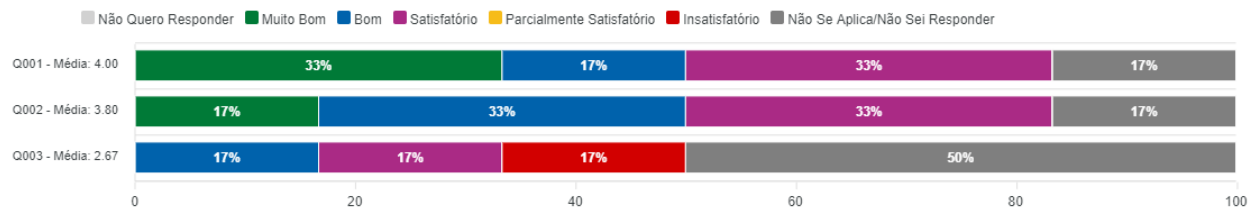
**Tabela 117– Percepção dos estudantes sobre política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 4,00  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,80  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,67  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 143- Percepção dos estudantes sobre a política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q003 = Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT), por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Novamente, apesar da pouca atenção dada ao processo de divulgação das ações, atividades e políticas de pesquisa e inovação tecnológica, ressaltamos que a percepção da comunidade pode ter sido alterada com o ingresso da comunidade na modalidade ERE.

### 4.3.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre as disciplinas e desempenho docente.

Para o levantamento das médias deste quesito foi apresentada aos estudantes respondentes a seguinte questão norteadora: *Como você avalia a disciplina e o desempenho do (a) professor (a) que a ministra, quanto?* As respostas estão apresentadas da Tabela 118 e nas Figuras 144 e 145.

**Tabela 118– Percepção dos estudantes sobre disciplinas e desempenho docente**

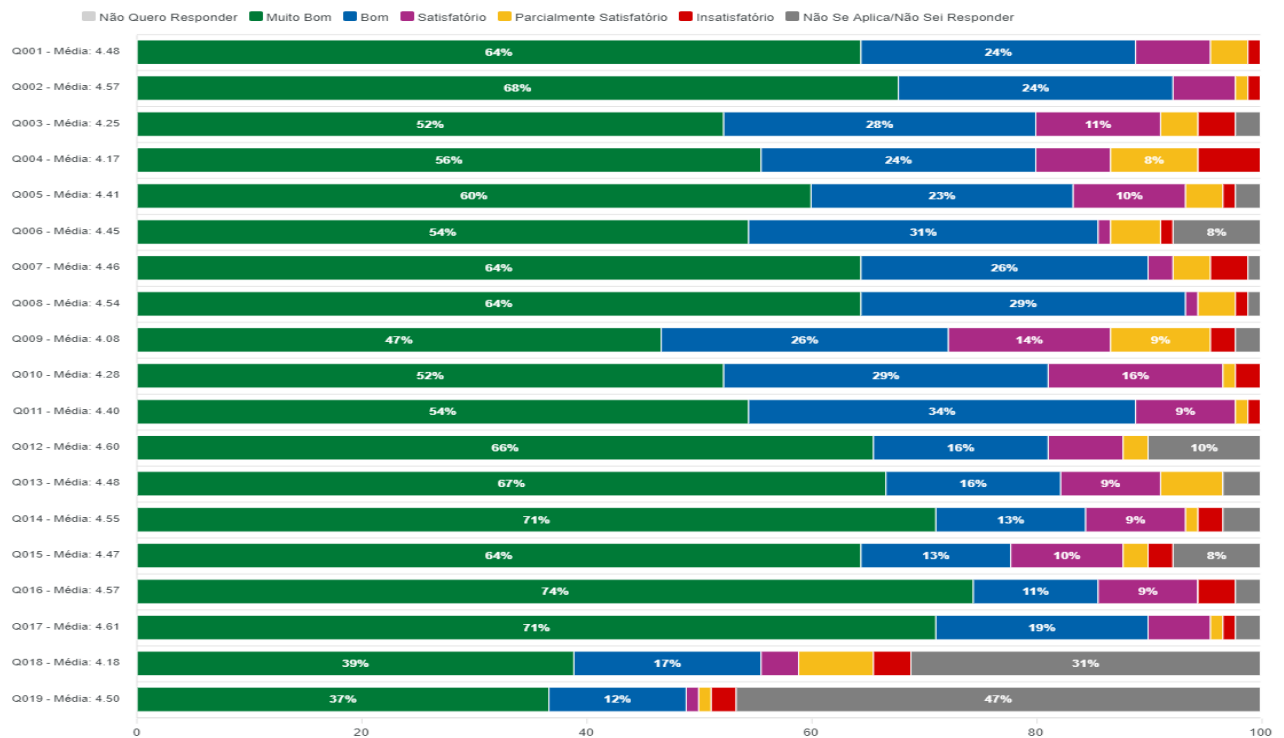
| Questão  | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|--|--------|--------------|---------------|
| A importância dessa disciplina para a sua formação como pesquisador(a)?  | Q001   | 4,48         | 4,67          |
| A importância da disciplina em relação à sua atividade profissional (Específico para os mestrados profissionais) | Q002   | 4,57         | 4,67          |
| A suficiência da carga horária conforme a complexidade do conteúdo?  | Q003   | 4,25         | 2,00          |
| A metodologia (atividades, técnicas, recursos) desenvolvida pelo(a) professor(a) na disciplina?                  | Q004   | 4,17         | 4,00          |

|  |      |      |      |
|--|------|------|------|
| A coerência entre o conteúdo ministrado na disciplina e as avaliações?   | Q005 | 4,41 | 4,00 |
| A coerência entre as solicitações da disciplina e o Regulamento do Curso?  | Q006 | 4,45 | 4,00 |
| O uso efetivo das tecnologias de informação e comunicação - TIC (internet, projetor multimídia, redes sociais, ambiente virtual de aprendizagem e outros), na disciplina, para possibilitar diferentes experiências de aprendizagem? | Q007 | 4,46 | 3,67 |
| O uso das TIC para assegurar o acesso a materiais e recursos didáticos da disciplina, a qualquer hora e lugar?   | Q008 | 4,54 | 3,33 |
| A relação da quantidade de atividades solicitadas pelo professor com a carga horária da disciplina?  | Q009 | 4,08 | 4,33 |
| O material didático trabalhado na disciplina, considerando a acessibilidade da linguagem, à adequação ao Plano de Ensino e ao PPC do Curso?  | Q010 | 4,28 | 3,33 |
| A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca física e/ou virtual?   | Q011 | 4,40 | 3,33 |
| O(a) professor(a) quanto à apresentação do Plano de Ensino?  | Q012 | 4,60 | 3,33 |
| O(a) professor(a) em relação à qualidade didática (organização, domínio de conteúdo, uso de atividades e recursos diversificados) das aulas ministradas nesta disciplina?  | Q013 | 4,48 | 4,00 |
| O(a) professor(a) em relação à Pontualidade (cumprimento do horário das aulas)?  | Q014 | 4,55 | 4,33 |
| O(a) professor(a) em relação ao cumprimento da carga horária da disciplina?  | Q015 | 4,47 | 5,00 |
| O(a) professor(a) em relação à disponibilidade para o atendimento aos estudantes, dentro e fora da sala de aula?   | Q016 | 4,57 | 4,67 |
| O relacionamento entre o(a) professor(a) e estudantes?   | Q017 | 4,61 | 4,67 |
| Divulgação das notas nos prazos definidos pela instituição?  | Q018 | 4,18 | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 144- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-I**

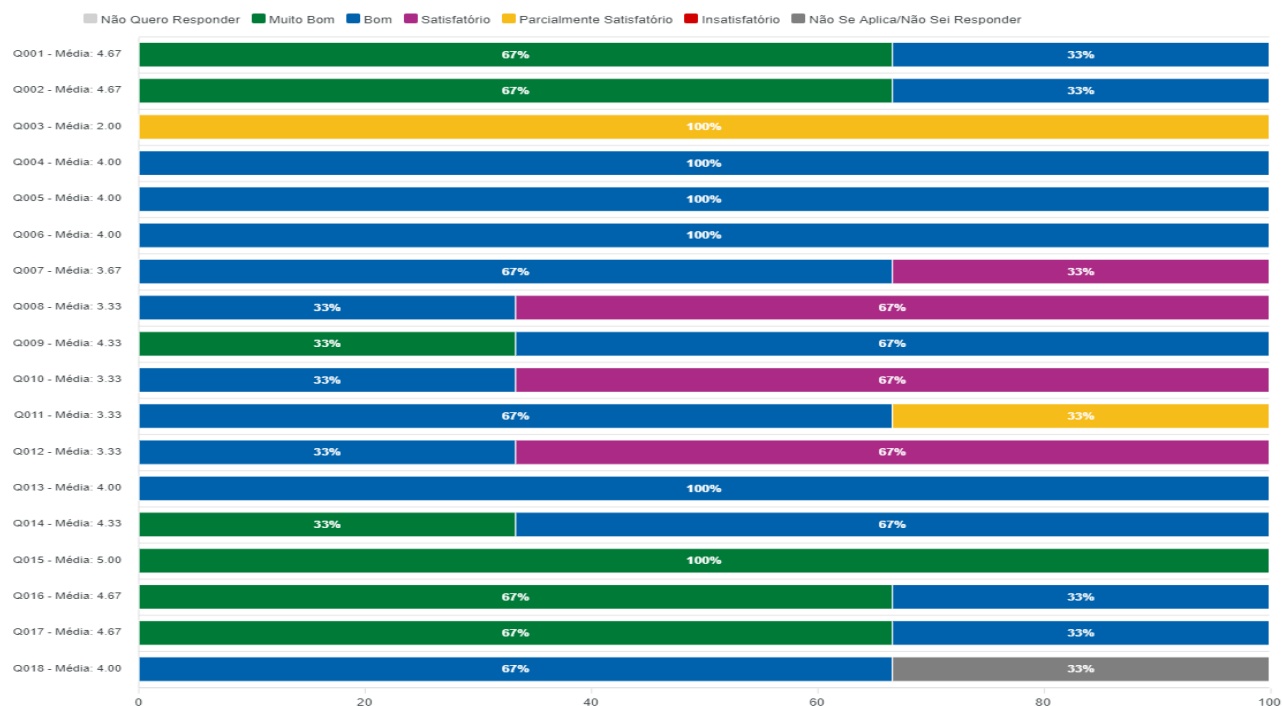
**Avaliação 2020/1**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 145- Percepção dos estudantes sobre as disciplinas e desempenho docente, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê nas ilustrações, todas as questões avaliadas apresentam médias superiores a 3. Tais médias permitem considerar a inexistência de fragilidades. No primeiro semestre, pode ser verificado a satisfação dos estudantes quando classificaram as questões com um alto percentual de “muito bom”. As maiores médias podem ser verificadas nas questões Q002, Q015 e Q017.

**Questões Abertas:** As respostas variam segundo cada disciplina ministrada.

Existem respostas curtas como “bom”.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Também, como dito, a boa avaliação em todas as questões colocadas, deve-se ao acompanhamento constante de todo processo de ensino-aprendizagem, no desenvolvimento destes com os professores quanto por parte dos alunos. Estratégias de coleta de dados e validação das informações sobre o andamento das disciplinas foram traçadas, ao longo do ano, para acompanhar as disciplinas e o desempenho docente. Duas reuniões gerais de docentes foram desenvolvidas para dar retorno aos professores das ações, atividades e andamento do curso.

#### 4.3.7 Percepção da comunidade acadêmica sobre o desempenho discente.

Neste segmento os estudantes puderam avaliar seus desempenhos, respondendo a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o seu desempenho quanto à (ao)?* A Tabela 119 e as Figuras 146 e 147 apresentam as médias apontadas pelos estudantes respondentes.

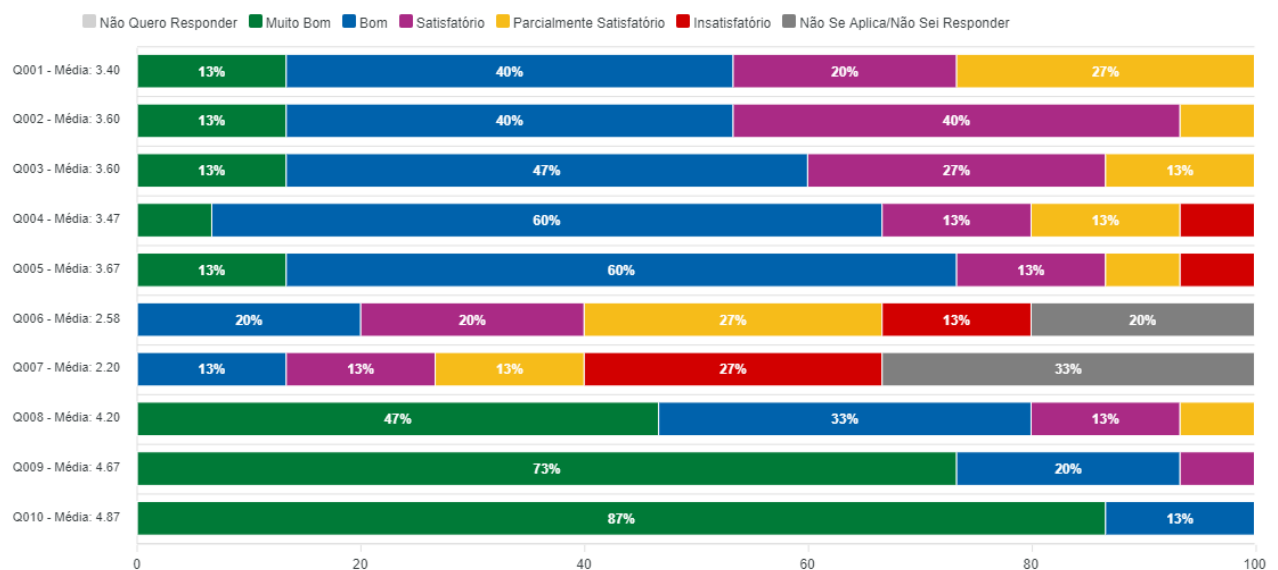
**Tabela 119– Percepção dos estudantes sobre os desempenhos dos estudantes**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?   | Q001   | 3,40         | 4,17          |
| Conhecimento dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio?   | Q002   | 3,60         | 4,00          |
| Conhecimento do regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?   | Q002   | 3,60         | 3,67          |
| Conhecimento dos documentos oficiais do curso (projeto do curso, regulamento do curso, normas de bolsas, e outros concernentes ao seu funcionamento)? | Q004   | 3,47         | 4,00          |
| Tempo e dedicação às leituras e atividades solicitadas nas disciplinas  | Q005   | 3,67         | 3,50          |
| Contribuição para o programa por meio de publicações em eventos e periódicos?   | Q006   | 2,58         | 4,00          |
| Participação em eventos nacionais e internacionais na área  | Q007   | 2,20         | 4,00          |
| Relacionamento com os(as) professores?  | Q008   | 4,20         | 4,50          |
| Relacionamento com os(as) colegas?  | Q009   | 4,67         | 4,33          |
| Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas?                         | Q010   | 4,87         | 5,00          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 146- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-I**

**avaliação 2020/1**



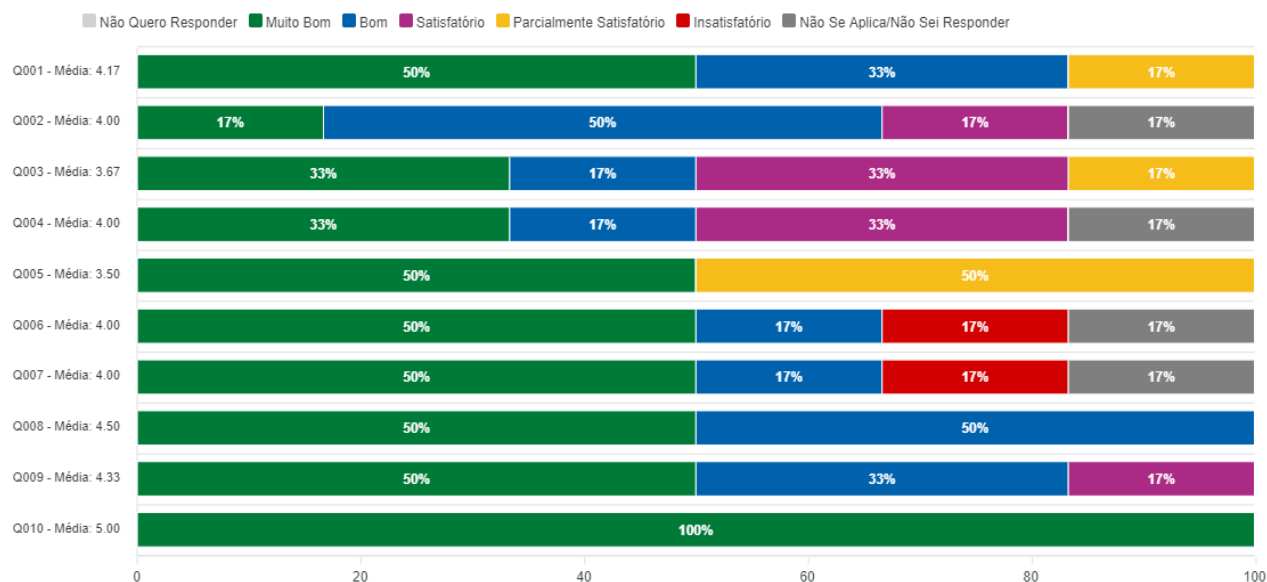
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, neste segmento, as questões mais bem avaliadas foram Q008 = “Relacionamento com os(as) professores”, Q009 = “Relacionamento com os(as) professores”, Q010

= “Postura ética (respeito à coletividade, aos bens públicos, às normas internas e externas) nas atividades teóricas e práticas”. Aspecto a destacar é o alto valor percentual de classificação com “muito bom” para a questão Q010, variando de 87% a 100%.

**Figura 147- Percepção dos estudantes sobre o desempenho dos estudantes, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q006 e Q007, que primeiro semestre, que chamam atenção para a contribuição para o programa por meio de publicações em eventos e periódicos, bem como para a participação em eventos nacionais e internacionais na área de administração pública.

#### **Considerações da Coordenação de curso:**

As boas notas obtidas nestes quesitos também se devem ao acompanhamento mais cotidiano de todo o processo de ensino-aprendizagem. As questões levantadas pelos discentes eram logo trazidas a conhecimento e discussão dos docentes e retornavam aos discentes. As informações também fluíam constantemente do Comitê Gestor Nacional para os docentes e destes para os discentes. Nenhuma resposta ou atenção ficou sem a devida explicação.

### 4.3.8 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte

Para este quesito aos estudantes respondentes foi solicitado: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. As respostas dos estudantes participantes estão organizadas na Tabela 120 e na Figura 148, a seguir.

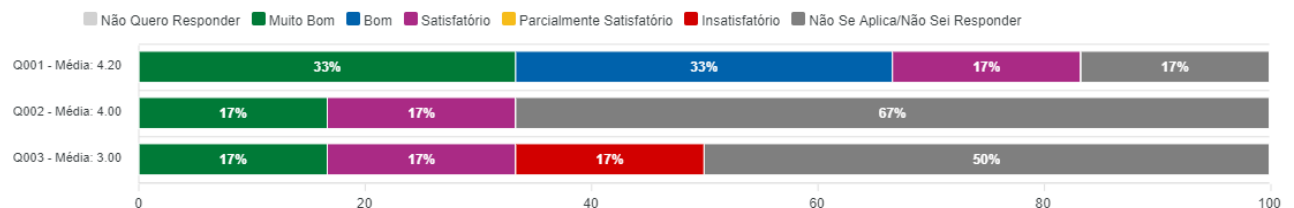
**Tabela 120– Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 4,20  |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 4,00  |
| Estímulo para a participação em projetos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 148- Percepção dos estudantes sobre a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se nota nas ilustrações, neste segmento, embora todas as questões apresentem médias superiores a 3, chama a atenção, o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” nas questões Q002 e Q003, visto na Figura 148. A questão mais bem avaliada foi a Q001 = Divulgação no meio acadêmico, classificada com um percentual de 33% como “muito bom”.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Embora, todas as questões apresentem médias superiores a 3, esta coordenação acredita que a política de desenvolvimento da extensão, cultura e do esporte ficou prejudicada pela situação da crise sanitária da Pandemia do Covid-19 e da repentina, mas necessária, a adoção da modalidade ERE, em todo o âmbito da UFMS.

### 4.3.9 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos.

Para este questionado aos estudantes participantes foi solicitado: *Avalie a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos (graduação e pós-graduação quanto ao (à)).*

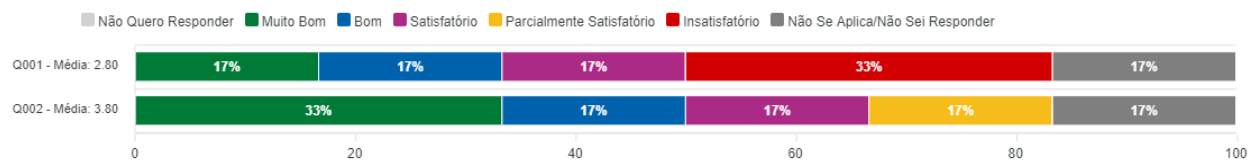
**Tabela 121– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional? | Q001   | 2,8   |
| Apoio à produção acadêmica e à sua publicação em encontros e periódicos nacionais e internacionais?                             | Q002   | 3,8   |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 149– Percepção dos estudantes sobre a política institucional e ações de estímulo à produção estudantil e à participação em eventos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 2 questões listadas neste item, 1 apresentou média superior a 3, denotando a existência de fragilidades. A maior média pode ser verificada na Q002 e classificado como “muito bom” com 33% e “bom” com 17%.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q001 = Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Esta coordenação acredita que as ações de estímulo à produção estudantil e, principalmente, quanto à participação em eventos ficou prejudicada pela situação da crise sanitária assolada pela Pandemia do Covid-19, associada à introdução repentina da modalidade do ERE.

#### 4.3.10 Apoio ao estudante

Os estudantes, regularmente matriculados, no Profiap/Esan/UFMS podem se candidatar aos Programas de Assistência Estudantil oferecidos pela UFMS. A Tabela 122, a seguir, apresenta o número de estudantes beneficiados.

**Tabela 122-** Auxílios recebidos por estudantes do curso Profiap/Esan/UFMS

| Tipo de auxílio | Número de estudantes |
|-----------------|----------------------|
| Bolsa tipo x    | -                    |
| Bolsa tipo y    | -                    |

Fonte:

Observações: não existem dados neste segmento.

#### 4.3.11 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos estudantes.

Para se levantar as percepções dos estudantes participantes desta autoavaliação, tiveram que atentar para o seguinte pedido: *Avalie a política de atendimento aos estudantes quanto ao (à)*. As respostas estão apresentadas na Tabela 123, complementada pela Figura 150.

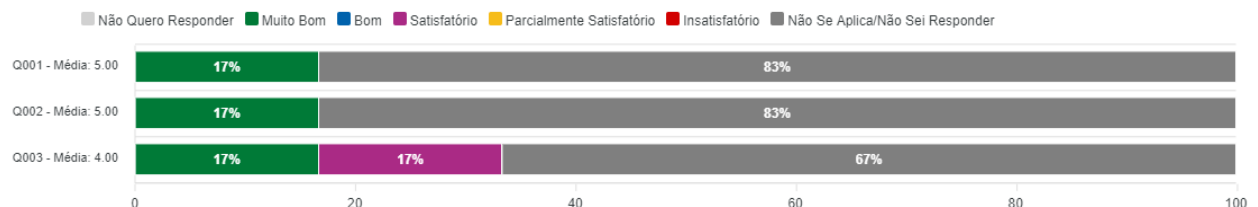
**Tabela 123– Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 5,00  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 5,00  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 150- Avaliação dos estudantes sobre a política de atendimento aos estudantes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Neste segmento, como pode ser percebida na Figura 150, o chama a atenção é o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, indicando a necessidade de revisão dessa política.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Como dito em quesitos anteriores, esta coordenação acredita que o alto índice de não se aplica/não sei responder ficou prejudicado pela crise sanitária e pela rápida adaptação ao modelo ERE. De fato, bolsas e auxílios, não foram implementados enquanto programas de acessibilidade (que existiam para o ERE) não foram utilizados. Contudo, os poucos que se utilizaram destes programas puderam responder com boas notas sobre estes benefícios.

#### 4.3.12 Gestão do curso e os processos de avaliação interna e externa

O processo de avaliação do curso Profiap/Esan/UFMS é feito semestralmente, e tem seus resultados divulgados pela CSA/Esan, para toda comunidade acadêmica, por meio de reuniões com os coordenadores de cada curso, publicações de materiais impressos e digitais, além das postagens no site oficial do Profiap/Esan/UFMS e das demais redes sociais. Além dessa estratégia, o Colegiado de Curso e o NDE são estimulados a analisar e produzir ações decorrentes dos resultados de avaliação interna e dos resultados da avaliação externa.

#### 4.3.13 Percepção da coordenação e da comunidade acadêmica sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional.

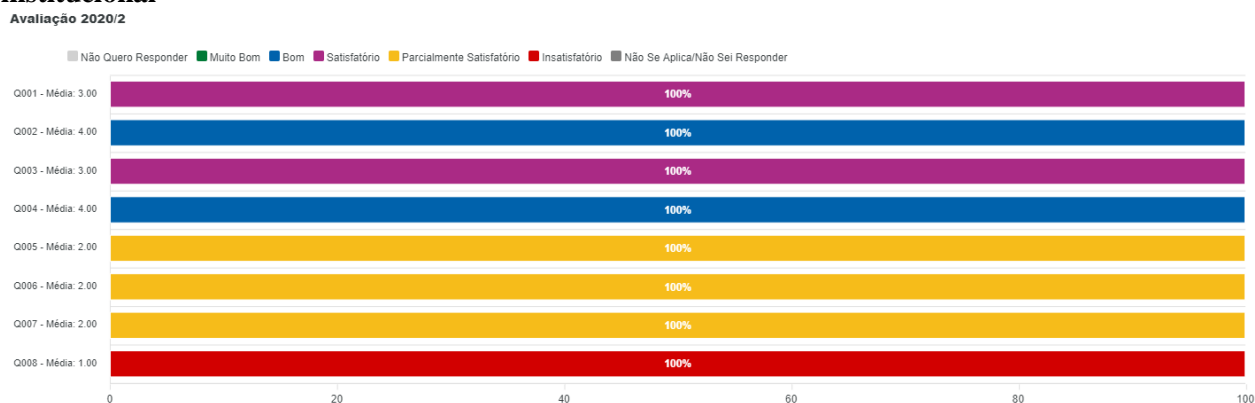
À coordenação de curso e aos estudantes respondentes foram solicitados: *Avalie o Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional, quanto à (ao)*. As médias apontadas pela coordenação de curso estão organizadas na Tabela 124 e na Figura 151.

**Tabela 124 – Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 3,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 4,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 3,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 4,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 2,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 2,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 2,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 1,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Figura 151- Percepção da coordenação de curso sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, na Tabela 124, das 8 questões avaliadas somente 4 apresentam médias iguais ou maiores a 3, indicando fragilidades na divulgação junto à coordenação dos resultados, bem como, da sensibilização do processo de autoavaliação. A questão com menor média foi Q008 = “Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores”.

#### **Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0): Q005, Q006, Q007 e Q008.**

São razões de preocupações por parte dos organizadores do processo de autoavaliação, bem como pelos responsáveis pela sensibilização e divulgação do mesmo processo, pois foram questionados pelos estudantes respondentes sobre a representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo, mais a sensibilização para participação na autoavaliação institucional, além da divulgação dos resultados da autoavaliação e as melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores.

#### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Acredito que os resultados expressam de certa maneira a realidade. No último ano, não houve nenhum retorno ou manifestação, dentro ou fora de sala de aula, sobre o planejamento ou o processo de autoavaliação institucional. Contudo, há de se considerar que o ano inteiro estivemos sobre o regime do ERE e do necessário isolamento social, o que torna muito difícil o trabalho de qualquer Comissão. Ainda assim, algumas estratégias dentro desse regime talvez possam ser implementadas tais como a criação de páginas da CSA, em cada Unidade.

As médias apontadas pelos estudantes do curso para o mesmo quesito estão descritas na Tabela 125, que vem acompanhada pela Figura 152.

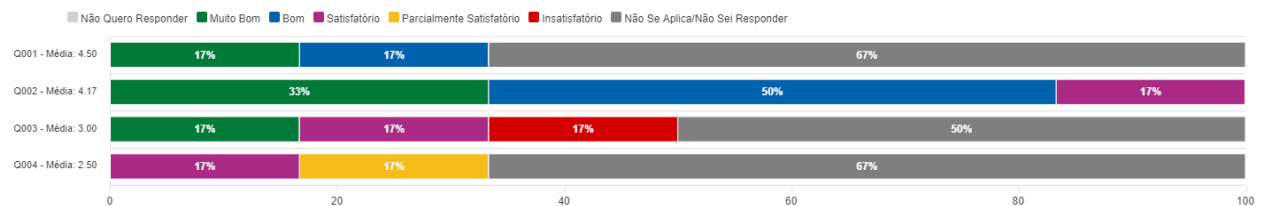
**Tabela 125– Percepção dos estudantes do curso sobre o planejamento e o processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 4,50  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 4,17  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 3,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 2,50  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 152- Percepção dos estudantes sobre o planejamento e o processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 4 questões avaliadas, 3 apresentaram médias iguais ou superiores a 3. Neste item, a Figura 152 chama a atenção para o alto valor percentual das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, principalmente nas questões Q001 e Q004. Essas médias abaixo de 3 sinalizam a existência de fragilidades, em especial, no que diz respeito à atuação da CSA/Esan, bem como, na divulgação dos resultados e, como a instituição utiliza esse instrumento de avaliação.

**Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0):** Q004 = Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

Acredito que os comentários das considerações anteriores também valham para estes resultados. Contudo, também é importante ressaltar o regime ERE e todas as dificuldades que este regime acarreta nestas ações.

#### 4.3.14 Corpo docente

O corpo docente dos Cursos de Pós-graduação da Esan/UFMS é composto por professores, pesquisadores e/ou profissionais da UFMS e/ou de outras instituições nacionais. Atualmente o Profiap/Esan/UFMS conta com 13 professores. Maiores informações sobre o corpo docente podem ser verificadas no site oficial do curso.

#### 4.3.15 Colegiado de curso

Os Colegiados de Cursos dos Cursos de Pós-graduação da UFMS são órgãos deliberativos, responsáveis pela gestão dos cursos e compostos, conforme o Regimento Geral da UFMS, no mínimo quatro e no máximo seis representantes docentes do quadro permanente do curso, eleitos pelos seus pares, com mandato de três anos, permitida uma recondução (Redação dada pela Resolução nº 13, Coun, de 22-03-2012) e um representante discente, regularmente matriculado no respectivo curso. O representante discente precisa ser indicado pelo Diretório Central dos Estudantes, para um mandato de um ano, permitida uma recondução. A Tabela 126 apresenta a composição e estrutura do Colegiado de Curso, ora avaliado.

**Tabela 126- Número de docentes que compõem o mestrado profissional em administração pública em rede nacional/Esan/UFMS - 2020**

| Curso             | Número de docentes que compõem o colegiado de curso | Número de estudantes que compõem o colegiado de curso |
|-------------------|---|---|
| PROFIAP/ESAN/UFMS | 4   | 1   |

Fonte: Coordenação do Curso.

Observações: O professor Alessandro Gustavo Souza Arruda foi designado Presidente da Comissão Acadêmica Local de Curso (CALC), do Profiap/Esan/UFMS para o mandato 2020-2022, homologada pela Instrução de Serviço nº 3, de 31 de janeiro de 2020.

#### Considerações da Coordenação de Curso:

O Colegiado de Curso está institucionalizado. Possui representatividade dos segmentos. Reúne-se com periodicidade determinada, sendo suas reuniões e as decisões associadas devidamente registradas, havendo um fluxo determinado para o encaminhamento das decisões, dispõe de sistema de suporte ao registro, acompanhamento e execução de seus processos e decisões e realiza avaliação periódica sobre seu desempenho, para implementação ou ajuste de práticas de gestão.

#### 4.3.16 Percepção da comunidade acadêmica sobre as condições de oferecimento do curso

Para este quesito foi apresentado aos estudantes a seguinte questão norteadora: *Como você avalia as condições de oferta do curso quanto ao (à)?* As médias estão apresentadas na Tabela 127 e na Figura 153, em seguida.

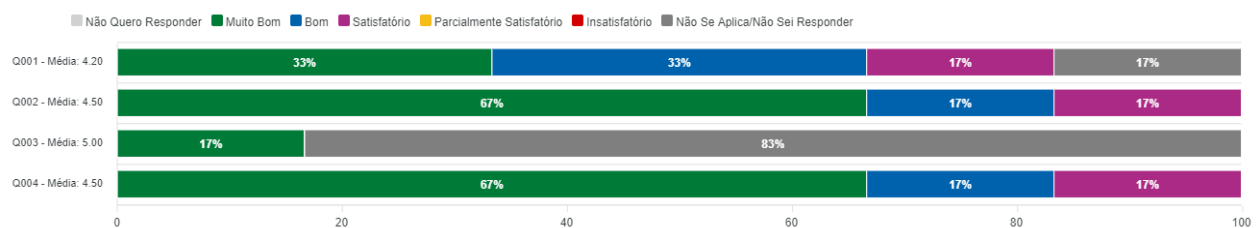
**Tabela 127– Percepção dos estudantes sobre as condições de oferta do curso**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Colaboração do Colegiado do Curso nas suas necessidades pedagógicas?                           | Q001   | 4,20  |
| Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade)?                              | Q002   | 4,50  |
| Atendimento a pessoas com deficiência?   | Q003   | 5,00  |
| Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do Programa? | Q004   | 4,50  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 153- Percepção dos estudantes sobre as condições de oferecimento do curso**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, todas as questões apresentaram médias superiores a 3. Os maiores percentuais de satisfação são verificados nas questões Q002 = Matriz curricular do curso (duração, disciplinas, flexibilidade) e, Q004 = Disponibilidade e suficiência de técnico-administrativos para atender as demandas do Programa, com 67% de “muito bom” para ambas questões. Assim, fragilidades não foram apontadas. Contudo, conforme se vê na Figura 153, na questão Q003 existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder.

### Considerações da Coordenação de Curso:

Como dito em item anterior, a quantidade de não se aplica/não sei responder se deve à falta de procura por serviços de auxílio. Contudo, aqueles que procuram auxílio avaliam muito positivamente os serviços que obtiveram. Esta coordenação acredita que as boas notas obtidas nos outros segmentos referem-se ao grande fluxo de comunicação e alinhamento que persistiu entre todos os segmentos do curso, ao longo deste ano.

#### 4.3.17 Atuação do(a) coordenador(a) de curso de pós-graduação

Os(as) Coordenadores de Cursos dos Curso de Pós-graduação são eleitos pelos seus pares, entre os escolhidos para compor o Colegiado de Curso. As funções da coordenação de curso são definidas no Art. 20 do Regimento Geral da UFMS, que coloca que a ele compete:

I – Coordenar as atividades necessárias ao funcionamento do curso;

- II - Encaminhar ao Colegiado as propostas de composição de bancas examinadoras;
- III - encaminhar ao Colegiado as propostas de alteração na composição do quadro docente do curso;
- IV – Coordenar a distribuição de bolsas, de acordo com os critérios estabelecidos pelo Colegiado;
- V – Zelar pelas informações mantidas no Sistema de Controle Acadêmico;
- VI – Instruir e dar encaminhamento aos processos para emissão de diplomas;
- VII – administrar, obedecendo às diretrizes emanadas pelo Colegiado de Curso, os créditos orçamentários e financeiros destinados ao curso;
- VIII – encaminhar às Unidades da Administração Setorial as demandas de oferecimento de disciplinas; e
- IX - Encaminhar anualmente o relatório de avaliação do curso ao órgão regulador federal competente.

#### 4.3.18 Percepção da comunidade acadêmica sobre desempenho do coordenador de curso.

De forma bem democrática, os estudantes participantes puderem avaliar o desempenho do coordenador de curso, respondendo a seguinte questão norteadora: *Como você avalia o coordenador de seu Programa de Pós-Graduação quanto à (ao)?* As médias obtidas pelos estudantes respondentes estão postas na Tabela 128 e nas Figuras 154 e 155.

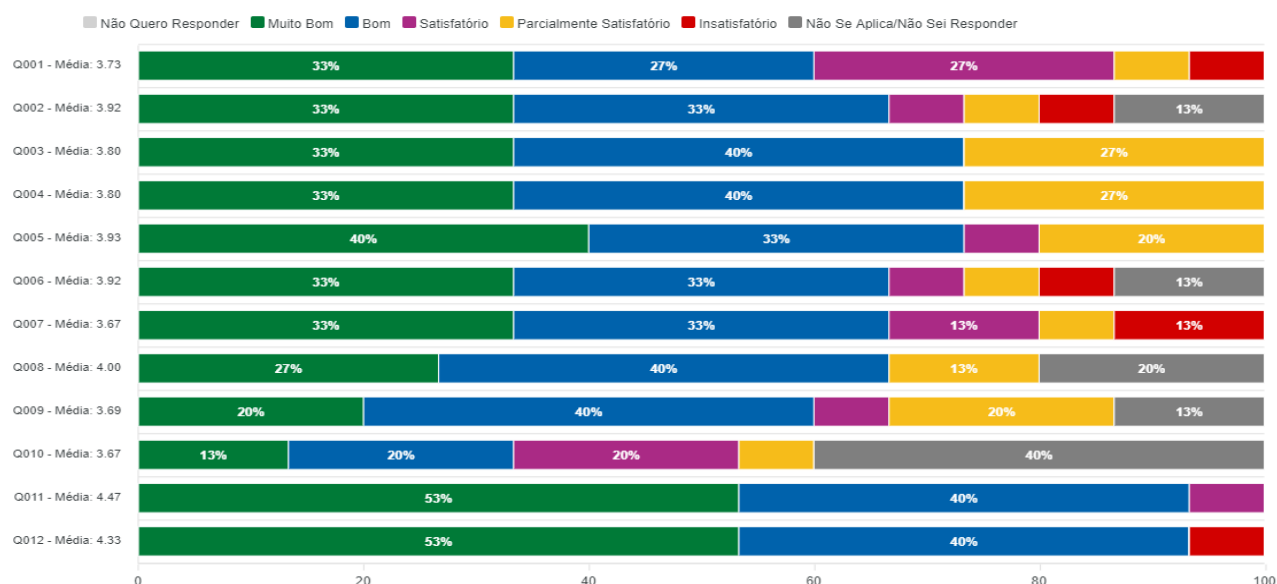
**Tabela 128– Percepção dos estudantes sobre o desempenho do coordenador de curso**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI), e do Regulamento PG da UFMS e do Programa de Pós-Graduação?   | Q001   | 3,73         | 4,00          |
| Gestão do curso a respeito dos documentos de área do Curso de Pós-Graduação e dos critérios de avaliação do quadriênio e dos projetos do PPG?   | Q002   | 3,92         | 4,40          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento da Pós-graduação Stricto Sensu da UFMS?  | Q003   | 3,80         | 4,17          |
| Divulgação e acesso ao Regulamento do seu Programa de pós-Graduação Stricto Sensu?  | Q004   | 3,80         | 4,67          |
| Divulgação das informações sobre os horários e os locais de realização das disciplinas?   | Q005   | 3,93         | 5,00          |
| Articulação da pós-graduação com atividades de ensino, pesquisa e extensão, empreendedorismo e inovação?  | Q006   | 3,92         | 4,67          |
| Comunicação/divulgação das decisões do colegiado?   | Q007   | 3,67         | 3,50          |
| Transparência administrativa?   | Q008   | 4,00         | 4,17          |
| Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação, planejamento estratégico e das avaliações externas (CAPES)?   | Q009   | 3,69         | 4,25          |
| Orientações e divulgação sobre os serviços de assistência estudantil (atendimento psicossocial, auxílios permanência, creche, moradia, emergencial, apoio surdos, apoio deficientes, apoiador conteúdo ensino médio, cadastro RU, auxílio participação eventos, odontológico, nutricional e de fisioterapia)? | Q010   | 3,67         | 4,50          |
| Disponibilidade e atenção aos estudantes?   | Q011   | 4,47         | 4,83          |
| Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não?   | Q012   | 4,33         | 4,83          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 154- Percepção dos estudantes sobre desempenho do coordenador, 2020-I**

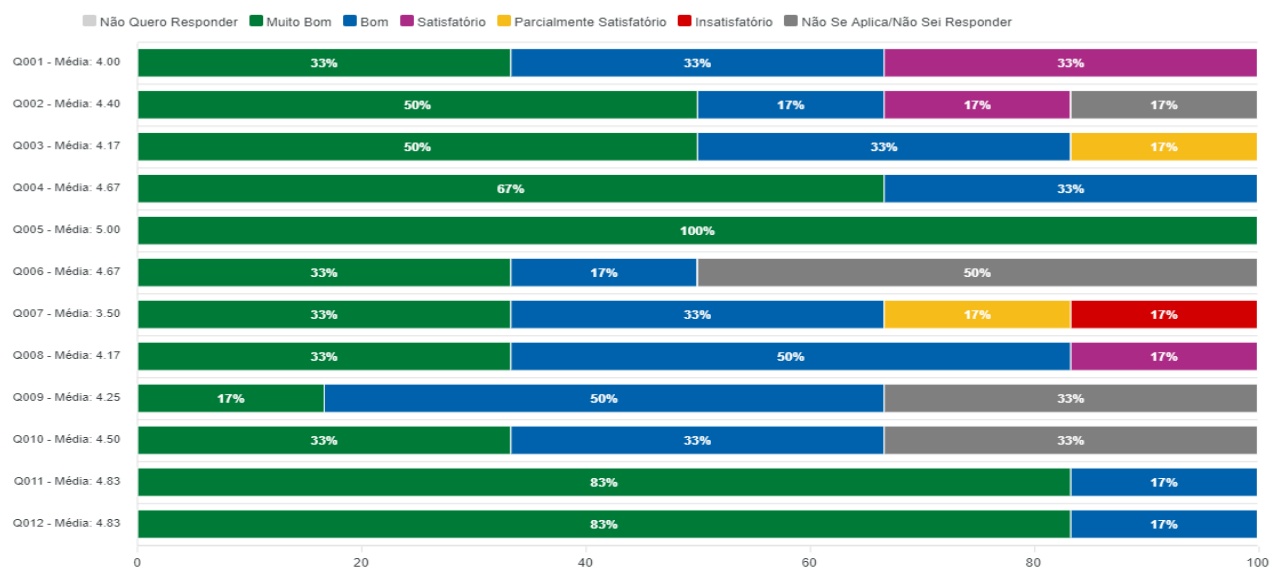
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 155- Percepção dos estudantes sobre desempenho do coordenador, 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das questões avaliadas, todas apresentaram médias superiores a 3, indicando a inexistência de fragilidades neste segmento. As questões com melhor avaliação são: Q008 = “Transparência administrativa”, Q011 = “Disponibilidade e atenção aos estudantes” e, Q012 = “Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam elas positivas ou não”. As questões Q011 e Q012, apresentaram um alto de valor de satisfação no segundo semestre, com percentual de “muito bom” em 83%.

### **Considerações da Coordenação de Curso:**

Mais uma vez as boas notas obtidas devem-se ao acompanhamento contínuo de todos os segmentos, além do grande fluxo de comunicação que fluiu ao longo do ano.

#### **4.3.19 Plano de Ação – Curso de Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional/Esan/UFMS**

Para 2021, o acompanhamento contínuo deve prosseguir, de forma melhor planejada. O Plano de Ação prevê a manutenção e o incremento das reuniões gerais de docentes, dos grupos e listas de discussão e do fluxo constante de informações em todos os segmentos.

De forma incremental, ações mais positivas deverão ocorrer na reconstrução da página eletrônica oficial do Profiap/Esan/UFMS e na atualização do fluxo de informações oficiais e dos documentos constantes no mesmo sitio. A comunidade acadêmica deverá ser contemplada com novas atualizações sobre os benefícios proporcionados e atividades desenvolvidas pelo programa. Uma forte ação de divulgação deverá ser implementada, de forma contínua e crescente.

## **5 AVALIAÇÃO DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO**

### **5.1 Servidores que respondem as atribuições da função de técnicos administrativos em educação (TAE)**

São os Técnicos Administrativos em Educação (Tae), os servidores responsáveis pelo apoio colaborativo administrativo inerente ao funcionamento da estrutura orgânica administrativa locada nas células administrativas integrantes da Esan/UFMS. As funções categorizadas desses servidores estão disciplinadas em: a) Técnicos Administração em Educação (Tae1); e b) Técnicos em Assuntos Educacionais (Tae2).

São os Tae1 e os Tae2 que lidam com um conjunto de ferramentas técnico-instrumentais que objetivam, estrategicamente, criar e co-criar valor ao serviço público federal, além de dar respostas mais satisfatórias às demandas da comunidade acadêmica da Esan/UFMS, do corpo administrativo locado na administração central, bem como para os órgãos de controle e ao resto da sociedade. Para este texto, será adotada a nomenclatura de técnicos administrativos.

## 5.2 Dimensões da autoavaliação

Os servidores respondentes participaram da autoavaliação, cujas questões norteadoras tinham como foco atentar para as seguintes dimensões:

Q1 = Planejamento e Avaliação Institucional

Q2 = Desenvolvimento Institucional

Q3 = Política para a internacionalização

Q4 = Comunicação da UFMS Com a Comunidade Interna e Externa

Q5 = Pr2cessos de Gestão Institucional

Q6 = Política de Capacitação e Formação Continuada Para O Corpo Técnico-administrativo

Q7 = Sustentabilidade Financeira e Sua Relação Com O Desenvolvimento Institucional

Q8 = Sustentabilidade Financeira e Sua Relação Com a Participação da Comunidade Interna

Q9 = Plano de Expansão e Atualização de Equipamentos

## 5.3 Composição dos participantes nas avaliações

Técnicos Administrativos em Educação participantes da avaliação, doravante a ser anunciados de técnicos administrativos:

Participantes da avaliação: 7 de 11 (participantes 63,64%).

## 5.4 Percepções dos servidores técnicos administrativos sobre as nove dimensões questionadas

Também, de forma democrática, no processo de autoavaliação aplicado no âmbito da Esan, saber das percepções dos técnicos administrativos é de grande valia para que se possa implantar uma gestão de melhoria contínua, pela Direção da Esan, uma vez que, são eles que estão presentes todos os dias atuando e interagindo, ativamente, nas células administrativas nas questões operacionais e pessoais.

São eles também que se relacionam com toda comunidade acadêmica não só da Esan, mas também com a comunidade universitária e demais membros da sociedade. Neste sentido, a Tabela

129 traz a organização das médias apontadas pelos técnicos administrativos, que responderam um elenco de questões norteadoras cobrindo as nove dimensões já anunciadas.

**Tabela 129– Percepção dos técnicos administrativos em educação sobre as nove dimensões**

| Questão  | Detalhe | Média |
|--|---------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?  | Q1      | 2,33  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?  |         | 2,57  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?  |         | 3,17  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?                              |         | 3,67  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo?                      |         | 2,60  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?   |         | 2,60  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?  |         | 2,50  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?  |         | 2,20  |
| Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS?  | Q2      | 3,00  |
| Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa?   |         | 3,00  |
| Existência de políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural?       |         | 2,83  |
| Existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?  |         | 2,67  |
| Proposição de políticas institucionais para o desenvolvimento social e do empreendedorismo?  |         | 3,25  |
| Sua articulação com o PDI?   | Q3      | 3,50  |
| Divulgação no meio acadêmico?  |         | 2,80  |
| Sua implantação no âmbito da unidade?  |         | 2,75  |
| Eficiência (funcionamento, diversificação, clareza) dos canais de comunicação para a divulgação de informações de cursos, de programas, da extensão e da pesquisa? | Q4      | 3,00  |
| Mecanismos de transparência institucional e de ouvidoria que gerem subsídios para a melhoria da qualidade institucional?   |         | 3,00  |
| Acesso às informações acerca dos resultados da avaliação externa?  |         | 2,60  |
| Publicação de documentos institucionais relevantes?  |         | 2,83  |
| Proposições de ações inovadoras em comunicação institucional?  |         | 2,20  |
| Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados?   | Q5      | 2,33  |
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados?                             |         | 2,50  |
| Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas?                            |         | 3,00  |
| Apropriação (divulgação/utilização) das decisões colegiadas pela comunidade interna?   |         | 2,67  |
| Possibilidade de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos, culturais, ou em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional?                     | Q6      | 3,33  |
| Qualificação acadêmica na graduação e/ou na pós-graduação, com práticas regulamentadas?  |         | 3,00  |
| Previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?   | Q7      | 2,33  |
| Utilização das análises do relatório de autoavaliação institucional para a elaboração da proposta orçamentária?  | Q8      | 2,00  |
| Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021?   | Q9      | 2,25  |
| Gestão do plano, em relação ao seu acompanhamento e avaliação de resultados?   |         | 2,20  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

O resultado da avaliação realizada pelos técnicos administrativos em educação, lotados na Esan, aponta para um conjunto de fragilidades, distribuídas em algumas dimensões avaliadas, que devem ser revistas na mesma unidade. Especificamente, nenhuma questão foi avaliada com média de 4 ou 5. As menores médias podem ser verificadas nos seguintes itens:

Q1 = Planejamento e Avaliação institucional.

- ✓ Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial, a partir do resultado das autoavaliações anteriores.

Q4 = Comunicação da UFMS com a comunidade interna e externa.

- ✓ Proposições de ações inovadoras em comunicação institucional.

Q8 = Sustentabilidade financeira e a sua relação com a participação da comunidade interna.

- ✓ Utilização das análises do relatório de autoavaliação institucional para a elaboração da proposta orçamentária.

### **Considerações da Direção:**

As médias obtidas pelas percepções dos técnicos administrativos em educação, especialmente lotados na Esan/UFMS, retratam reais fragilidades no trato das dimensões que envolvem o processo de autoavaliação. Essas fragilidades, aqui apontadas, são interpretadas como oportunidades de melhorias contínua a serem promovidas pela liderança da Direção e maior atenção nos próximos períodos de autoavaliação. O conjunto de percepções dos servidores técnicos não se distanciam daquelas, igualmente, apontadas pelos estudantes respondentes e das coordenações de cursos participantes.

## **6 AVALIAÇÃO GERAL DA UNIDADE**

Neste item são expostos todas as médias gerais dos aspectos considerados pelo total de participantes que responderam os quesitos apresentados na autoavaliação da Esan/UFMS, referente ao ano de 2020, em suas respectivas dimensões, conforme disciplina a Lei nº 10.861/2004. Tem por

objetivo apresentar de forma geral as descrições dos aspectos analisados, suas fragilidades e potencialidades.

### 6.1 Planejamento e Avaliação Institucional

Neste subitem são apresentadas informações sobre o planejamento e a execução da autoavaliação institucional, no âmbito da Esan/UFMS, que mostra os resultados totais das avaliações externas dos cursos e as ações corretivas decorrentes da autoavaliação.

O processo de avaliação na Esan é coordenado pela CSA, sob coordenação geral da Comissão Própria de Avaliação (CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são constituídas por meio de Instrução de Serviço das Unidades de Administração Setorial e têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 96, de 28 de junho de 2019 da UFMS. A CSA-Sigla da Unidade é composta assegurando a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica, como apresentado na Tabela 130.

**Tabela 130- Representação da comunidade acadêmica na CSA/Esan**

| Segmento                 | Membros da CSA | Total na Unidade | Percentual |
|--------------------------|----------------|------------------|------------|
| Docentes                 | 5              | 51               | 9,80%      |
| Estudantes*              | 2              | 1.249 G; 144 PG  | 0,14%      |
| Técnicos-administrativos | 1              | 11               | 9,09%      |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* As informações dos estudantes correspondem aos cursos presenciais.

A primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2020-I, ocorreu de 15 de junho a 07 de julho de 2020, voltada para estudantes, docentes, coordenadores de cursos e diretores de unidades. A segunda etapa ocorreu de 3 a 30 de novembro de 2020, referente à 2020-II, voltada a toda a comunidade, alunos, docentes, coordenadores, diretores e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados pelo Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Foram apresentadas questões abertas e questões objetivas relativas a cada quesito. As questões abertas não eram de resposta obrigatória e nas questões objetivas também era possível assinalar a opção “Não quero responder” e “Não se aplica”. Para cada possível resposta às questões objetivas, efetivamente avaliando o item, foi atribuída uma pontuação que varia de 1 a 5 pontos, em que:

- Muito bom = 5 pontos;
- Bom = 4 pontos;
- Satisfatório = 3 pontos;

- Parcialmente satisfatório = 2 pontos; e
- Insatisfatório = 1 ponto.

A Secretaria Especial de Avaliação Institucional (SEAVI) da UFMS compilou os resultados da avaliação discente, por meio de tabelas e gráficos e os disponibilizou em relatórios, no site oficial do Sistema de Avaliação Institucional (SAI) da instituição. Conforme orientação da CPA-UFMS, quando a média final apontada for menor do que 3, esta media indica um aspecto a ser considerado como fragilidades, semelhante aos critérios utilizados pelo Mec, nas avaliações de cursos. A seguir, o Quadro 8 estão descritos os meios e canais utilizados na sensibilização.

**Quadro 8 - Canais utilizados no processo de sensibilização dos segmentos da Esan/UFMS, por frequência de tempo**

| Canais            | Frequência                |         |        |           |
|-------------------|---------------------------|---------|--------|-----------|
|                   | Diária                    | Semanal | Mensal | Única vez |
| WhatsApp          |                           | X       |        |           |
| Facebook          |                           | X       |        |           |
| Página da UFMS    |                           |         | X      |           |
| Página da Unidade |                           |         | X      |           |
| E-mail            |                           | X       |        |           |
| Siscad            | Mensagem a cada acadêmico |         |        |           |

A adesão da comunidade acadêmica da Esan/UFMS, em 2020, está representada na Tabela 131. O único segmento que avaliou nos dois semestres foi o dos estudantes, a respeito de seu desempenho, a política de ensino remoto e sobre as disciplinas/docentes do respectivo semestre. Sua participação geral em 2020-1 foi de 38,45% para com os de graduação e 53,67% para com os de pós-graduação. Em 2020-2 foi de 26,45%, para com os de graduação e 27,56% para com os de pós-graduação. Tais percentuais evidenciam um decréscimo significativo, principalmente, na participação dos discentes de pós-graduação.

Os Tae1 e Tae2 começaram a responder os quesitos inseridos na autoavaliação, a partir do segundo semestre de 2020. Tal ação mostra a busca da inclusão de todos os servidores, lotados na UFMS, a participar dos estímulos de inserção dos mesmos no processo avaliativo e no consequente processo decisório, que fundamentar-se-á à luz dos resultados do processo autoavaliativo.

Há de perceber, ainda, na Tabela 131, o diferencial do número de docentes aptos a participar em relação ao número de docentes respondentes, ao longo do primeiro e do segundo semestre de 2020. Tal diferença é devido à alteração de categorização dos mesmos, aplicada pelos coordenadores do CPA, em razão das funções administrativas que poderiam estar ocupando no primeiro e no segundo semestre.

Também, houve parte dos coordenadores do CPA, a preocupação em evitar dupla contagem, uma vez que o servidor docente, além das atividades de docência (portanto apto a responder), poderia estar respondendo a autoavaliação, na condição de docente e depois na condição de um ocupante de uma função administrativa assumida de forma complementar, a exemplo de coordenação de cursos (graduação ou pós-graduação).

**Tabela 131- Adesão dos diferentes participantes, em segmentos, na autoavaliação institucional, 2020-I, 2020-II**

| Segmentos   | Curso                   | 2020-I        |              |               | 2020-II       |              |               |
|---|-------------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
|   |                         | Participantes | Aptos        | %             | Participantes | Aptos        | %             |
| Graduação   | Administração integral  | 122           | 250          | 48,80%        | 100           | 232          | 43,10%        |
|   | Administração Noturno   | 77            | 256          | 30,08%        | 52            | 226          | 23,01%        |
|   | Contabilidade           | 138           | 262          | 52,67%        | 104           | 228          | 45,61%        |
|   | Economia                | 76            | 224          | 33,93%        | 41            | 196          | 20,92%        |
|   | Turismo                 | 59            | 136          | 43,38%        | 27            | 118          | 22,88%        |
|   | Adm. Pública EAD        | 18            | 91           | 19,78%        | 13            | 81           | 16,05%        |
|   | TPG                     | 49            | 121          | 40,50%        | 14            | 103          | 13,59%        |
| Pós-Graduação   | Contabilidade mestrado  | 18            | 40           | 45,00%        | 9             | 31           | 29,03%        |
|   | Administração doutorado | 30            | 45           | 66,67%        | 9             | 49           | 18,37%        |
|   | Administração mestrado  | 12            | 38           | 31,58%        | 10            | 32           | 31,25%        |
|   | Profiap                 | 15            | 21           | 71,43%        | 6             | 19           | 31,58%        |
| Técnicos Administrativos, Docentes, Coordenadores e Diretor | Técnicos                | X             | x            | X             | 7             | 11           | 63,64%        |
|   | Coord. Graduação        | x             | x            | X             | 5             | 7            | 71,43%        |
|   | Coord. Pós-Graduação    | x             | x            | X             | 3             | 4            | 75,00%        |
|   | Docentes                | 39            | 51           | 76,47%        | 26            | 38           | 68,42%        |
|   | Diretor                 | X             | x            | X             | 1             | 1            | 100,00%       |
| <b>Total Unidade</b>  |                         | <b>653</b>    | <b>1.535</b> | <b>42,54%</b> | <b>427</b>    | <b>1.376</b> | <b>31,03%</b> |

Fonte: SIAI/AGETIC (2020).

No ano de 2020, pelo fato de ser um ano atípico, as sensibilizações para com a participação do processo autoavaliativo foram realizadas, de maneira virtual, por redes sociais, *e-mail* e por *whatsapp*. A participação dos membros da comissão para a divulgação do processo de avaliação foi de vital importância. Com os vários esforços de abordagem realizados, tivemos uma participação efetiva dos alunos da pós-graduação no primeiro semestre deste ano, já em 2019-1, a adesão de alunos de pós-graduação foi menor.

Em geral, no processo avaliativo foram observadas as seguintes fragilidades: 1) adaptação ao novo acompanhamento das aulas (virtuais neste caso), o que diminuiu a qualidade do ensino, em alguns casos; 2) nem todos os professores estavam familiarizados e preparados para ministrar aulas

virtuais, sem perder a didática do ensino presencial, o que em alguns casos impossibilitaram/desmotivaram a participação.

Além disso, a comunidade universitária demandou maiores esforços em prol de superar as fragilidades verificadas em anos anteriores, ainda na modalidade presencial, e que foram apontadas nos relatórios passados. Essa situação, em alguns casos, desmotivou o aluno a participar da autoavaliação. Os resultados dos instrumentos aplicados à comunidade acadêmica da Esan ficam à disposição via *web*, no SIAI, com acesso diferenciado por perfil.

Através do SIAI, os professores podem acessar seus resultados individuais e os Coordenadores de Cursos têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar o desempenho e possíveis fragilidades, além das apontadas nesta autoavaliação. Os diretores de unidades e membros das CSAs setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos que estão sob suas lideranças.

A partir desses dados, fornecidos pela SEAVI/Agetic, a CSA/Esan realizou a análise descritiva e discussão dos resultados, que tem sido apresentada nesse relatório, juntamente com Considerações da Direção e das Coordenações de Cursos de Graduação e de Pós-graduação locados na Esan/UFMS. O relatório final foi enviado à Direção, bem como às Coordenações de Cursos e aos membros da CPA. O mesmo documento será disponibilizado na página eletrônica oficial da Esan/UFMS, tão logo se tenha o parecer favorável do Conselho da mesma Unidade.

Os resultados gerais serão discutidos em reuniões dos NDEs dos cursos, cujas oportunidades de encontros deverão traçar os Planos de Ações (PA), a serem, igualmente, apresentados à comunidade acadêmica da Esan/UFMS e à comunidade universitária da UFMS, bem como ao restante da sociedade.

## **6.2 Resultados das avaliações externas**

A Esan/UFMS, em 2020, estava com as tratativas para o recebimento de visita no Curso de Graduação em Administração Pública EAD, porém, terminou não acontecendo. A seguir na Tabela 132 pode ser verificada a evolução histórica dos conceitos de curso para cada curso da ESAN que recebeu visitas *in loco*, desde 2010 até 2019.

**Tabela 132- Avaliações externas: visitas *in loco* INEP/MEC 2020**

| <b>Curso</b>              | <b>Data de realização da visita:</b> | <b>Ato Regulatório</b>  | <b>Dimensão 1<br/>Organização<br/>Didático<br/>Pedagógica</b> | <b>Dimensão 2<br/>Corpo<br/>Docente e<br/>Tutorial</b> | <b>Dimensão 3<br/>Infraestrutura</b> | <b>Conceito<br/>de curso<br/>(CC)</b> |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------|---|--|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Administração Pública EAD | 2014                                 | Reconhecimento de curso | 4,5   | 4,4  | 4,4                                  | 4                                     |
| Ciências Contábeis        | 2017                                 | Reconhecimento de curso | 3   | 4  | 3,5                                  | 3                                     |
| Processos Gerenciais      | 2014                                 | Reconhecimento de curso | 4,1   | 4,7  | 4                                    | 4                                     |
| Turismo                   | 2017                                 | Reconhecimento de curso | 4,4   | 4,7  | 4,2                                  | 4                                     |

Fonte: Relatórios de Avaliação das Visitas *In Loco* (INEP, 2020).

**Tabela 133- Resultados das notas de avaliações do Enade e do CPC dos cursos avaliados, em 2019**

| TABELA DE INDICADORES DE QUALIDADE DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA ESAN |      |            |                         |                                    |       |      | DESEMPENHO DO ESTUDANTE (55%) |                    |                      |             |                    |           | PERCEPÇÃO DO ESTUDANTE SOBRE O PROCESSO FORMATIVO (15%) |   |  | CORPO DOCENTE (30%) |                |                           | CPC          |           |
|--|------|------------|-------------------------|------------------------------------|-------|------|-------------------------------|--------------------|----------------------|-------------|--------------------|-----------|---|---|--|---------------------|----------------|---------------------------|--------------|-----------|
| Unid.  | Ano  | Cód. E-MEC | Data de Início de Func. | Curso                              | Turno | Grau | Formação Geral                | Conhec. Específico | ENADE Contínuo (20%) | ENADE Faixa | IDC Contínuo (35%) | IDC Faixa | Organização Didático-Pedagógica (7,5%)                  | Infraestrutura e Instalações Físicas (5%) | Oportunidades de Ampliação da Formação | Mestres (7,5%)      | Doutores (15%) | Regime de Trabalho (7,5%) | CPC Contínuo | CPC Faixa |
| ESAN   | 2009 | 15830      | 10/03/1995              | ADMINISTRAÇÃO                      | I e N | Bach | -                             | -                  | 4,686                | 5           | 3,181              | 4         | 1,609   | 2,829                                     | -                                      | 4,6                 | 5              | 5                         | 4,077        | 5         |
| ESAN   | 2012 | 15830      | 10/03/1995              | ADMINISTRAÇÃO                      | I e N | Bach | 2,97                          | 3,13               | 3,088                | 4           | 1,606              | 2         | 2,442   | 2,14                                      | -                                      | 4,535               | 4,477          | 5                         | 2,91         | 3         |
| ESAN   | 2015 | 15830      | 10/03/1995              | ADMINISTRAÇÃO                      | I e N | Bach | 3,71                          | 3,723              | 3,719                | 4           | 2,55               | 3         | 1,544   | 2,101                                     | 2,253                                  | 4,488               | 3,794          | 4,884                     | 3,185        | 4         |
| ESAN   | 2018 | 15830      | 10/03/1995              | ADMINISTRAÇÃO                      | I e N | Bach | 3,991                         | 3,541              | 3,653                | 4           | 2,467              | 3         | 1,868   | 2,204                                     | 2,026                                  | 4,886               | 3,75           | 4,713                     | 3,177        | 4         |
| ESAN   | 2018 | 1184985    | 01/09/2011              | ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA              | EaD   | Bach | 0,35                          | 0,646              | 0,572                | 1           | 1,797              | 2         | 1,825   | 2,214                                     | 1,522                                  | 3,913               | 4,526          | 2,783                     | 2,21         | 3         |
| ESAN   | 2018 | 1268283    | 17/02/2014              | CIÊNCIAS CONTÁBEIS                 | N     | Bach | 2,444                         | 2,58               | 2,546                | 3           | 1,955              | 3         | 2,568   | 2,844                                     | 2,855                                  | 4,508               | 3,784          | 4,696                     | 2,858        | 3         |
| ESAN   | 2009 | 15873      | 10/03/1991              | CIÊNCIAS ECONÔMICAS                | I     | Bach | -                             | -                  | 3,384                | 4           | 3,871              | 4         | 1,549   | 1,831                                     | -                                      | 4,324               | 3,824          | 5                         | 3,48         | 4         |
| ESAN   | 2012 | 15873      | 10/03/1991              | CIÊNCIAS ECONÔMICAS                | I     | Bach | 0,29                          | 0,49               | 0,435                | 1           | 0,426              | 1         | 2,209   | 0,853                                     | -                                      | 4,617               | 3,378          | 5                         | 1,694        | 2         |
| ESAN   | 2015 | 15873      | 10/03/1991              | CIÊNCIAS ECONÔMICAS                | I     | Bach | 3,274                         | 2,749              | 2,88                 | 3           | 2,492              | 3         | 0,786   | 1,152                                     | 1,694                                  | 4,188               | 3,482          | 4,554                     | 2,785        | 3         |
| ESAN   | 2018 | 15873      | 10/03/1991              | CIÊNCIAS ECONÔMICAS                | I     | Bach | 2,757                         | 2,244              | 2,372                | 3           | 2,181              | 3         | 2,679   | 2,606                                     | 2,055                                  | 4,728               | 4,111          | 4,836                     | 2,954        | 4         |
| ESAN   | 2012 | 1111970    | 08/03/2010              | TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS | N     | Tec  | 3,96                          | 3,24               | 3,417                | 4           | 2,612              | 3         | 3,021   | 1,698                                     | -                                      | 4,545               | 3,929          | 5                         | -            | SC        |
| ESAN   | 2015 | 1111970    | 08/03/2010              | TECNOLOGIA EM PROCESSOS GERENCIAIS | N     | Tec  | 3,776                         | 4,024              | 3,962                | 5           | 2,793              | 3         | 1,83  | 1,773                                     | 2,093                                  | 4,672               | 4,148          | 4,722                     | 3,375        | 4         |

|      |      |         |            |  |   |      |       |       |       |   |       |   |       |       |       |   |       |       |       |   |
|------|------|---------|------------|--|---|------|-------|-------|-------|---|-------|---|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|---|
| ESAN | 2018 | 1111970 | 08/03/2010 | TECNOLOGIA EM<br>PROCESSOS<br>GERENCIAIS | N | Tec  | 4,502 | 4,199 | 4,275 | 5 | 2,66  | 3 | 3,106 | 3,039 | 2,754 | 5 | 3,462 | 5     | 3,509 | 4 |
| ESAN | 2018 | 1269879 | 19/02/2014 | TURISMO                                  | M | Bach | 2,56  | 3,473 | 3,245 | 4 | 1,976 | 3 | 2,509 | 2,31  | 2,557 | 5 | 3,833 | 4,346 | 2,984 | 4 |

Fonte: Resultados do ENADE (INEP, 2020).

Legenda: Integral - I, Matutino - M, Vespertino - V, Noturno - N, Bacharelado - Bach, Licenciatura - Lic, Tecnológico - Tec

\*Foram analisados os cursos de graduação da UFMS cadastrados no Sistema e-MEC e que possuem Conceito Enade (CE) e CPC

Observações: A planilha foi construída a partir de dados do Portal INEP e atualizada pela Sevai em 30/12/202

Conforme visto na Tabela 133, em 2019, os cursos da UAS foram avaliados pelo Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE). O exame é obrigatório para os alunos selecionados, conforme Edital lançado pelo INEP a cada ano. A participação de todos os estudantes regularmente matriculados nos cursos de graduação é condição indispensável para a emissão do Histórico Escolar, além de implicar diretamente na renovação de reconhecimento dos cursos de graduação.

### 6.3 Percepção dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência (ERE).

Neste item não são consideradas as percepções do diretor nem dos coordenadores de cursos. A avaliação é feita apenas pelos docentes participantes. Para eles, foi apresentado a seguinte questão norteadora: *Docente, como você avalia a sua estrutura particular para desenvolver as atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* A Tabela 134 organiza as médias apontadas pelo corpo docente participante. Em seguida, as Figuras 156 e 157 apontam outras medidas.

**Tabela 134– Avaliação dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Conhecimento de metodologias de ensino a distância para elaboração e execução das aulas | Q001   | 3,55         | 3,55          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 156- Avaliação dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência. 2020-I**

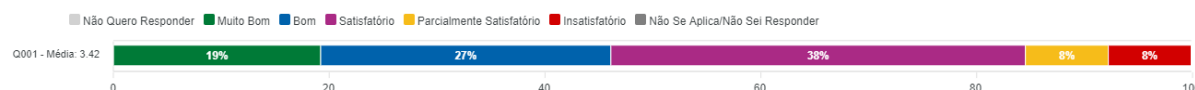
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 157- Avaliação dos docentes sobre a modalidade do ensino remoto de emergência. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De fato, o ano de 2020 foi um ano atípico e foi grande o esforço feito pelos docentes para se adaptar à nova conjuntura e abraçar o desafio de continuar com as aulas. Nesse caso, aulas virtuais. E, esse esforço pode ser verificado na resposta para item em questão. As médias foram superiores a 3, indicando a não existência de fragilidades.

## 6.4 Percepção dos estudantes (graduação e de pós-graduação) sobre a modalidade do ensino remoto de emergência (ERE)

Aos alunos dos cursos de graduações locados na Esan/UFMS, participantes do processo de autoavaliação, nos dois semestres, foi colocada a seguinte questão norteadora: *Aluno (a) de Graduação, como você avalia a sua estrutura particular para desenvolver as atividades acadêmicas durante o período de quarentena, quanto a?* As respostas dos estudantes de graduação estão apresentadas na Tabela 135, que vem acompanhada das Figuras 158 e 159. Já as respostas dos estudantes de pós-graduação estão organizadas na Tabela 136 e nas Figuras 160 e 161.

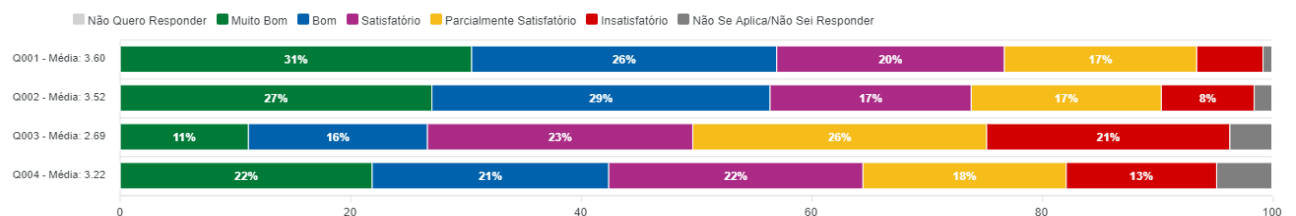
**Tabela 135 – Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade de ensino remoto de emergência**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 3,60         | 3,73          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 3,52         | 3,54          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 2,69         | 2,87          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,22         | 3,51          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 158- Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade do ensino remoto emergência. 2020-I**

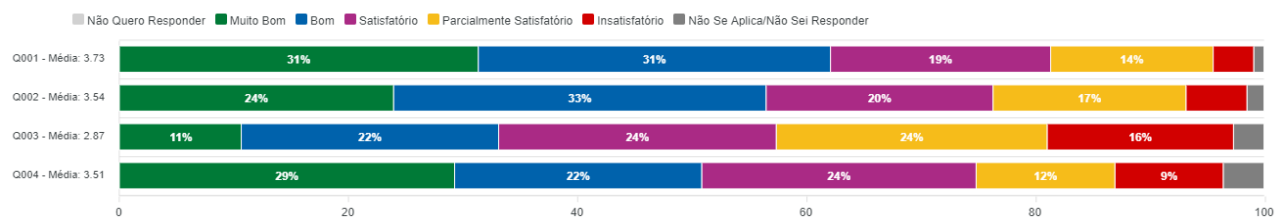
avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 159- Avaliação dos estudantes de graduação sobre a modalidade do ensino remoto emergência. 2020-II**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê na Tabela 135, das 4 questões, 1 apresentou média inferior a 3, indicado fragilidades, neste segmento. A questão Q001 = apresentou a maior média, o que indica a condição/estrutura do aluno para poder acompanhar as aulas virtuais.

**Fragilidade** (média < 3,0): Q003 = No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?

O resultado da avaliação denota que as aulas virtuais adotadas neste momento da pandemia não têm a mesma contribuição no aprendizado do alunado, quando comparado as aulas presenciais.

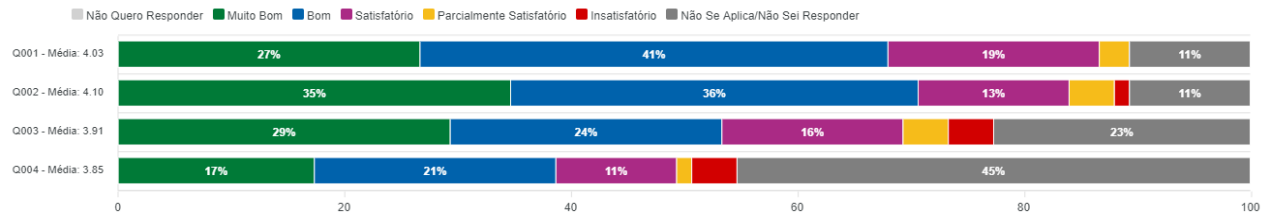
**Tabela 136 – Percepção dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade de ensino remoto de emergência**

| Questão   | Código | Média 2020-I | Média 2020-II |
|---|--------|--------------|---------------|
| Acesso à internet   | Q001   | 4,03         | 4,28          |
| Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido                           | Q002   | 4,10         | 4,16          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?            | Q003   | 3,91         | 4,18          |
| No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)? | Q004   | 3,85         | 3,71          |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 160- Avaliação dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade do ensino remoto de emergência. 2020-I**

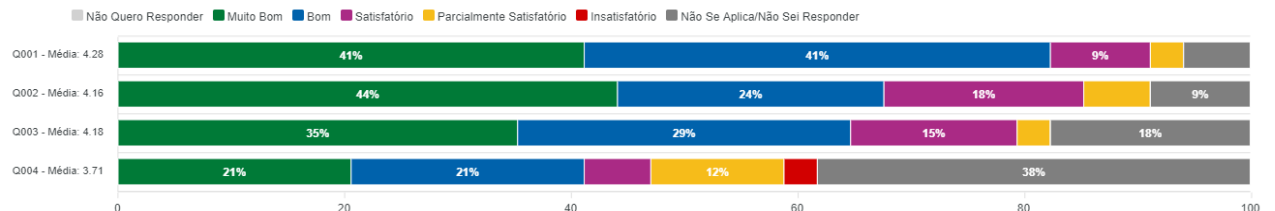
Avaliação 2020/1



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 161– Avaliação dos estudantes de pós-graduação sobre a modalidade do ensino remoto de emergência. 2020-II**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Contrário aos alunos de graduação, os alunos de pós-graduação respondentes avaliaram de forma satisfatória a modalidade do ERE. Na Tabela 136, pode ser verificado que as médias das 4 questões são superiores a 3.

Entretanto, ao observar as Figuras 160 e 161, neste item, o que chama a atenção é o alto valor de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na questão Q004 = No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder), variando de 38% a 45%, respectivamente. Esse comportamento pode indicar duas coisas: primeiro, a adaptação dos estudantes de pós-graduação ao novo modo de acompanhamento das aulas e talvez menos proveitosas; e, em segundo lugar, a contribuição para o aprendizado que uma aula virtual pode trazer em detrimento de uma aula presencial, mais ainda, a um nível de pós-graduação.

### 6.5 Percepção da comunidade acadêmica sobre o planejamento e o processo de autoavaliação.

A dimensão “planejamento e o processo de autoavaliação institucional” foi avaliada na Esan/UFMS pelo diretor, pelos coordenadores de graduação e pós-graduação, estudantes de graduação e de pós-graduação, além dos docentes e técnicos- administrativos. Para todos esses participantes, foi colocada a seguinte questão norteadora. *Avalie o planejamento e o processo da autoavaliação institucional, quanto à (ao)*. A seguir são apresentados as questões, as Tabelas e as Figuras com as médias resultantes das percepções dos mesmos.

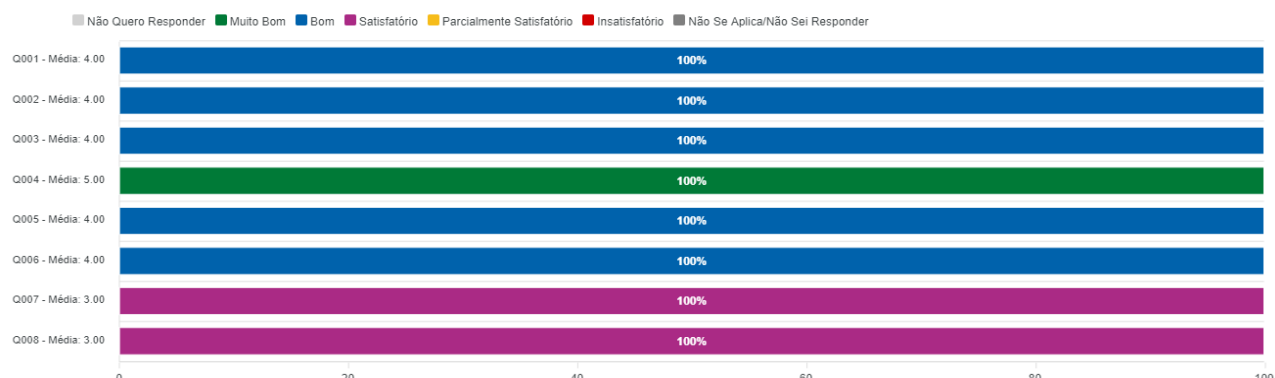
**Tabela 137 – Avaliação da direção, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 4,00  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 4,00  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 4,00  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 5,00  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 4,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 4,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 3,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 162– Avaliação da direção, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, ao avaliar o “Planejamento e o Processo da Autoavaliação Institucional” não existem fragilidades. Todas as questões deste item apresentam médias iguais ou superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a Q005 = “Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS”, algo que reforça a importância deste instrumento de avaliação para tomada de decisão.

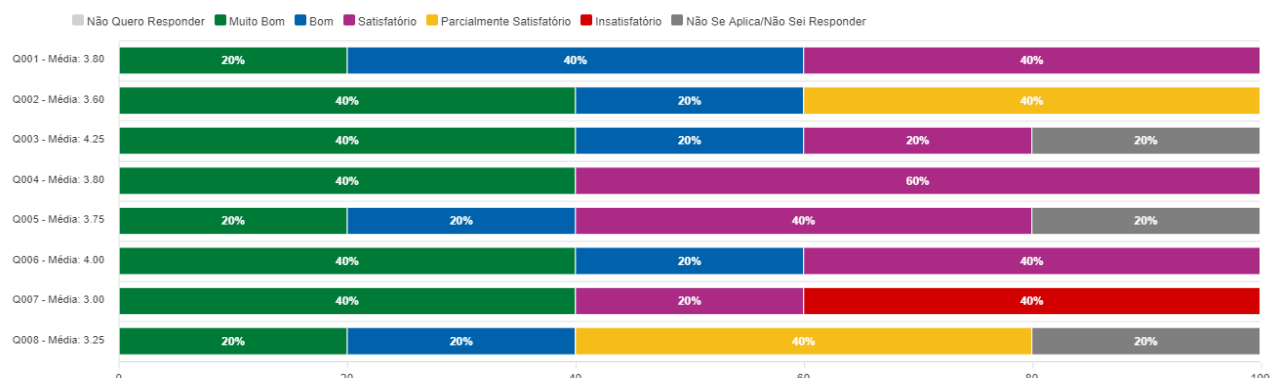
**Tabela 138 – Percepção das coordenações de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 3,80  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 3,60  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 4,25  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 3,80  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 3,75  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 4,00  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 3,00  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 3,25  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 163– Percepção das coordenações de graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão das coordenações de graduação, a CSA cumpriu com seu papel ao difundir o questionário de avaliação, sensibilizando a comunidade sobre a importância desse instrumento de avaliação, tal fato pode ser verificado pela média da questão Q003 = “Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade”. Neste segmento, não foram verificadas fragilidades.

**Tabela 139 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 2,67  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 3,33  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 3,33  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 3,67  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 3,00  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 1,33  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 1,33  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 1,33  |

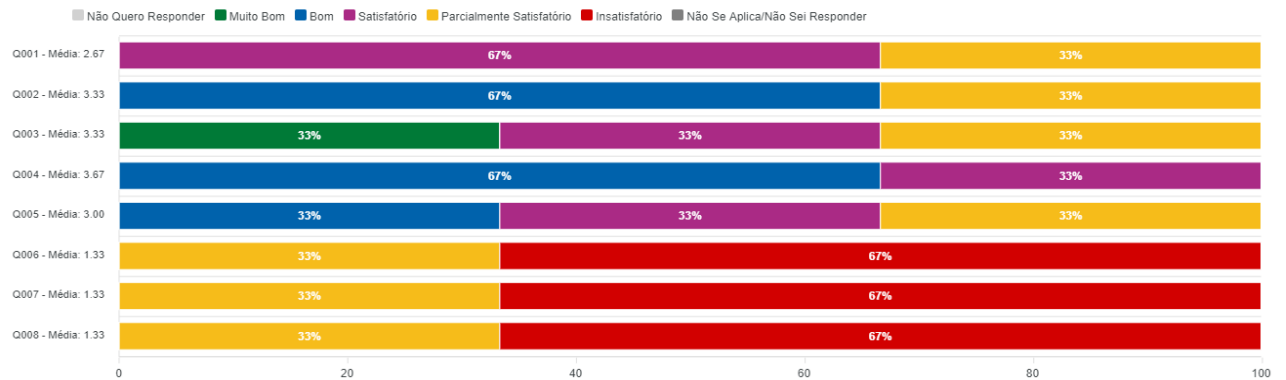
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: o detalhe da avaliação por cada coordenador de curso pode ser verificado no item 4.

Como se vê, em média, os coordenadores de pós-Graduação atribuem algumas fragilidades, tais como podem ser verificadas, por conta das médias obtidas nas questões Q006, Q007 e, Q008. Aspectos como a sensibilização, divulgação dos resultados, bem como, as melhorias realizadas a partir do instrumento de avaliação devem ser verificadas com cautela.

**Figura 164- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

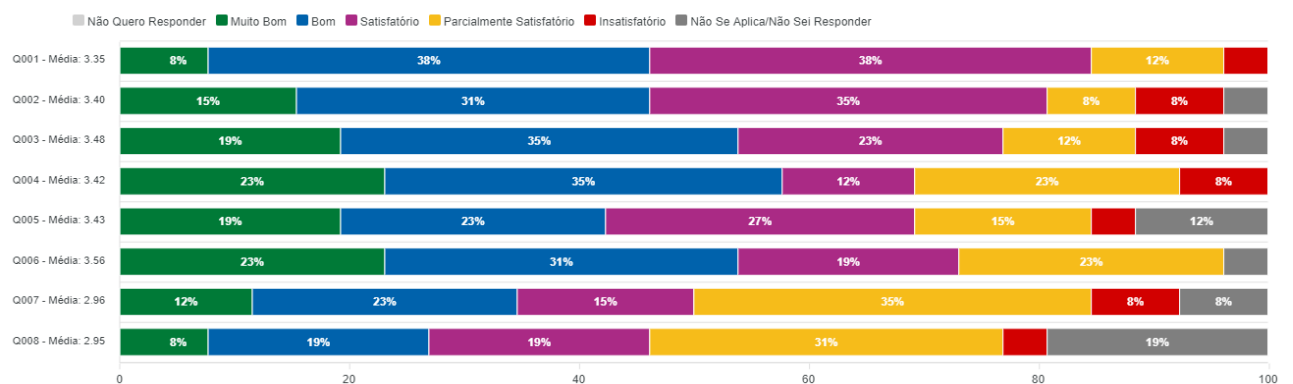
**Tabela 140 – Avaliação dos docentes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 3,35  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 3,40  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 3,48  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 3,42  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 3,43  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 3,56  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 2,96  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 2,95  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 165- Avaliação dos docentes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Também, a avaliação dos docentes sobre o “Processo da Autoavaliação Institucional” revelou fragilidades, que foram verificadas nas médias obtidas das questões Q007 e, Q008. Aspectos como

a divulgação dos resultados, bem como, as melhorias realizadas a partir do instrumento de avaliação devem ser verificadas com cautela.

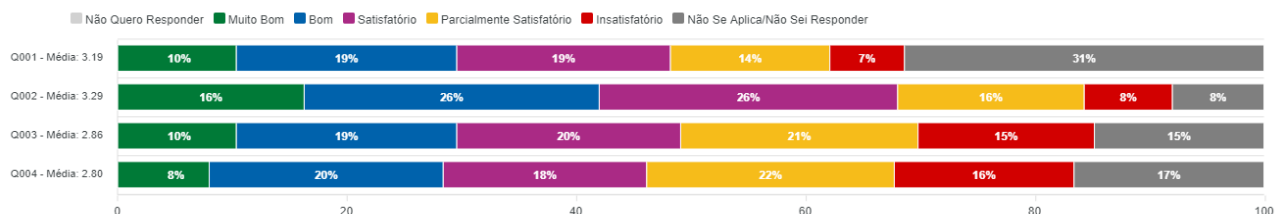
**Tabela 141 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,19  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,29  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,86  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 2,80  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 166- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação ao planejamento e o processo da autoavaliação institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão dos estudantes de graduação, existem aspectos que devem melhorar, a partir da utilização deste instrumento de avaliação. Em primeiro lugar, é necessário a divulgação dos resultados, e em segundo lugar, mudanças apontadas pelos respondentes da avaliação precisam ser realizadas. Neste segmento, chama a atenção o alto valor da resposta com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na questão Q001, como pode ser visto na Figura 166.

**Fragilidades (Média <3): Q003, Q004.**

Observação: o resultado de avaliação, por curso, para este item pode ser verificado no capítulo 3.

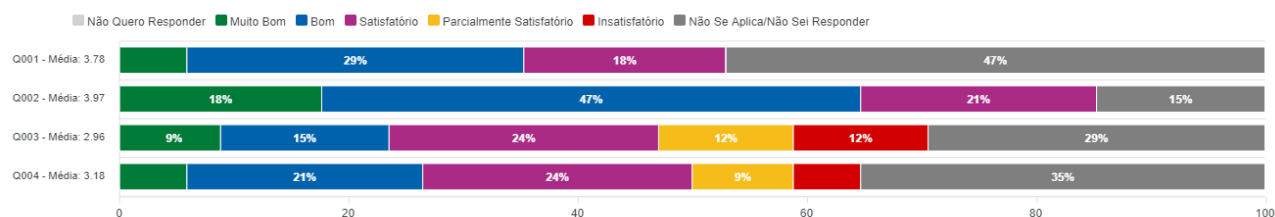
**Tabela 142 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q001   | 3,78  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q002   | 3,97  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q003   | 2,96  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores? | Q004   | 3,18  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 167- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação ao planejamento e ao processo da autoavaliação institucional**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Em concordância com os estudantes de graduação, os de pós-Graduação ressaltam a necessidade de divulgação dos resultados. Neste segmento, a Figura 167 aponta para a chamada de atenção para o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” nas questões Q001 e Q002.

#### **Fragilidade (Média <3): Q003.**

Observação: o resultado de avaliação, por curso, para este item pode ser verificado no capítulo 4.

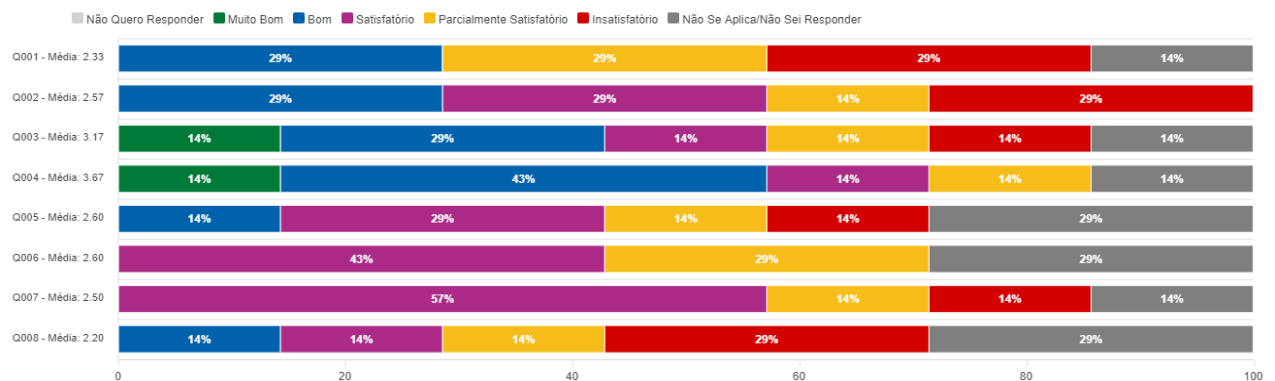
**Tabela 143 – Avaliação dos técnicos administrativos, em relação ao planejamento e ao processo de autoavaliação institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Seu nível de conhecimento sobre o plano de autoavaliação institucional?   | Q001   | 2,33  |
| Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)?   | Q002   | 2,57  |
| Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?   | Q003   | 3,17  |
| Possibilidade do Plano de Autoavaliação Institucional contribuir na melhoria do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão da UFMS?         | Q004   | 3,67  |
| Representatividade dos vários segmentos (docente, estudante e técnico-administrativo) da UFMS e da sociedade civil organizada nesse processo? | Q005   | 2,60  |
| Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?  | Q006   | 2,60  |
| Divulgação dos resultados da autoavaliação?   | Q007   | 2,50  |
| Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?                                     | Q008   | 2,20  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 168- Avaliação dos técnicos administrativos, em relação ao planejamento e o processo da autoavaliação institucional**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os resultados da avaliação feita pelos técnicos administrativos revelam fragilidades neste segmento. As questões Q002, Q005, Q006, Q007 e Q008 apresentaram médias inferiores a 3, o que indica a necessidade de melhorias, por parte dos responsáveis pelo processo, em toda sua cadeia. Há necessidade de destacar à comunidade acadêmica da Esan/UFMS, a real importância deste instrumento de avaliação para a tomada de decisão e melhorias futuras, a partir da divulgação dos resultados empreendidos.

**Fragilidades (Média <3):** Q002, Q005, Q006, Q007 e Q008

Observação: a avaliação geral dos técnicos administrativos pode ser verificada no capítulo 5.

## 6.5 Políticas acadêmicas

### 6.5.1 Política de atendimento aos discentes.

A Coordenadoria de Integração e Assistência Estudantil, da Pró-reitora de Assuntos Estudantes (PROAES) é a unidade responsável pela coordenação, execução, acompanhamento e avaliação da política de assistência estudantil e acompanhamento de ações dirigidas aos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica. A UFMS oferece diversos programas de apoio pedagógico e financeiro como estímulo à permanência discente. São eles:

- ✓ Projetos de extensão, com oferecimento de bolsas;
- ✓ Ações de esporte, com oferecimento de bolsas;
- ✓ Ações de cultura, com oferecimento de bolsas;
- ✓ Programa de monitoria, com oferecimento de bolsas;
- ✓ Cursos de nivelamento para calouros;

- ✓ Ação de atenção à saúde do acadêmico;
- ✓ Assistência estudantil;
- ✓ Bolsa permanência/UFMS;
- ✓ Bolsa permanência/MEC;
- ✓ Auxílio alimentação;
- ✓ Auxílio emergencial;
- ✓ Auxílio creche;
- ✓ Auxílio moradia; e
- ✓ Suporte instrumental/KIT.

Na Tabela 144 pode ser verificada a relação de estudantes, regularmente matriculados, na Esan/UFMS, que receberam auxílios e bolsas, em 2020.

**Tabela 144- Número de estudantes beneficiados por auxílios e bolsas, em 2020**

| <b>Tipo de auxílio/bolsa</b> | <b>Número de estudantes</b> |
|------------------------------|-----------------------------|
| Bolsa permanência            | 46                          |
| Auxílio moradia              | 15                          |
| Auxílio emergencial          | 27                          |
| Auxílio alimentação          | 30                          |
| Atleta                       | 0                           |
| Esporte Universitário        | 0                           |
| Mais cultura                 | 0                           |
| <b>Total</b>                 | <b>118</b>                  |

Fonte: CAE/PROAES/UFMS (2020).

## **6.6 Percepção da comunidade acadêmica sobre a política de atendimento aos discentes.**

A dimensão “política de atendimento aos discentes” foi avaliada na Esan/UFMS, também pelo diretor, pelos coordenadores de graduação e pós-graduação, estudantes de graduação e de pós-graduação, além dos docentes e técnicos administrativos. Para todos esses participantes, foi colocada a seguinte questão norteadora. *Avalie a política de atendimento aos discentes quanto à (ao)*. A seguir são apresentados as questões, as Tabelas e as Figuras com as médias resultantes das percepções dos mesmos.

**Tabela 145– Avaliação da direção, em relação à política de atendimento aos discentes**

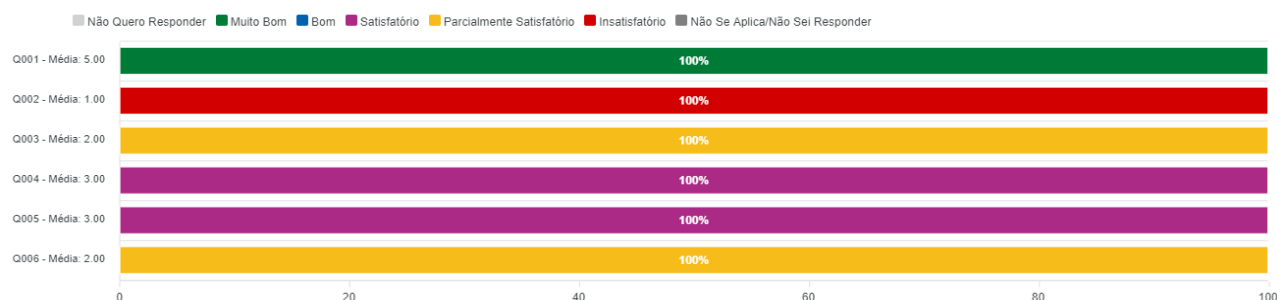
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 5,00  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 1,00  |
| Programas de intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados                                | Q003   | 2,00  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q004   | 3,00  |
| Sua execução em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição?   | Q005   | 3,00  |
| Proposições de ações inovadoras para o atendimento estudante?   | Q006   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, neste segmento existem alguns pontos que merecem destaque e reflexão, com vistas aos apontamentos das médias inferiores a 3. As três questões com médias inferiores a 3, são Q002, Q003 e Q006, os quais precisam de revisão. A questão mais bem avaliada foi a Q001, o qual denota uma fortaleza na Esan, ao considerar a existência de “Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)”.

**Figura 169- Avaliação da direção, em relação à política de atendimento aos discentes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Já na visão das coordenações de pós-graduação, este segmento apresentam uma série de fragilidades. Em primeiro lugar, chama a atenção o valor médio da questão Q001 = Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios), inferior a 3, sendo esse resultado contrário ao avaliado pela direção. As outras questões com médias inferiores a 3 e, que precisam de revisão são a Q002 e Q003.

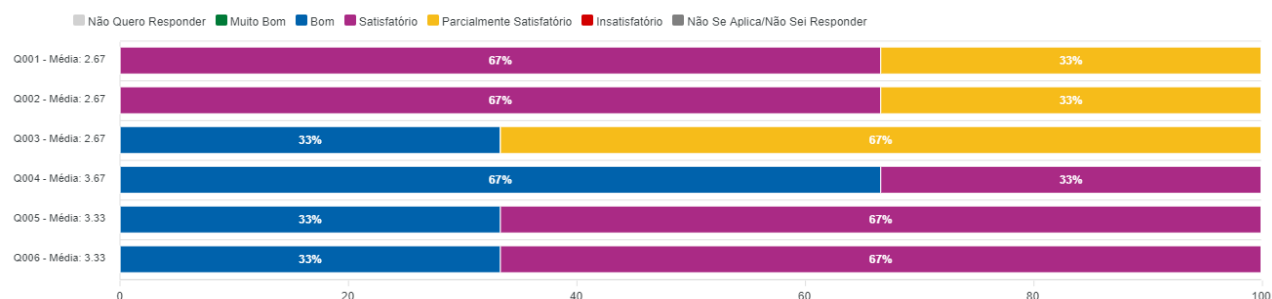
**Tabela 146 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes**

| Questão   | Código | Média | Adm. | Cont. | Profiap |
|---|--------|-------|------|-------|---------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 2,67  | 3,00 | 3,00  | 2,00    |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 2,67  | 2,00 | 3,00  | 3,00    |
| Programas de intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados                                | Q003   | 2,67  | 2,00 | 4,00  | 2,00    |
| Apoio psicopedagógico?  | Q004   | 3,67  | 4,00 | 4,00  | 3,00    |
| Sua execução em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição?   | Q005   | 3,33  | 4,00 | 3,00  | 3,00    |
| Proposições de ações inovadoras para o atendimento estudante?   | Q006   | 3,33  | 4,00 | 3,00  | 3,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 170- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de atendimento aos discentes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 147 – Avaliação das coordenações de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes**

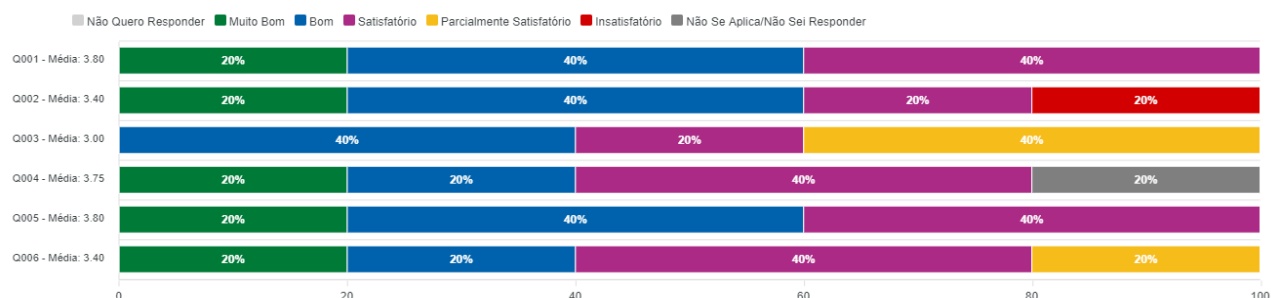
| Questão   | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,40  | 1,00  | 3,00  | 4,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Programas de intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados                                | Q003   | 3,00  | 2,00  | 2,00  | 3,00  | -          | 4,00    | 4,00 |
| Apoio psicopedagógico?  | Q004   | 3,75  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 0,00    | 4,00 |
| Sua execução em todos os setores pedagógico-administrativos da instituição?   | Q005   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 4,00    | 4,00 |
| Proposições de ações inovadoras para o atendimento estudante?   | Q006   | 3,40  | 3,00  | 2,00  | 5,00  | -          | 3,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não há registro de resposta no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna,

**Figura 171- Avaliação das coordenações de graduação, em relação à política de atendimento aos discentes**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Ao verificar a avaliação das questões por curso, se observa que existem fragilidades na visão da coordenação do curso de administração, nas questões Q002 e Q003. Porém, a média geral das questões avaliadas pelos demais coordenadores de graduação evidencia a não existência de fragilidades, neste segmento.

**Tabela 148 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação**

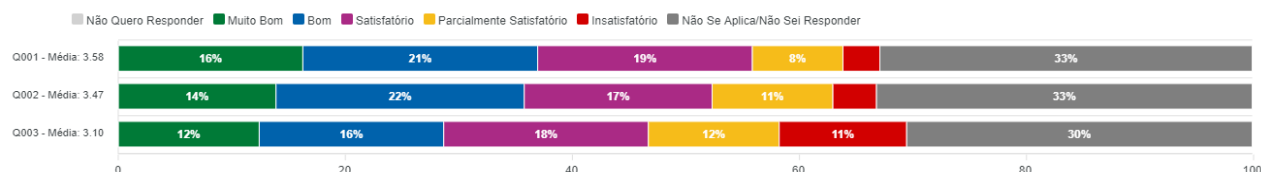
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,58  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,47  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 3,10  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: A avaliação detalhada dos alunos por curso consta na seção 3.

**Figura 172- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, as médias de todas as questões avaliadas são superiores a 3, indicando a não existência de fragilidades. Porém, neste segmento, chama a atenção o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, tal como pode ser verificado na Figura 172. Esse resultado pode evidenciar a falta de divulgação junto à comunidade (alunos de graduação).

**Tabela 149 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação**

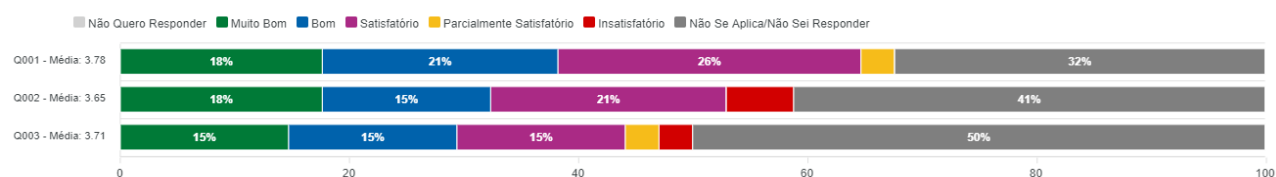
| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Programas de acolhimento e permanência (bolsas e auxílios)?   | Q001   | 3,78  |
| Programas de acessibilidade (adaptação de espaços, equipamentos adaptados as deficiências, tecnologias assistivas)? | Q002   | 3,65  |
| Apoio psicopedagógico?  | Q003   | 3,71  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: A avaliação detalhada por curso consta na seção 4.

**Figura 173- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de atendimento aos estudantes de graduação**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De forma similar ao contexto anterior, as médias de todas as questões avaliadas são superiores a 3, indicando a não existência de fragilidades. Contudo, aponta-se para o alto valor das respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” para todas as questões, como se vê na Figura 173. Possivelmente, este comportamento pode significar a falta de divulgação junto à comunidade (alunos de pós-graduação).

## 6.7 Política para internacionalização.

A dimensão “política para a internacionalização” foi avaliada na Esan/UFMS, também pelo diretor, pelos coordenadores de graduação e pós-graduação, estudantes de graduação e de pós-graduação, além dos docentes e técnicos administrativos. Para todos esses participantes, foi colocada a seguinte questão norteadora. *Avalie a política para a internacionalização quanto à (ao).* A seguir são apresentados as questões, as Tabelas e as Figuras com as médias resultantes das percepções dos mesmos.

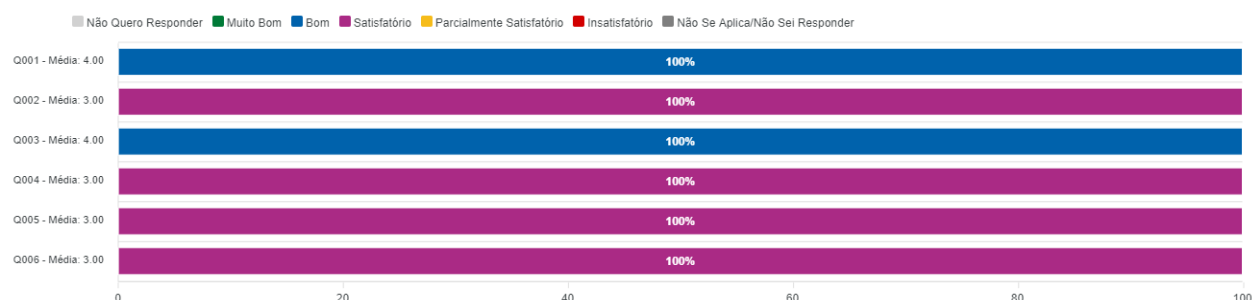
**Tabela 150 - Avaliação da direção, em relação à política de internacionalização**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Sua articulação com o PDI?   | Q001   | 4,00  |
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q002   | 3,00  |
| Sua implantação no âmbito da unidade?  | Q003   | 4,00  |
| Previsão de atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio?          | Q004   | 3,00  |
| Existência de setor responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais? | Q005   | 3,00  |
| Proposições de ações inovadoras para a mobilidade acadêmica internacional?           | Q006   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 174- Avaliação da direção, em relação à política para a internacionalização**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, não existem fragilidades neste segmento, já que todas as questões apresentam médias iguais ou superiores a 3. As maiores médias podem ser observadas em Q001 e Q003, evidenciando que a política de internacionalização está articulada com o PDI e a existência de atividades visando a cooperação e intercâmbio.

**Tabela 151 - Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de internacionalização**

| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Sua articulação com o PDI?   | Q001   | 3,00  | 3,00  | 3,00  | 3,00  | -          | 0,00    | 0,00 |
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q002   | 3,33  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -          | 0,00    | 0,00 |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q003   | 2,25  | 3,00  | 3,00  | 2,00  | -          | 1,00    | 0,00 |
| Previsão de atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio?          | Q004   | 3,00  | 3,00  | 3,00  | 3,00  | -          | 0,00    | 0,00 |
| Existência de setor responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais? | Q005   | 4,00  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Proposições de ações inovadoras para a mobilidade acadêmica internacional?           | Q006   | 3,33  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -          | 0,00    | 0,00 |

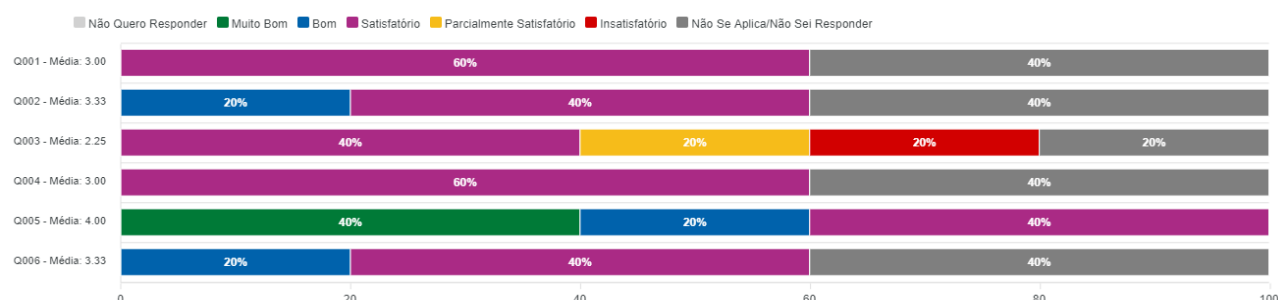
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não há registro de resposta no SIAI.

- Os valores em zero (0) não são contabilizados para a média geral. Adm 1 = 2501 administração integral, Adm 2 = 2502 administração noturno.

**Figura 175- Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política para a internacionalização**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, das 6 questões avaliadas, uma apresenta média geral inferior a 3, evidenciando a existência de fragilidades. A questão Q003 = “Sua implantação no âmbito do curso”, apresentou a menor média, ante tal, a política em questão precisa de revisão visando melhorias futuras na avaliação para este quesito. Importante ressaltar o alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, tal como pode ser visto na Figura 175, algo que pode ser verificado, principalmente, nos cursos “Turismo” e “Tecnologia em processos Gerenciais”.

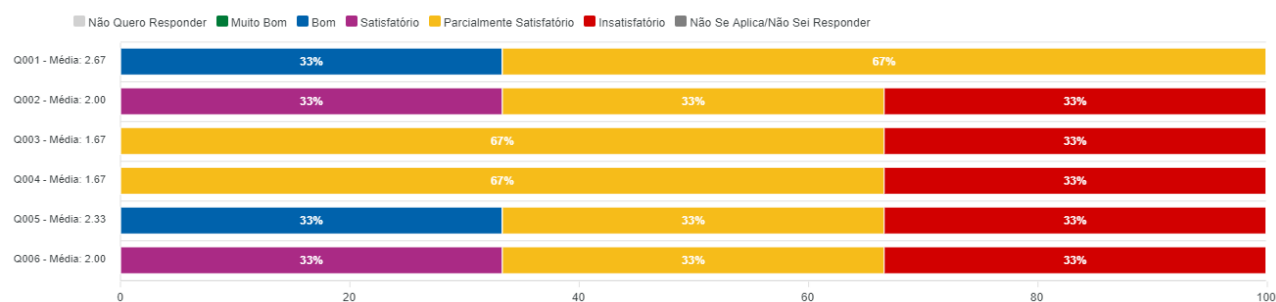
**Tabela 152 - Avaliações das coordenações de pós-graduação, em relação à política de internacionalização**

| Questão  | Código | Média | Adm  | Cont. | Profiap |
|--|--------|-------|------|-------|---------|
| Sua articulação com o PDI?   | Q001   | 2,67  | 2,00 | 4,00  | 2,00    |
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q002   | 2,00  | 1,00 | 3,00  | 2,00    |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q003   | 1,67  | 2,00 | 2,00  | 1,00    |
| Previsão de atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio?          | Q004   | 1,67  | 2,00 | 2,00  | 1,00    |
| Existência de setor responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais? | Q005   | 2,33  | 2,00 | 4,00  | 1,00    |
| Proposições de ações inovadoras para a mobilidade acadêmica internacional?           | Q006   | 2,00  | 2,00 | 3,00  | 1,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 176 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política para a internacionalização**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

O resultado das médias das avaliações feitas pelos coordenadores de pós-graduação, evidencia a urgente revisão desta política, pois, todas as questões apresentaram médias inferiores a 3, indicando fragilidades, neste segmento. Corroborando os resultados, a Figura 176 retrata a insatisfação dos coordenadores com o tratamento para com essa política e o uso da mesma.

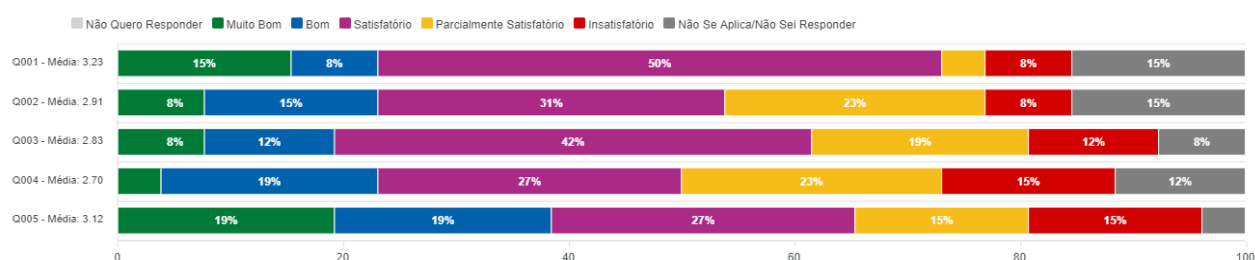
**Tabela 153 – Avaliação dos docentes, em relação à política de internacionalização**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Sua articulação com o PDI?   | Q001   | 3,23  |
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q002   | 2,91  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q003   | 2,83  |
| Previsão de atividades voltadas para programas de cooperação e intercâmbio?          | Q004   | 2,70  |
| Existência de setor responsável por sistematizar acordos e convênios internacionais? | Q005   | 3,12  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 177- Avaliação dos docentes, em relação à política para a internacionalização**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De forma similar ao observado na avaliação dos coordenadores de pós-Graduação, os docentes apontam para a existência de fragilidades, nesta política. Alguns pontos merecem destaques e são os valores médios das questões Q001 e Q005, com médias superiores a 3. Esses resultados vão de acordo com o avaliado pela coordenação de pós-graduação em contabilidade, principalmente, ao considerar a existência de um setor responsável por sistematizar convênios internacionais.

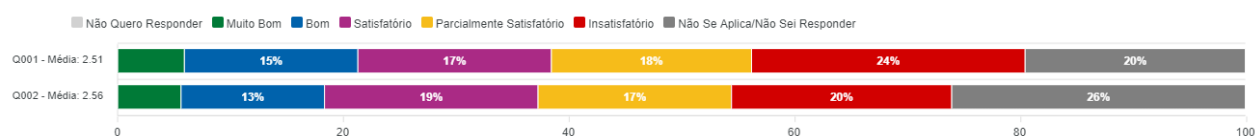
**Tabela 154 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de internacionalização**

| Questão                             | Código | Média | Adm. | Cont. | Economia | Turismo | TPG  |
|-------------------------------------|--------|-------|------|-------|----------|---------|------|
| Divulgação no meio acadêmico?       | Q001   | 2,51  | 2,52 | 2,70  | 1,89     | 2,76    | 2,83 |
| Sua implantação no âmbito do curso? | Q002   | 2,56  | 2,65 | 2,82  | 1,82     | 2,38    | 2,64 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 178 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política para a internacionalização**

avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão dos alunos de graduação, a política de internacionalização precisa ser revista. As médias das duas questões avaliadas são inferiores 3, denotando fragilidades, neste segmento. A menor

média por curso pode ser verificado no curso de Ciências Econômicas. Também, pode ser observado, através da Figura 178, um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas duas questões.

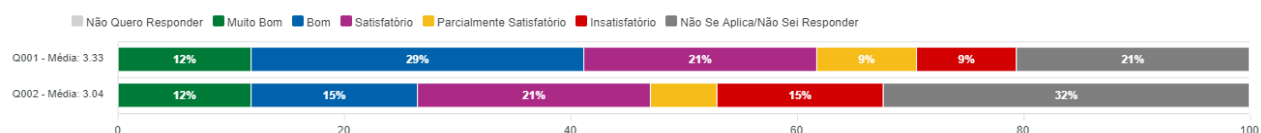
**Tabela 155 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de internacionalização**

| Questão                             | Código | Média | Adm. | Cont. | Profiap |
|-------------------------------------|--------|-------|------|-------|---------|
| Divulgação no meio acadêmico?       | Q001   | 3,33  | 3,33 | 3,00  | 3,67    |
| Sua implantação no âmbito do curso? | Q002   | 3,04  | 3,14 | 3,33  | 2,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 179 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política para a internacionalização**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Em média, os alunos de pós-graduação avaliaram de forma positiva este segmento, as médias das questões são superiores a 3 denotando, o que há de se considerar a inexistência de fragilidades. Entretanto, como pode ser verificado na Figura 179, um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas duas questões, entre outros aspectos, esse comportamento reflete também, a média do curso “Profiap” inferior a 3 na Q002.

**Tabela 156 – Avaliação dos técnicos administrativos, em relação à política de internacionalização**

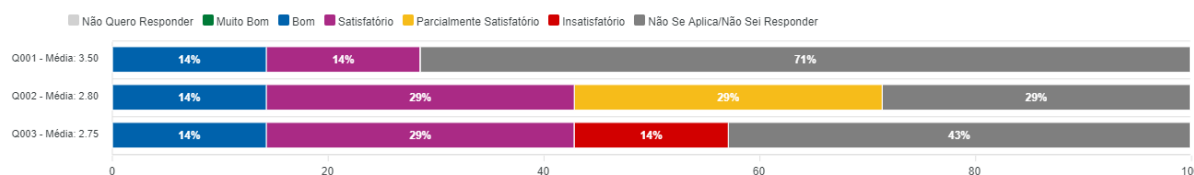
| Questão                               | Código | Média |
|---------------------------------------|--------|-------|
| Sua articulação com o PDI?            | Q001   | 3,50  |
| Divulgação no meio acadêmico?         | Q002   | 2,80  |
| Sua implantação no âmbito da unidade? | Q003   | 2,75  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: o resultado específico de todos itens avaliados pelos técnicos administrativos pode ser verificado na seção 5.

**Figura 180- Avaliação dos técnicos administrativos, em relação à política para a internacionalização**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

O resultado das avaliações dos técnicos administrativos vai de encontro com a maioria das respostas feitas pelos demais membros da comunidade acadêmica da Esan, relatando a existência de fragilidades, neste segmento. As questões com médias inferiores a 3, quais são a Q002 e Q003 precisam ser trabalhadas, visando a melhorar a avaliação futura deste segmento. Também, neste ponto existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, conforme pode ser constatado na Figura 180.

## 6.8 Política de ensino.

A dimensão “política de ensino” também foi avaliada na Esan/UFMS, igualmente pelo diretor, pelos coordenadores de graduação e pós-graduação, estudantes de graduação e de pós-graduação, além dos docentes e técnicos administrativos. Para todos esses participantes, foi colocada a seguinte questão norteadora. *Avalie a política de ensino quanto à (ao)*. A seguir são apresentados as questões, as Tabelas e as Figuras com as médias resultantes das percepções dos mesmos.

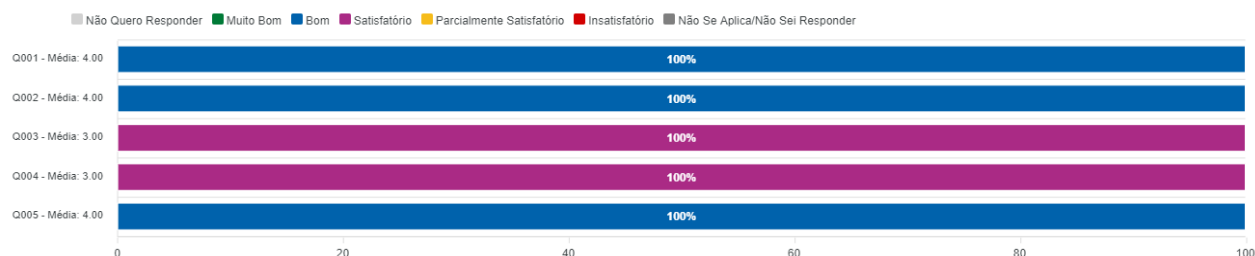
**Tabela 157 – Avaliação da direção, em relação à política de ensino**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 4,00  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 4,00  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,00  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,00  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 181- Avaliação da direção, em relação à política de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, não existem fragilidades, nesta política. As médias das questões avaliadas são iguais ou superiores a 3. As maiores médias evidenciam que as políticas são divulgadas no meio acadêmico, são implantadas nos cursos e existe um programa de monitoria para

as disciplinas. Sobre os programas de monitoria (além de outras bolsas), os alunos da Esan/UFMS podem se candidatar as bolsas oferecidas pelos Editais.

**Tabela 158 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de ensino**

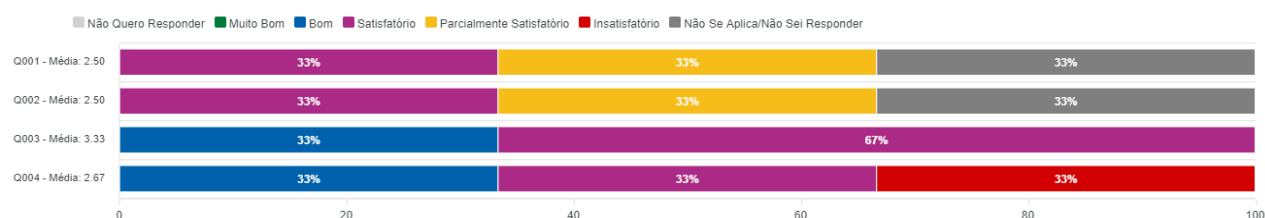
| Questão   | Código | Média | Adm  | Cont. | Profiap |
|---|--------|-------|------|-------|---------|
| Divulgação no meio acadêmico?                             | Q001   | 2,50  | 2,00 | 3,00  | 0,00    |
| Sua implantação no âmbito do curso?                       | Q002   | 2,50  | 2,00 | 3,00  | 0,00    |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?       | Q003   | 3,33  | 3,00 | 4,00  | 3,00    |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas? | Q004   | 2,67  | 3,00 | 4,00  | 1,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: as respostas em zero (0) não são contabilizadas para a média geral.

**Figura 182- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias das questões avaliadas pelas coordenações de pós-graduação refletem a existência de fragilidades, neste segmento. Aspectos como a divulgação no meio acadêmico e implantação no âmbito do curso da política de ensino precisa ser revista. Os resultados observados diferem segundo cada curso, sendo avaliada pela Profiap como “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como se vê ilustrado na Figura 182.

**Tabela 159 - Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de ensino**

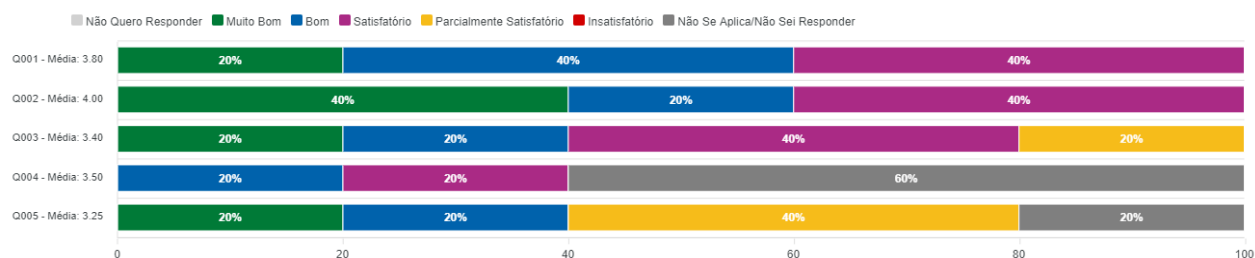
| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 4,00    | 4,00 |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 4,00  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,40  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 2,00    | 4,00 |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,50  | 3,00  | 0,00  | 0,00  | -          | 0,00    | 4,00 |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,25  | 2,00  | 2,00  | 5,00  | -          | 0,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não há registro de resposta no SIAI. Adm 1 = 2501, administração integral. Adm 2 = 2502, administração noturna.

**Figura 183– Avaliações das coordenações de graduação, em relação à política de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A média geral superior a 3 de todas as questões evidencia a não existência de fragilidades, neste segmento. Entretanto, avaliações por curso merecem destaque, como a média da questão Q003 = 2, no curso de turismo e, a média na Q005 = 2 no curso de administração, denotando a necessidade de análise das questões no âmbito da “política de ensino” desses cursos.

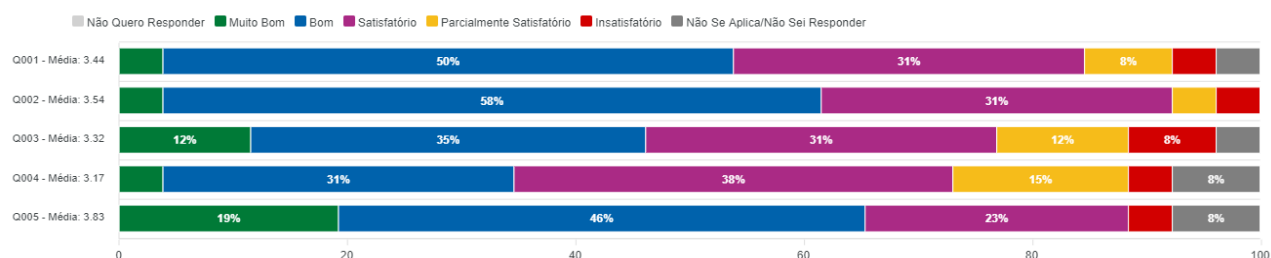
**Tabela 160 – Avaliação dos docentes, em relação à política de ensino**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,44  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,54  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,32  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,17  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,83  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 184- Avaliação dos docentes, em relação às políticas de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação dos docentes manifesta a satisfação com a política de ensino, em torno dos quesitos avaliados. As médias de todas as questões são superiores a 3 e, na Figura 184 é possível observar o alto percentual das questões avaliadas como “bom”. Fragilidades neste segmento não foram verificadas.

**Tabela 161 – Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de ensino**

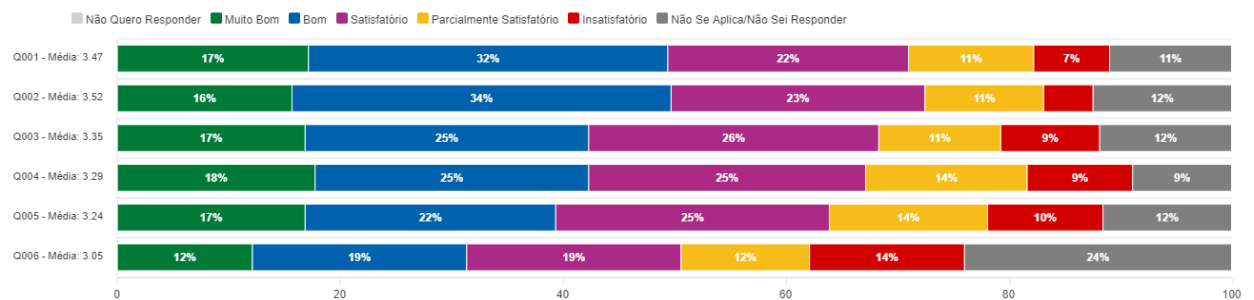
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,47  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,52  |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                                    | Q003   | 3,35  |
| Adequação e qualidade da oferta de componentes curriculares na modalidade a distância? | Q004   | 3,29  |
| Existência de programas de monitoria para as disciplinas?                              | Q005   | 3,24  |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)?            | Q006   | 3,05  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: A avaliação detalhada por curso consta na seção 3.

**Figura 185- Avaliação dos estudantes de graduação, em relação à política de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões avaliadas pelos alunos de graduação apresentam médias superiores a 3, indicando a não existência de fragilidades, neste segmento. Porém, uma questão merece ser observada, a Q006 = “Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)”, com a menor média, foi também, a questão com um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como se verifica na Figura 185.

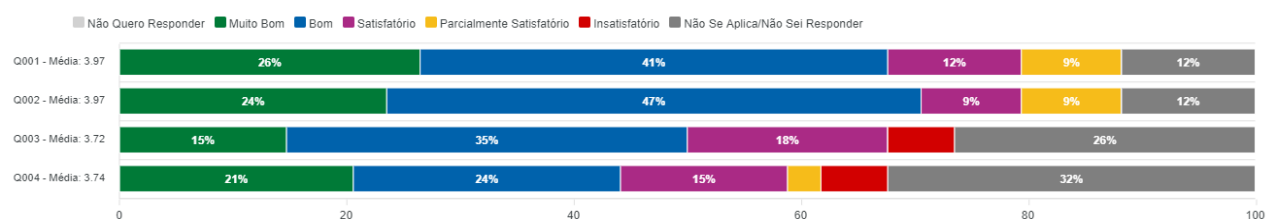
**Tabela 162 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de ensino**

| Questão   | Código | Média | Adm  | Cont. | Profiap |
|---|--------|-------|------|-------|---------|
| Divulgação no meio acadêmico?   | Q001   | 3,97  | 3,94 | 3,86  | 4,20    |
| Sua implantação no âmbito do curso?   | Q002   | 3,97  | 3,88 | 3,88  | 4,40    |
| Frequência com que a grade curricular é atualizada?                         | Q003   | 3,72  | 3,94 | 3,25  | 3,40    |
| Existência de programa de mobilidade acadêmica (nacional ou internacional)? | Q004   | 3,74  | 4,00 | 3,00  | 3,67    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 186- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação à política de ensino**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A média das 4 questões avaliadas configura a não existência de fragilidades no que diz respeito às políticas de ensino, na percepção dos alunos de pós-graduação. Aspectos a ressaltar são as classificações de “muito bom” e “bom” nas questões Q001 e Q002, que indicam a satisfação com a divulgação das políticas de ensino e sua implantação, no âmbito dos cursos.

Contudo, ao verificar a Figura 186, nota-se um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nas questões Q003 e Q004, as quais podem indicar a falta de comunicação com os alunos sobre o processo e/ou implementação no âmbito do curso.

### 6.9 Política de ensino da pós-graduação *stricto sensu*.

Nesta seção se avalia, exclusivamente, as políticas de ensino, no âmbito da pós-graduação, pelos membros da comunidade. Para tanto, teve como questão norteadora: *Como você avalia as políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu, quanto ao (à)?*

**Tabela 163 – Avaliação geral dos participantes**

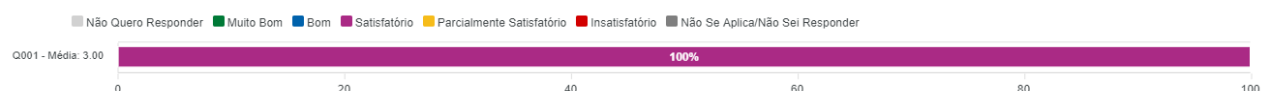
| Questão   | Grupos                      | Código | Média |
|---|-----------------------------|--------|-------|
| Relacionamento das ações acadêmico-administrativas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> , considerando sua articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> na graduação? | Diretor                     | Q001   | 3,00  |
|   | Coordenação Pós-grad. Adm.  | Q001   | 2,00  |
|   | Coordenação Pós-grad. Cont. | Q001   | 4,00  |
|   | Coordenação Profiap         | Q001   | 2,00  |
| Relacionamento das ações acadêmico-administrativas com a política de ensino para os cursos de pós-graduação <i>stricto sensu</i> , considerando sua articulação com a graduação, por meio de grupos de estudo ou de pesquisa, de iniciação científica e da atuação de professores dos programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> na graduação? | Alunos Pós-grad. Adm.       | Q001   | 4,00  |
|   | Alunos Pós-grad. Cont.      | Q001   | 4,06  |
|   | Alunos Pós Profiap          | Q001   | 4,50  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação da direção mostra ser satisfatória, com média igual a 3, tal como mostra a Tabela 163. As Figuras 187 e 188, a seguir, retratam as médias por cada grupo participante da avaliação: diretor, coordenações de cursos e alunos, ambos da pós-graduação.

**Figura 187– Avaliação da direção, em relação às políticas de ensino da pós-graduação *stricto sensu***

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 188- Avaliação das coordenações de cursos de pós-graduação em relação às políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu**

Avaliação 2020/2

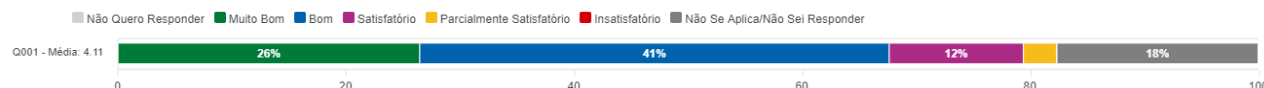


Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A média indicada na Figura 188 é resultado da avaliação da coordenação dos três cursos de pós-graduação. Fragilidades apontadas no segmento (média < 3,0): 2,67. Ao observar a avaliação individual, verifica-se que as menores avaliações correspondem aos cursos de pós-graduação da administração e do profiap/Esan/UFMS, indicando a necessidade de revisão deste segmento.

**Figura 189- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, em relação às políticas de ensino da pós-graduação stricto sensu**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A média de avaliação dos alunos de pós-graduação indica um alto percentual de “bom”. Nela também indica a inexistência de fragilidades.

## 6.10 Política de política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte.

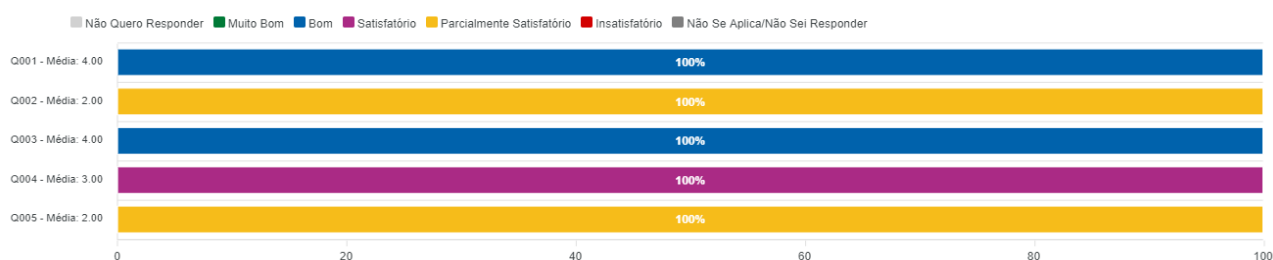
Os membros da comunidade acadêmica da Esan, ligados aos cursos dos níveis de pós-graduação puderam avaliar, da mesma forma, a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte. A eles foi solicitado: *Avalie a política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte quanto ao (à)*. As médias apontadas pelos respondentes estão organizadas nas Tabelas e nas Figuras, que se seguem.

**Tabela 164 – Avaliação da direção, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 4,00  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 2,00  |
| Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 4,00  |
| Incentivo à participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional?  | Q004   | 3,00  |
| Estímulo para a publicação de revista da UFMS nas áreas de extensão, cultura e esporte?  | Q005   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 190- Avaliação da direção, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, nesta política existem aspectos que precisam ser melhorados, por exemplo, com relação ao estímulo para a publicação em revistas, bem como, da implantação desta política, ora avaliada, nos cursos de pós-graduação alocados na Esan/UFMS. Com relação às fragilidades apontadas, estão observadas nas questões Q002 e Q005.

**Tabela 165 – Avaliação das coordenações de pós-graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

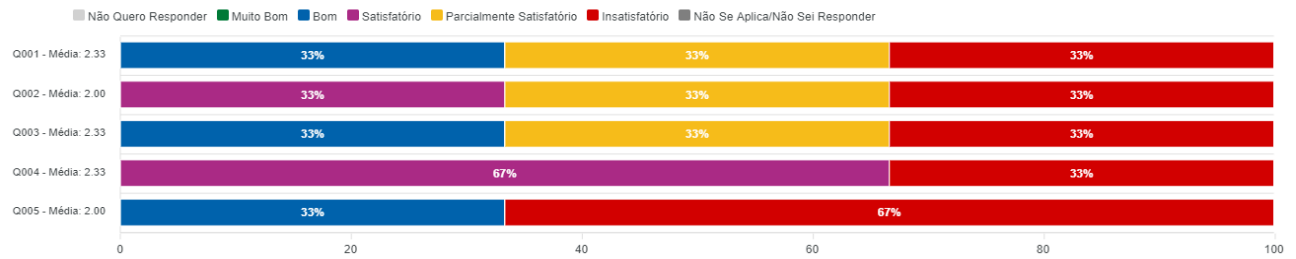
| Questão  | Código | Média Geral | Adm. | Cont. | Profiap |
|--|--------|-------------|------|-------|---------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 2,33        | 2,00 | 4,00  | 1,00    |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 2,00        | 2,00 | 3,00  | 1,00    |
| Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,33        | 2,00 | 4,00  | 1,00    |
| Incentivo à participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional?  | Q004   | 2,33        | 3,00 | 3,00  | 1,00    |
| Estímulo para a publicação de revista da UFMS nas áreas de extensão, cultura e esporte?  | Q005   | 2,00        | 4,00 | 1,00  | 1,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias de todas as questões avaliadas pelas coordenações de pós-graduação apontam fragilidades, neste segmento. Mesmo existindo divergência nas médias por curso, alguns aspectos merecem ser ressaltados. É o caso, da insatisfação geral da coordenação do Profiap, com esta política. Também, as avaliações feitas pela coordenação do curso de administração e de contabilidade, que apontaram para médias inferiores a 3, nas questões Q001, Q002, Q003 e Q005. Tais apontamentos indicam a necessidade de revisão para uma melhoria futura, neste segmento.

**Figura 191- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 166 – Percepção das coordenações de graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia* | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|---------|------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,60  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -         | 4,00    | 3,00 |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 2,80  | 2,00  | 2,00  | 5,00  | -         | 2,00    | 3,00 |
| Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,25  | 2,00  | 3,00  | 5,00  | -         | 0,00    | 3,00 |
| Incentivo à participação dos docentes em eventos de âmbito local, nacional e internacional?  | Q004   | 3,60  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -         | 4,00    | 3,00 |
| Estímulo para a publicação de revista da UFMS nas áreas de extensão, cultura e esporte?  | Q005   | 2,50  | 0,00  | 0,00  | 4,00  | -         | 1,00    | 0,00 |

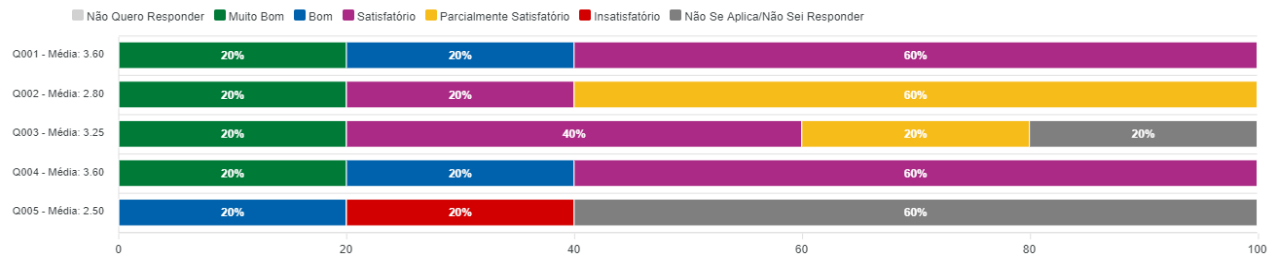
Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não há registro de resposta no SIAI. Adm 1 = 2501, administração integral. Adm 2 = 2502, administração noturna.

Observações: o valor zero (0) não contabiliza para o cálculo do valor médio.

**Figura 192– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Muito embora, sejam verificadas divergências nas avaliações por curso, as coordenações em contabilidade e do TPG não indicaram fragilidades neste segmento. Porém, as avaliações feitas pelas

coordenações de graduação restantes indicam a existência de fragilidades, neste segmento, ao considerar a média (média geral) inferior a 3 nas questões Q002 e Q005. Existem um alto percentual de respostas na questão Q005 = “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como pode ser observado na Figura 192.

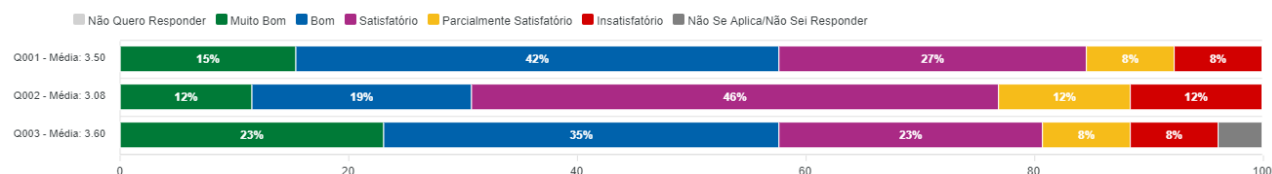
**Tabela 167 – Avaliação dos docentes, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

| Questão  | Código | Média Geral |
|--|--------|-------------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,50        |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,08        |
| Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,60        |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 193- Avaliação dos docentes, quanto à política de desenvolvimento da extensão, cultura e esporte**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação feita pelos docentes revela a não existência de fragilidades. As médias das 3 questões são superiores a 3. A questão mais bem avaliada foi a Q003 = Estímulo para a participação em eventos de extensão, cultura e esporte por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento, a qual teve uma maior média e, com classificação de “muito bom” de 23% e “bom” de 35%, respectivamente.

### 6.11 Política de pesquisa e inovação tecnológica

Os membros da comunidade acadêmica da Esan, ligados aos cursos dos níveis de pós-graduação puderam avaliar a política de pesquisa e inovação tecnológica. A eles também foi solicitado: *Avalie a política de pesquisa e inovação tecnológica quanto ao (à)*. As médias apontadas pelos respondentes estão organizadas nas Tabelas e nas Figuras, que se seguem.

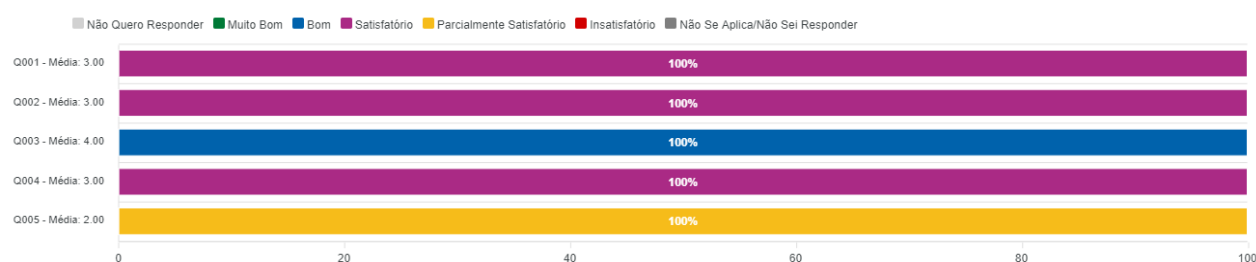
**Tabela 168 – Avaliação da direção, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,00  |
| Sua implantação no âmbito dos cursos das unidades nas quais atua?  | Q002   | 3,00  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 4,00  |
| Viabilização de publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas?   | Q004   | 3,00  |
| Previsão da organização e publicação de revista acadêmico-científica?  | Q005   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 194- Avaliação da direção, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Das 6 perguntas avaliadas, uma apresentou média inferior a 3. Na visão da direção, a questão Q005 = Previsão da organização e publicação de revista acadêmico-científica, reflete uma fragilidade, sendo necessária a revisão.

**Tabela 169 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

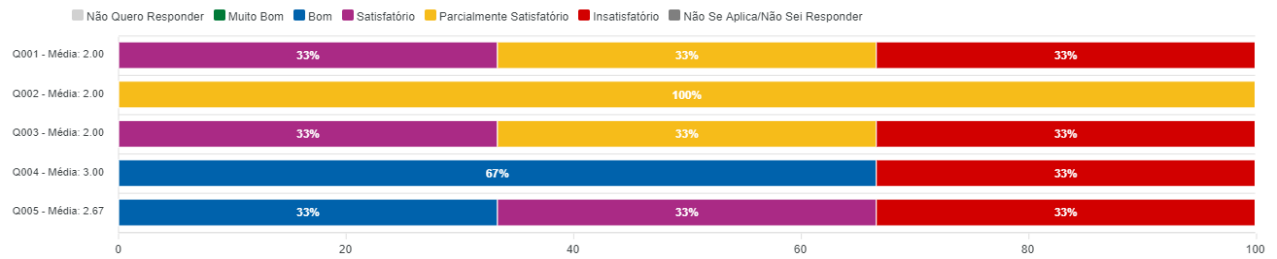
| Questão  | Código | Média | Adm. | Cont. | Profiap |
|--|--------|-------|------|-------|---------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 2,00  | 2,00 | 3,00  | 1,00    |
| Sua implantação no âmbito dos cursos das unidades nas quais atua?  | Q002   | 2,00  | 2,00 | 2,00  | 2,00    |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,00  | 2,00 | 3,00  | 1,00    |
| Viabilização de publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas?   | Q004   | 3,00  | 4,00 | 4,00  | 1,00    |
| Previsão da organização e publicação de revista acadêmico-científica?  | Q005   | 2,67  | 4,00 | 3,00  | 1,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os resultados da avaliação feitas pelos coordenadores refletem fragilidade, neste segmento. Além disso, na Figura 195 é possível observar o grau de insatisfação. Existe uma resposta unanime entre todos os coordenadores na questão Q002. Sua implantação no âmbito dos cursos das unidades nas quais atua, detonado a necessidade de aplicação/divulgação desta política nas unidades/cursos.

**Figura 195- Avaliação das coordenações de pós-graduação, em relação à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 170 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

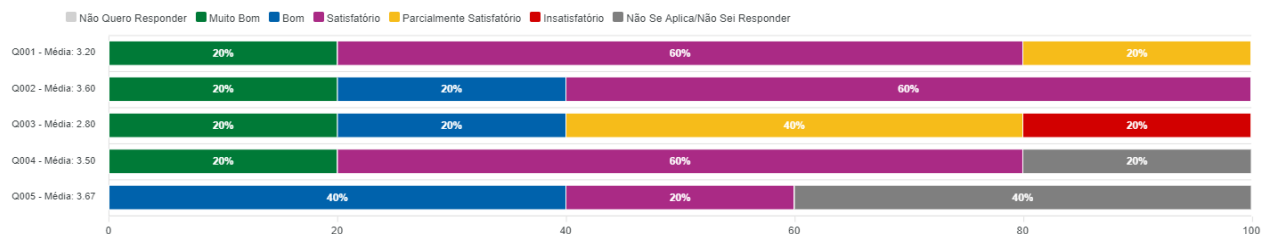
| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,20  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 2,00    | 3,00 |
| Sua implantação no âmbito dos cursos das unidades nas quais atua?  | Q002   | 3,60  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 4,00    | 3,00 |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,80  | 2,00  | 2,00  | 5,00  | -          | 1,00    | 4,00 |
| Viabilização de publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas?   | Q004   | 3,50  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 0,00    | 3,00 |
| Previsão da organização e publicação de revista acadêmico-científica?  | Q005   | 3,67  | 3,00  | 0,00  | 4,00  | -          | 0,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não há registro de resposta no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna.

**Figura 196– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação feita pelos coordenadores de graduação diverge, quando se faz a observação, por curso. A média geral da questão Q003 indica a existência de fragilidades neste segmento. Porém, diverge das avaliações feitas pelos coordenadores do curso de ciências contábeis e TPG. Assim, tomando como referência a média geral da Q003, pode-se entender que existe a necessidade de criar

mecanismos em prol de estimular a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas, mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento.

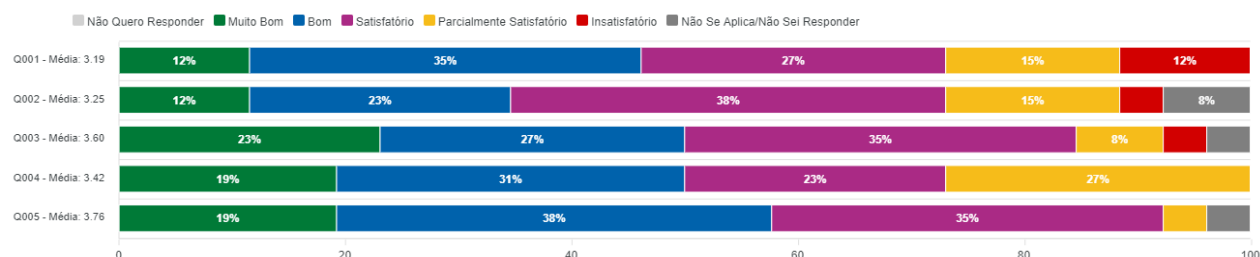
**Tabela 171 – Avaliação dos docentes, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,19  |
| Sua implantação no âmbito dos cursos das unidades nas quais atua?  | Q002   | 3,25  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,60  |
| Viabilização de publicações científicas, didático-pedagógicas, tecnológicas?   | Q004   | 3,42  |
| Previsão da organização e publicação de revista acadêmico-científica?  | Q005   | 3,76  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 197- Avaliação dos docentes, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação feita pelos docentes difere da avaliação feita pelos coordenadores de cursos, considerando a média geral. Neste segmento, não foram verificadas fragilidades. Uma das questões mais bem avaliadas foi a Q003 = Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT), por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento. Além disso, a Q003 foi a questão que teve um maior percentual de classificação como “muito bom” com um 23%.

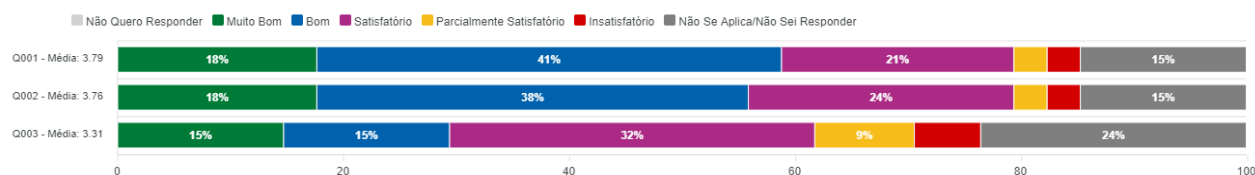
**Tabela 172 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,79  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,76  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 3,31  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 198- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os resultados da avaliação feita pelos alunos de pós-graduação estão de acordo com a avaliação feita pelos docentes, para este segmento. As médias superiores a 3 indicam a não existência de fragilidade. As maiores médias são verificadas em Q001 e Q002, além disso, as duas questões são as que tiveram maior percentual de classificação “bom”, variando de 38% a 41%, respectivamente.

**Tabela 173 – Avaliação dos estudantes de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

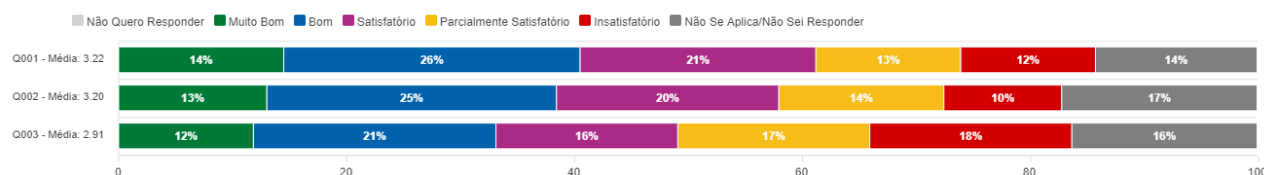
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Divulgação no meio acadêmico?  | Q001   | 3,22  |
| Sua implantação no âmbito do curso?  | Q002   | 3,20  |
| Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT) por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento? | Q003   | 2,91  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Observações: A avaliação detalhada por cursos consta na seção 3.

**Figura 199- Avaliação dos estudantes de graduação, quanto à política de pesquisa e inovação tecnológica**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Em média, os estudantes da Esan/UFMS apontaram a existência de fragilidades, no que tange a “Estímulo para a participação em projetos de pesquisa (PIBIC) e de inovação tecnológica (PIBIT), por meio de programas de bolsas mantidos com recursos próprios ou de agências de fomento”, fato verificado na média da questão Q003.

#### 6.4.7 Política de Capacitação Docente e formação continuada.

Aos membros da comunidade acadêmica da Esan/UFMS foi solicitado: *Avalie a política de capacitação docente e formação continuada quanto ao (à)*. As médias apontadas pelos participantes estão apresentadas nas Tabelas e nas Figuras, que se seguem.

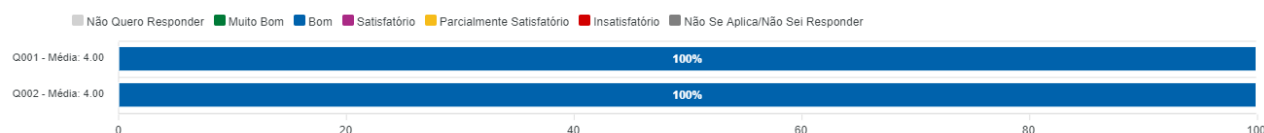
**Tabela 174 – Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Possibilidade de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal? | Q001   | 4,00  |
| Qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas regulamentadas?                                      | Q002   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 200- Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, a política de capacitação docente foi classificada como “bom” pela direção, o que configurou com a compreensão da inexistência de fragilidades, neste segmento.

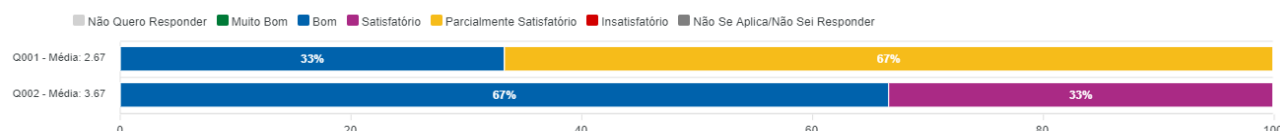
**Tabela 175 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

| Questão  | Código | Média | Adm  | Cont | Profiap |
|--|--------|-------|------|------|---------|
| Possibilidade de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal? | Q001   | 2,67  | 4,00 | 2,00 | 2,00    |
| Qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas regulamentadas?                                      | Q002   | 3,67  | 4,00 | 4,00 | 3,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 201– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

As médias apontadas pelos servidores participantes, permitem entender que os coordenadores de pós-graduação há fragilidades, a serem enfrentadas, neste segmento. Para tanto, faz-se necessária a revisão da política de capacitação docente no que tange a “Possibilidade de

participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal”.

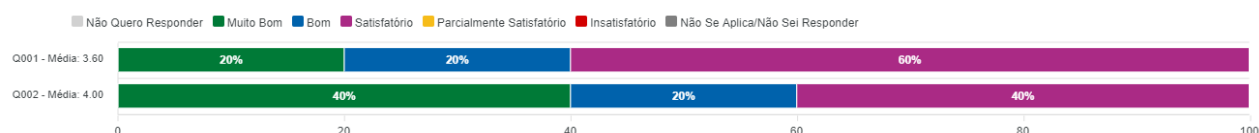
**Tabela 176 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia* | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|---------|------|
| Possibilidade de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal? | Q001   | 3,60  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -         | 4,00    | 3,00 |
| Qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas regulamentadas?                                      | Q002   | 4,00  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -         | 5,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 202– Avaliações das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A política de “política de capacitação docente e formação continuada” foi bem avaliada pelos coordenadores de graduação indicando a não existência de fragilidades, neste segmento. A questão mais bem avaliada foi a Q002, com um percentual de classificação de “Muito bom” de 40%.

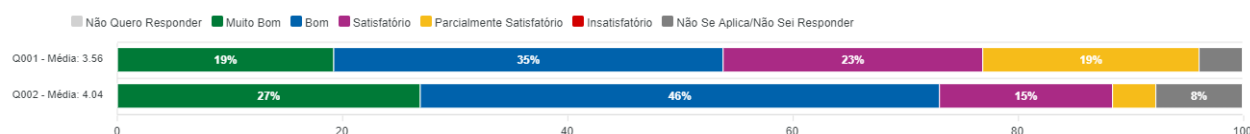
**Tabela 177 – Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Possibilidade de participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal? | Q001   | 3,56  |
| Qualificação acadêmica em programas de mestrado e doutorado, com práticas regulamentadas?                                      | Q002   | 4,04  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 203- Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De forma similar ao observado no resultado anterior, os docentes indicam a não existência de fragilidades, neste segmento. A questão mais bem avaliada foi a Q002, classificado com um percentual de 27% como “muito bom” e 46% como “bom”.

#### 6.4.8 Política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância.

Para este quesito aos participantes foi solicitado: *Avalia a política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância quanto ao (à)*. Este quesito foi colocado somente para os diretores de unidades que oferecem cursos na modalidade EaD.

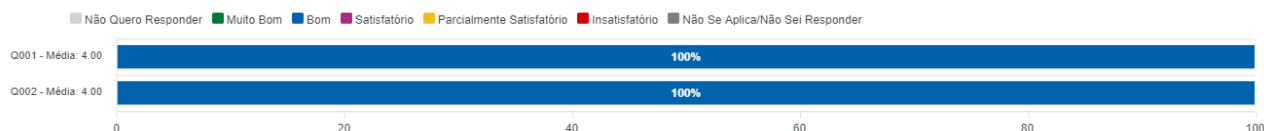
**Tabela 178 – Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Estímulo à participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional? | Q001   | 4,00  |
| Qualificação acadêmica em graduação e/ou programas de pós-graduação, com práticas regulamentadas?                                       | Q002   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 204- Avaliação da direção, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Por meio dos resultados da avaliação, observa-se que a direção não aponta fragilidades, para este segmento. Ante o qual, nos cursos oferecidos na modalidade EaD existe estímulo para a participação em eventos científicos e existe uma boa qualificação acadêmica.

**Tabela 179 – Avaliação das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

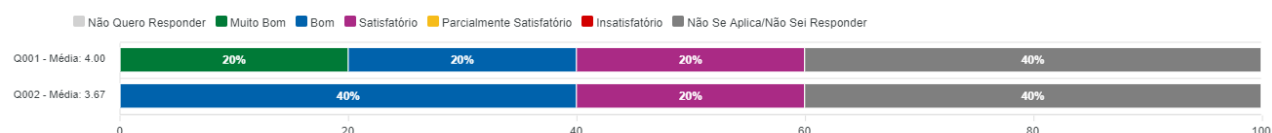
| Questão   | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia* | Turismo | TPG  |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|---------|------|
| Estímulo à participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional? | Q001   | 4,00  | 3,00  | 0,00  | 5,00  | -         | 0,00    | 4,00 |
| Qualificação acadêmica em graduação e/ou programas de pós-graduação, com práticas regulamentadas?                                       | Q002   | 3,67  | 3,00  | 0,00  | 4,00  | -         | 0,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* não se encontrou respostas (dados) no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna.

**Figura 205- Avaliação das coordenações de graduação, quanto à política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

De forma similar ao observado na avaliação feita pela direção, os coordenadores de curso de graduação não indicam fragilidades, neste segmento. Também, pode-se observar respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, nos cursos de Turismo e Administração turma noturna, tal como aponta a Figura 205.

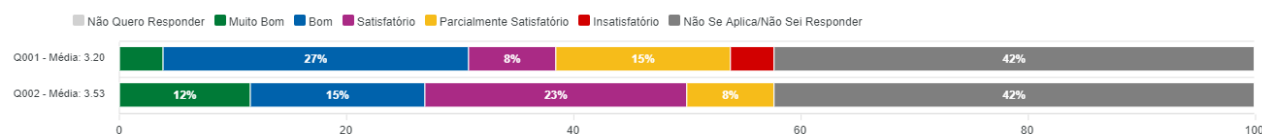
**Tabela 180 – Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação docente e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Estímulo à participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais, em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional? | Q001   | 3,20  |
| Qualificação acadêmica em graduação e/ou programas de pós-graduação, com práticas regulamentadas?                                       | Q002   | 3,53  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 206- Avaliação dos docentes, quanto à política de capacitação e formação continuada para o corpo de tutores presenciais e a distância**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Também, os docentes não indicam fragilidades para este segmento. Entretanto, existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” nas duas questões avaliadas, como se observa na Figura 206. Entende-se que essas respostas devem indicar o percentual de respostas de docentes que não atuam em cursos oferecidos na modalidade EaD.

## 6.5 Gestão Institucional

Foi solicitado aos servidores respondentes: *Avalie os processos de gestão institucional quanto ao (à)*. As médias apontadas estão organizadas nas Tabelas e Figuras, a seguir.

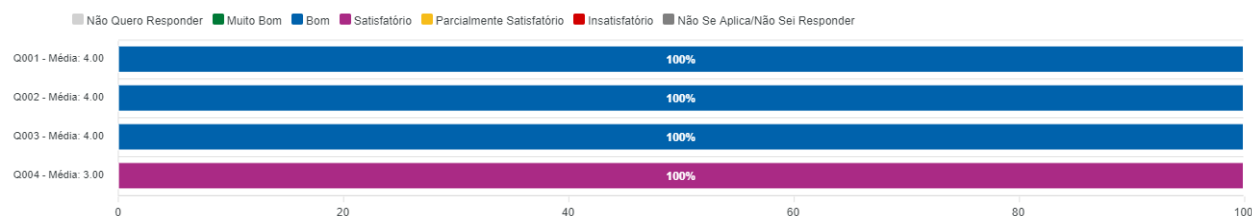
**Tabela 181 – Avaliação da direção, quanto aos processos de gestão institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados?  | Q001   | 4,00  |
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados?  | Q002   | 4,00  |
| Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas? | Q003   | 4,00  |
| Apropriação (divulgação/utilização) das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q004   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 207- Avaliação do diretor, quanto ao processo de gestão institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, não existem fragilidades neste segmento “gestão institucional”, uma vez que todas as questões avaliadas tiveram médias iguais ou superiores a 3.

**Tabela 182 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

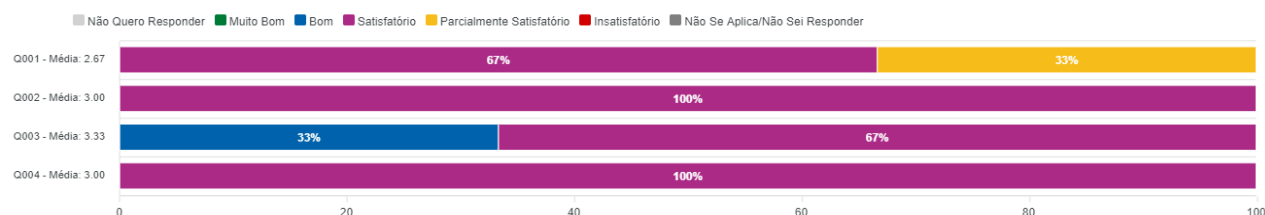
| Questão   | Código | Média | Adm. | Cont. | Profiap |
|---|--------|-------|------|-------|---------|
| Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados?  | Q001   | 2,67  | 3,00 | 3,00  | 2,00    |
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados?  | Q002   | 3,00  | 3,00 | 3,00  | 3,00    |
| Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas? | Q003   | 3,33  | 3,00 | 4,00  | 3,00    |
| Apropriação (divulgação/utilização) das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q004   | 3,00  | 3,00 | 3,00  | 3,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Em média, os coordenadores de pós-graduação consideram haver fragilidades, neste segmento, no que diz respeito a questão Q001 = “Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados”. Especificamente, a média inferior a 3 é resultado da avaliação feita pela coordenação do Profiap/Esan.

**Figura 208– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

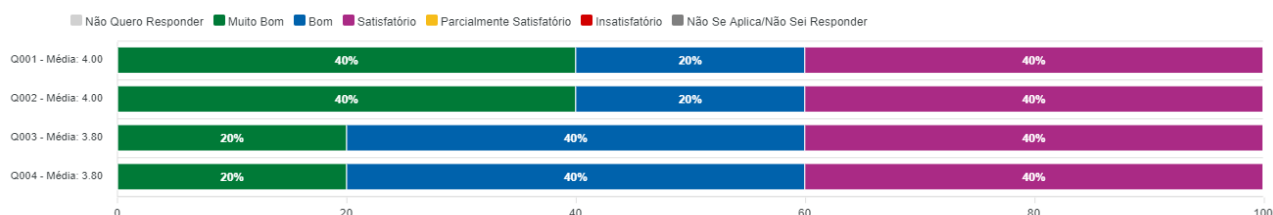
**Tabela 183 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

| Questão   | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados?  | Q001   | 4,00  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados?  | Q002   | 4,00  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 5,00    | 4,00 |
| Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas? | Q003   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 4,00    | 4,00 |
| Apropriação (divulgação/utilização) das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q004   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 4,00    | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não existem dados (respostas) no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna.

**Figura 209– Avaliações das coordenações de graduação, quanto aos processos de gestão institucional**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Ao igual que na avaliação feita pelas coordenações de pós-graduação, as coordenações de graduação, também, não apontaram para a existência de fragilidades, neste segmento. Todas as questões avaliadas receberam médias iguais ou superiores a 3.

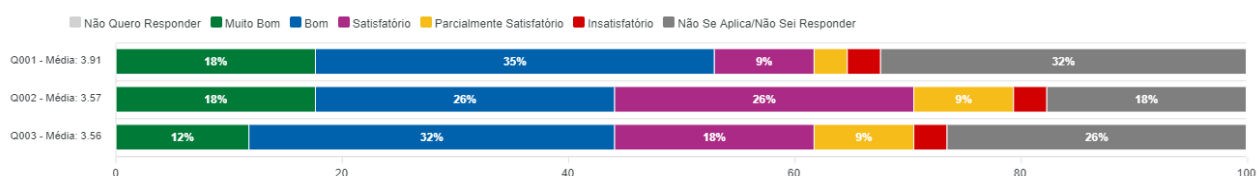
Quando se analise as médias apresentadas na Tabela 184, verifica-se que a avaliação feita pelos discentes de pós-graduação não indica fragilidades, neste segmento. Todas as questões receberam médias superiores a 3. Entretanto, existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como se vê na Figura 210.

**Tabela 184 – Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

| Questão  | Código | Média | Adm M | Adm D | Cont. | Profiap |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|---------|
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados? | Q001   | 3,91  | 3,57  | 4,14  | 3,40  | 4,75    |
| Divulgação das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q002   | 3,57  | 3,56  | 3,25  | 3,50  | 4,20    |
| Utilização das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q003   | 3,56  | 3,43  | 3,38  | 3,40  | 4,20    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 210- Avaliação dos estudantes de pós-graduação, quanto ao processos de gestão institucional**  
Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

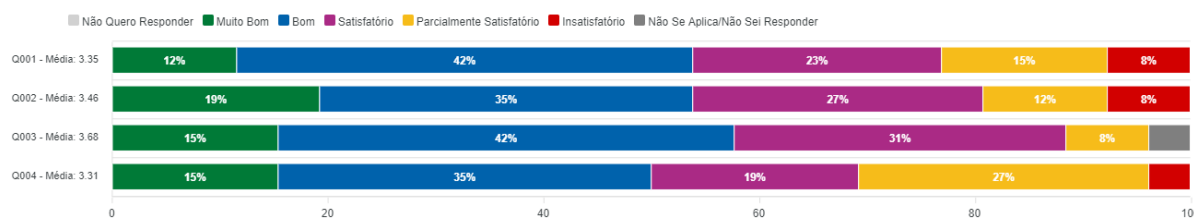
**Tabela 185 – Avaliação dos docentes, quanto aos processos de gestão institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Valorização da autonomia e da representatividade dos órgãos gestores e colegiados?  | Q001   | 3,35  |
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados?  | Q002   | 3,46  |
| Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas? | Q003   | 3,68  |
| Apropriação (divulgação/utilização) das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q004   | 3,31  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 211- Avaliação dos docentes, quanto aos processos de gestão institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões apresentaram médias superiores a 3, o que permite considerar a não existência de fragilidades, neste segmento, avaliado pelos docentes. A questão com maior média foi a Q003 = “Regulamentação do mandato dos membros que compõem os órgãos colegiados e preveem a sistematização e divulgação das decisões colegiadas”, classificado com um percentual de 15% como “muito bom” e 42% como “bom”.

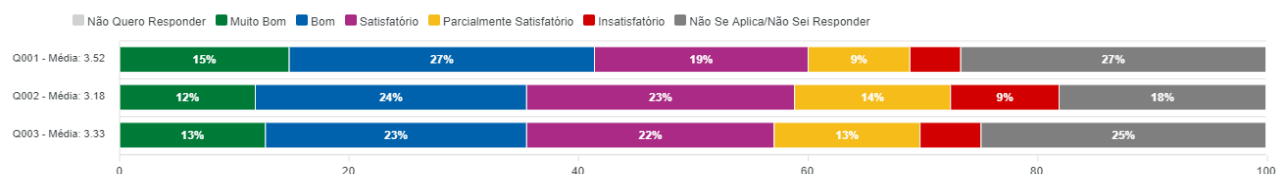
**Tabela 186 – Avaliação dos estudantes de graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia* | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|---------|------|
| Participação de docentes, técnicos, estudantes, da sociedade civil organizada e dos tutores (estes, quando for o caso) nos colegiados? | Q001   | 3,52  | 3,53  | 3,77  | 3,61  | -         | 3,28    | 3,70 |
| Divulgação das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q002   | 3,18  | 3,31  | 3,46  | 3,23  | --        | 2,83    | 3,17 |
| Utilização das decisões colegiadas pela comunidade interna?  | Q003   | 3,33  | 3,40  | 3,61  | 3,15  |           | 3,15    | 3,25 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 212- Avaliação dos estudantes de graduação, quanto aos processos de gestão institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A média geral indica a não existência de fragilidades, neste segmento. Entretanto, ao verificar a avaliação por cursos, pode-se verificar que a média na questão Q002 = “Divulgação das decisões colegiadas pela comunidade interna” no curso de turismo indica a existência de fragilidades.

Importante, ressaltar o alto percentual de respostas com ““Não Se Aplica/Não Sei Responder”, tal como demonstra a Figura 212. Situação que pode retratar a falta de conhecimento

e/ou comunicação junto a comunidade sobre o processo de gestão institucional, mesmo que esteja disponibilizada na página eletrônica oficial da Esan e da UFMS.

## 6.6 Desenvolvimento Institucional

As Tabelas e as Figuras que são apresentadas, a seguir, trazem as médias obtidas pelos servidores participantes. A eles foi solicitado: *Avalie o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) quanto ao (à).*

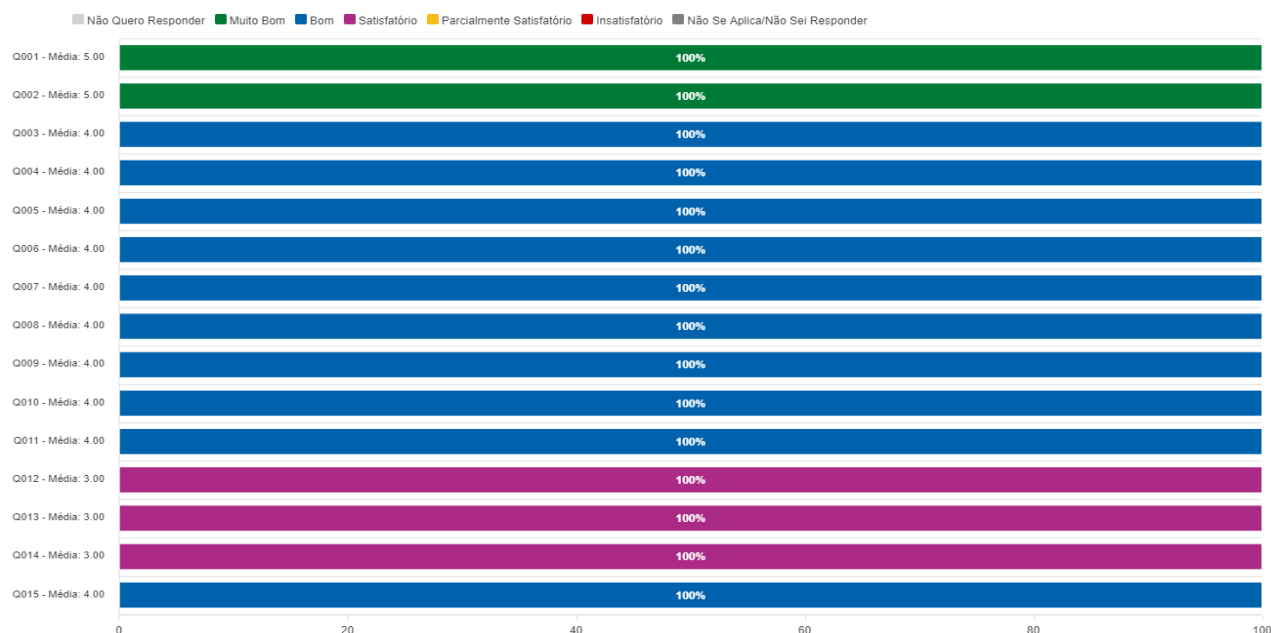
**Tabela 187 – Avaliação da direção, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

| <b>Questão</b>   | <b>Código</b> | <b>Média</b> |
|--|---------------|--------------|
| Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS?  | Q001          | 5,00         |
| Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa?   | Q002          | 5,00         |
| Possibilidade de as políticas de ensino e pesquisa aprimorarem a formação acadêmica, e as de extensão, a responsabilidade social?  | Q003          | 4,00         |
| Alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando as práticas didático-pedagógicas, as metodologias o para atendimento educacional especializado e a avaliação acadêmica?   | Q004          | 4,00         |
| Possibilidade de práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, incorporarem avanços tecnológicos e metodologias que incentivem a interdisciplinaridade e a inovação?   | Q005          | 4,00         |
| Alinhamento com a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural?   | Q006          | 4,00         |
| Possibilidade de propiciar práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento?  | Q007          | 4,00         |
| Proposição de linhas de pesquisa e de trabalho para todos os cursos ofertados e a comunicação dos resultados para a comunidade?  | Q008          | 4,00         |
| Existência de políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural?   | Q009          | 4,00         |
| Existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?  | Q010          | 4,00         |
| Proposição de políticas institucionais para o desenvolvimento social e do empreendedorismo?  | Q011          | 4,00         |
| Sua articulação com a política institucional para a modalidade a distância (EaD)?  | Q012          | 3,00         |
| Alinhamento da base tecnológica institucional com o projeto pedagógico dos cursos, observando a formação pretendida para os estudantes (na sede e nos polos) e considerando as condições reais da localidade de oferta?                      | Q013          | 3,00         |
| Existência de estudo para implantação de polos EaD que considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio, a demanda por cursos superiores e a relação entre número de matriculados e de evadidos? | Q014          | 3,00         |
| Contribuição do(s) curso(s) ofertado(s) para o desenvolvimento da comunidade e a expansão de vagas na educação superior?   | Q015          | 4,00         |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 213– Avaliação da direção, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação da direção sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) aponta para a não existência de fragilidades, neste segmento. As questões mais bem avaliadas foram a Q001 = “Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS” e, Q002 = “Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa”.

**Tabela 188 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

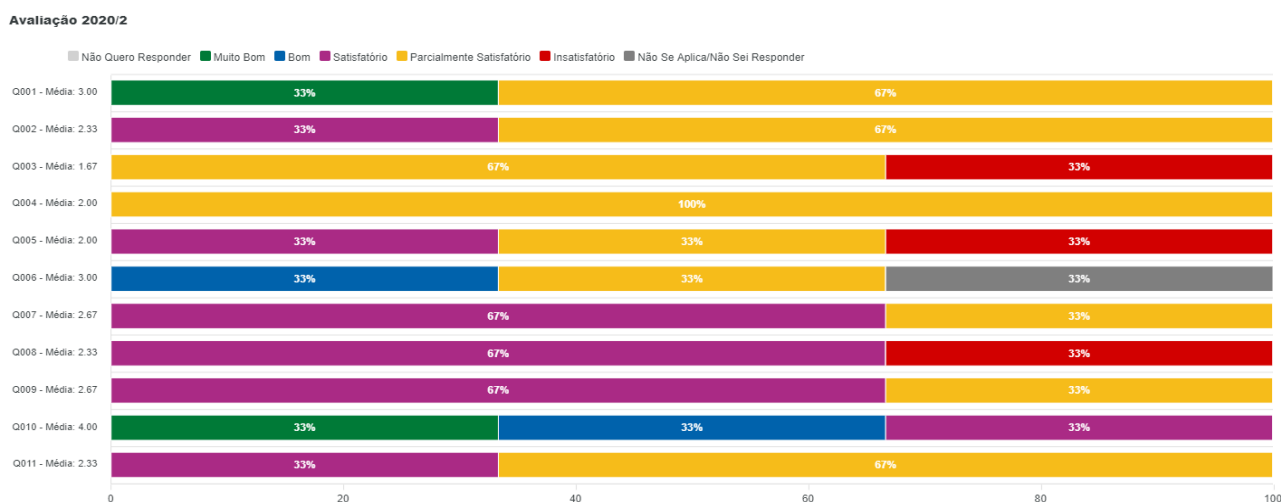
| Questão  | Código | Média | Adm  | Cont | Profiap |
|--|--------|-------|------|------|---------|
| Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS?  | Q001   | 3,00  | 2,00 | 5,00 | 2,00    |
| Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa?   | Q002   | 2,33  | 2,00 | 3,00 | 2,00    |
| Possibilidade de as políticas de ensino e pesquisa aprimorarem a formação acadêmica, e as de extensão, a responsabilidade social?  | Q003   | 1,67  | 2,00 | 1,00 | 2,00    |
| Alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando as práticas didático-pedagógicas, as metodologias o para atendimento educacional especializado e a avaliação acadêmica? | Q004   | 2,00  | 2,00 | 2,00 | 2,00    |
| Possibilidade de práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, incorporarem avanços tecnológicos e metodologias que incentivem a interdisciplinaridade e a inovação?           | Q005   | 2,00  | 3,00 | 1,00 | 2,00    |
| Alinhamento com a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural?                                     | Q006   | 3,00  | 4,00 | 0,00 | 2,00    |
| Possibilidade de propiciar práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento?  | Q007   | 2,67  | 3,00 | 2,00 | 3,00    |

|  |      |      |      |      |      |
|--|------|------|------|------|------|
| Proposição de linhas de pesquisa e de trabalho para todos os cursos ofertados e a comunicação dos resultados para a comunidade?                              | Q008 | 2,33 | 3,00 | 1,00 | 3,00 |
| Existência de políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural? | Q009 | 2,67 | 2,00 | 3,00 | 3,00 |
| Existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?  | Q010 | 4,00 | 5,00 | 3,00 | 4,00 |
| Proposição de políticas institucionais para o desenvolvimento social e do empreendedorismo?  | Q011 | 2,33 | 3,00 | 2,00 | 2,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão dos coordenadores de pós-graduação, um conjunto de fragilidades foram apontadas, neste segmento, face às médias obtidas abaixo de 3. Para os coordenadores, em geral, existe a urgência de revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e principalmente, no que diz respeito aos objetos que se inserem seguintes questões Q003, Q004, Q005, Q007 e Q009.

**Figura 214– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Tabela 189 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

| Questão   | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia* | Turismo | TPG  |
|---|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|---------|------|
| Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS?   | Q001   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -         | 5,00    | 4,00 |
| Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa?              | Q002   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -         | 5,00    | 4,00 |
| Possibilidade de as políticas de ensino e pesquisa aprimorarem a formação acadêmica, e as de extensão, a responsabilidade social? | Q003   | 3,80  | 3,00  | 3,00  | 4,00  | -         | 5,00    | 4,00 |

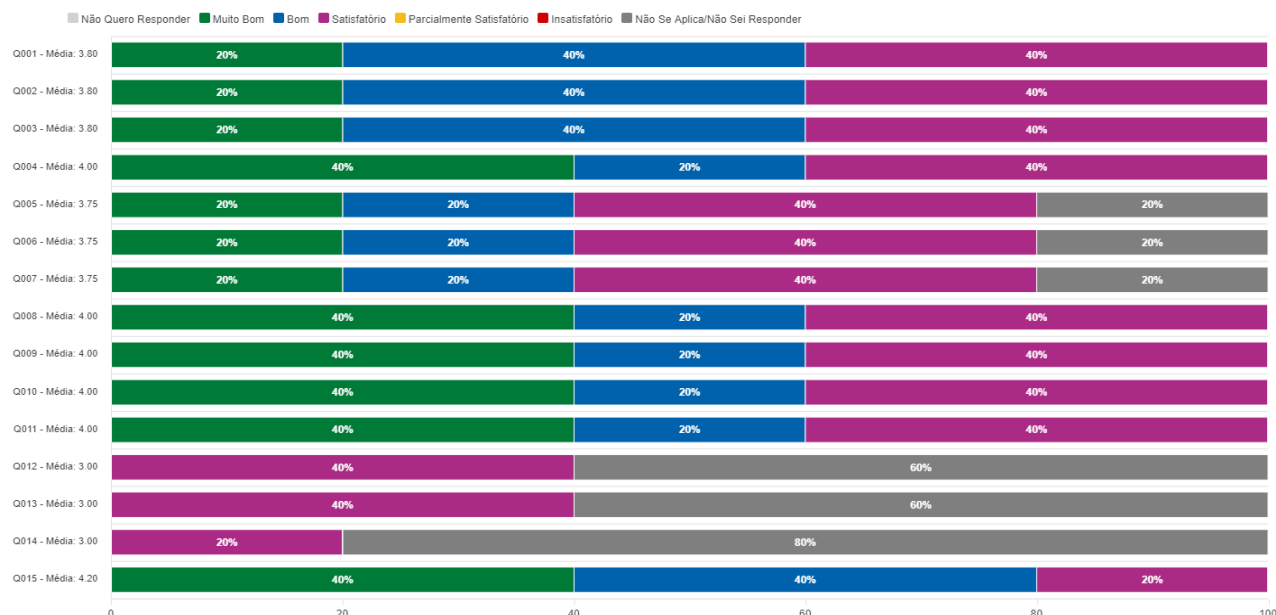
|  |      |      |      |      |      |   |      |      |
|--|------|------|------|------|------|---|------|------|
| Alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando as práticas didático-pedagógicas, as metodologias para atendimento educacional especializado e a avaliação acadêmica?   | Q004 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |
| Possibilidade de práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, incorporarem avanços tecnológicos e metodologias que incentivem a interdisciplinaridade e a inovação?   | Q005 | 3,75 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 0,00 | 4,00 |
| Alinhamento com a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural?   | Q006 | 3,75 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 0,00 | 4,00 |
| Possibilidade de propiciar práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento?  | Q007 | 3,75 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 0,00 | 4,00 |
| Proposição de linhas de pesquisa e de trabalho para todos os cursos ofertados e a comunicação dos resultados para a comunidade?  | Q008 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |
| Existência de políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural?   | Q009 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |
| Existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?  | Q010 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |
| Proposição de políticas institucionais para o desenvolvimento social e do empreendedorismo?  | Q011 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |
| Sua articulação com a política institucional para a modalidade a distância (EaD)?  | Q012 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Alinhamento da base tecnológica institucional com o projeto pedagógico dos cursos, observando a formação pretendida para os estudantes (na sede e nos polos) e considerando as condições reais da localidade de oferta?                      | Q013 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Existência de estudo para implantação de polos EaD que considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio, a demanda por cursos superiores e a relação entre número de matriculados e de evadidos? | Q014 | 3,00 | 3,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 |
| Contribuição do(s) curso(s) ofertado(s) para o desenvolvimento da comunidade e a expansão de vagas na educação superior?   | Q015 | 4,20 | 3,00 | 4,00 | 5,00 | - | 5,00 | 4,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não existem dados (respostas) no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna.

**Figura 215– Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, nas médias apontadas pelos respondentes, de forma geral, os coordenadores de graduação avaliaram positivamente o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). A média de todas as questões são superiores a 3; embora, exista um percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como se observa na Figura 215. A questão mais bem avaliada foi a Q015 = “Contribuição do(s) curso(s) ofertado(s) para o desenvolvimento da comunidade e a expansão de vagas na educação superior”, com uma classificação de 40% como “muito bom” e “bom”.

**Tabela 190 – Avaliações dos docentes, quanto ao plano de desenvolvimento institucional (PDI)**

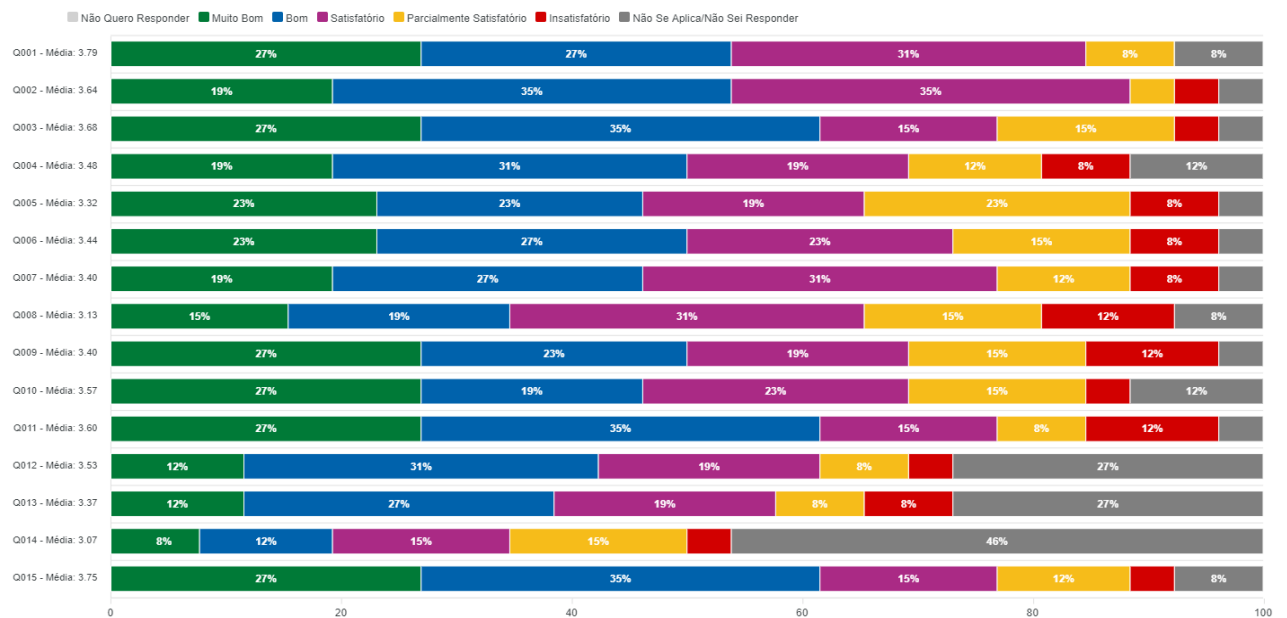
| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Clareza da descrição da missão, dos objetivos, metas e valores da UFMS?  | Q001   | 3,79  |
| Articulação entre os objetivos, as metas e os valores da UFMS com as políticas de ensino, de extensão e de pesquisa?   | Q002   | 3,64  |
| Possibilidade de as políticas de ensino e pesquisa aprimorarem a formação acadêmica, e as de extensão, a responsabilidade social?  | Q003   | 3,68  |
| Alinhamento entre o PDI e a política de ensino, considerando as práticas didático-pedagógicas, as metodologias o para atendimento educacional especializado e a avaliação acadêmica? | Q004   | 3,48  |
| Possibilidade de práticas de ensino de graduação e de pós-graduação, incorporarem avanços tecnológicos e metodologias que incentivem a interdisciplinaridade e a inovação?           | Q005   | 3,32  |
| Alinhamento com a política e as práticas de pesquisa ou iniciação científica, de inovação tecnológica e de desenvolvimento artístico e cultural?                                     | Q006   | 3,44  |
| Possibilidade de propiciar práticas acadêmicas voltadas à produção e à interpretação do conhecimento?  | Q007   | 3,40  |
| Proposição de linhas de pesquisa e de trabalho para todos os cursos ofertados e a comunicação dos resultados para a comunidade?  | Q008   | 3,13  |

|  |      |      |
|--|------|------|
| Existência de políticas institucionais de valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural?   | Q009 | 3,40 |
| Existência de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial?  | Q010 | 3,57 |
| Proposição de políticas institucionais para o desenvolvimento social e do empreendedorismo?  | Q011 | 3,60 |
| Sua articulação com a política institucional para a modalidade a distância (EaD)?  | Q012 | 3,53 |
| Alinhamento da base tecnológica institucional com o projeto pedagógico dos cursos, observando a formação pretendida para os estudantes (na sede e nos polos) e considerando as condições reais da localidade de oferta?                      | Q013 | 3,37 |
| Existência de estudo para implantação de polos EaD que considera sua distribuição geográfica e aspectos regionais sobre a população do ensino médio, a demanda por cursos superiores e a relação entre número de matriculados e de evadidos? | Q014 | 3,07 |
| Contribuição do(s) curso(s) ofertado(s) para o desenvolvimento da comunidade e a expansão de vagas na educação superior?   | Q015 | 3,75 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 216– Avaliações dos docentes, quanto ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Todas as questões apresentaram médias superiores a 3. Tais médias apontam para a não existência de fragilidades, neste segmento. As questões com maior média são a Q001 e Q015. Existe um alto percentual de resposta com “Não Se Aplica/Não Sei Responder” na questão Q014, como se vê na Figura 216. A avaliação desse item revela uma resposta similar a avaliação feita pelos coordenadores de graduação.

## 6.7 Sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional

Este quesito foi apresentado aos servidores respondentes, através da seguinte solicitação: *Avalie a sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional quanto ao (à).* As Tabelas e as Figuras, a seguir, trazem as médias obtidas.

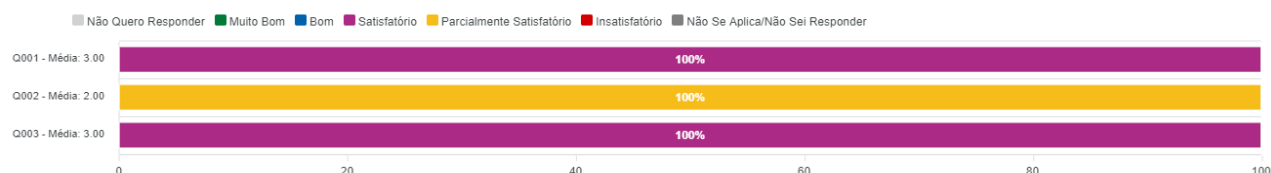
**Tabela 191 – Avaliação da direção, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Articulação entre a proposta orçamentária e as políticas de ensino, extensão e pesquisa? | Q001   | 3,00  |
| Previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?                 | Q002   | 2,00  |
| Propostas de estudos para gerir, com metas e indicadores, a distribuição de recursos?    | Q003   | 3,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 217- Avaliação da direção, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Na visão da direção, a Q002 reflete fragilidades, sendo, portanto, necessário a revisão neste segmento.

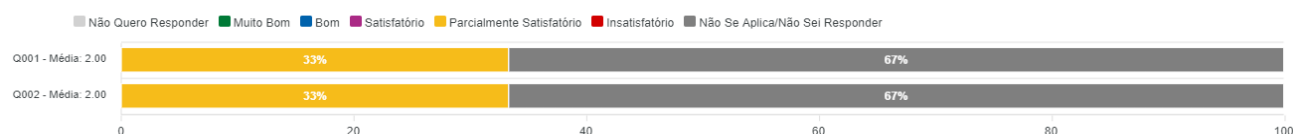
**Tabela 192 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional**

| Questão  | Código | Média | Adm  | Cont | Profiap |
|--|--------|-------|------|------|---------|
| Utilização das análises do relatório de autoavaliação institucional para a elaboração da proposta orçamentária?                                      | Q001   | 2,00  | 2,00 | 0,00 | 0,00    |
| Participação e acompanhamento da proposta orçamentária por parte das instâncias gestoras e acadêmicas, possibilitando a tomada de decisões internas? | Q002   | 2,00  | 2,00 | 0,00 | 0,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 218– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Os coordenadores de pós-graduação, por conta das médias abaixo de 3, indicam fragilidades, neste segmento. Dois coordenadores tiveram respostas como “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, como pode ser verificado na Figura 218.

### 6.8 Sistema de controle de produção e distribuição de material didático.

Este quesito foi cobrado dos servidores participantes desta autoavaliação, somente àqueles, cujas Unidades oferecem cursos na modalidade EaD. A eles foi solicitado: *Avalie o sistema de controle de produção e distribuição de material didático quanto ao (à).*

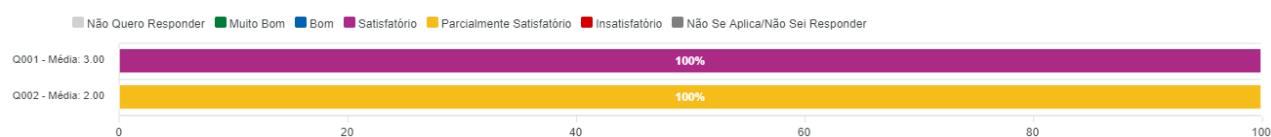
**Tabela 193 – Avaliação da direção, quanto ao controle de produção e distribuição de material didático**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Previsão de atendimento da demanda, a existência de uma equipe técnica multidisciplinar responsável, estratégias que possibilitem a acessibilidade comunicacional, disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens? | Q001   | 3,00  |
| Plano de atualização do material didático e apoio à produção de material autoral pelo corpo docente?  | Q002   | 2,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 219- Avaliação da direção, quanto ao controle de produção e distribuição de material didático**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Foram apontadas fragilidades, neste segmento (Média <3), a exemplo da Q002 = Plano de atualização do material didático e apoio à produção de material autoral pelo corpo docente. Assim sendo, entende ser necessária a revisão deste item, nos cursos oferecidos na modalidade EaD.

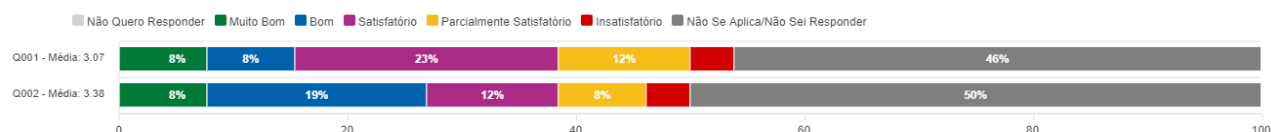
**Tabela 194 – Avaliação dos docentes, quanto à sustentabilidade financeira e sua relação com o desenvolvimento institucional**

| Questão   | Código | Média |
|---|--------|-------|
| Previsão de atendimento da demanda, a existência de uma equipe técnica multidisciplinar responsável, estratégias que possibilitem a acessibilidade comunicacional, disponibilização por diferentes mídias, suportes e linguagens? | Q001   | 3,07  |
| Plano de atualização do material didático e apoio à produção de material autoral pelo corpo docente?  | Q002   | 3,38  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

### Figura 220- Avaliação dos docentes, quanto ao sistema de controle de produção e distribuição de material didático

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê, não foram verificadas fragilidades, neste segmento. As médias das duas questões são superiores a 3. Porém, como se vê na Figura 220, existe um alto percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, o qual pode significar as respostas de docentes que não atuam em cursos oferecidos na modalidade EaD.

## 6.9 Plano de expansão

Para este quesito, aos servidores respondentes, foi solicitado: *Avalie o plano de expansão e atualização de equipamentos quanto ao (à)*. As Tabelas e as Figuras referentes as médias obtidas encontram, a seguir.

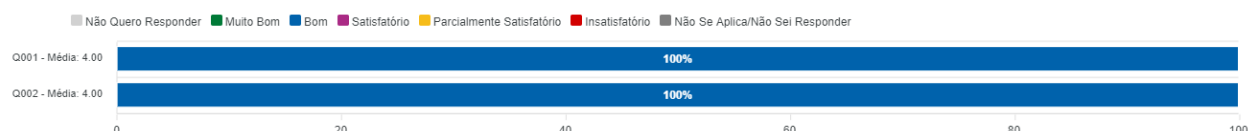
**Tabela 195 – Avaliação da direção, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021? | Q001   | 4,00  |
| Gestão do plano, em relação ao seu acompanhamento e avaliação de resultados?   | Q002   | 4,00  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 221– Avaliação da direção, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação da direção qualifica este item com “bom”, o que aponta para a não existência de fragilidades. A execução e gestão do plano visando a expansão e atualização de equipamentos é uma política acorde com o PDI.

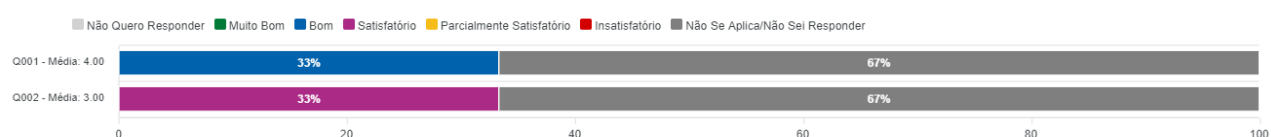
**Tabela 196 – Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

| Questão  | Código | Média | Adm. | Cont. | Profiap |
|--|--------|-------|------|-------|---------|
| Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021? | Q001   | 4,00  | 4,00 | 0,00  | 0,00    |
| Gestão do plano, em relação ao seu acompanhamento e avaliação de resultados?   | Q002   | 3,00  | 3,00 | 0,00  | 0,00    |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 222– Avaliações das coordenações de pós-graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Como se vê na Figura 222, os coordenadores de pós em contabilidade e Profiap responderam as questões como “Não Se Aplica/Não Sei Responder”. Esse resultado pode indicar a necessidade de revisão do plano de expansão e atualização de equipamentos.

**Tabela 197 – Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

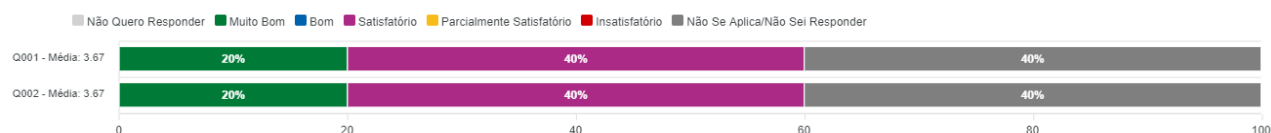
| Questão  | Código | Média | Adm 1 | Adm 2 | Cont. | Economia * | Turismo | TPG  |
|--|--------|-------|-------|-------|-------|------------|---------|------|
| Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021? | Q001   | 3,67  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 0,00    | 0,00 |
| Gestão do plano, em relação ao seu acompanhamento e avaliação de resultados?   | Q002   | 3,67  | 3,00  | 3,00  | 5,00  | -          | 0,00    | 0,00 |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

\* Não existem dados (respostas) no SIAI. Adm 1 = 2501, turma integral. Adm 2 = 2502, turma noturna.

**Figura 223– Avaliações das coordenações de graduação, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

Em média, este segmento sugere a não existência de fragilidades. Entretanto, existe um percentual de respostas com “Não Se Aplica/Não Sei Responder”, visto na Figura 223, que chama

a atenção e, que conseqüentemente, pode indicar a necessidade de alinhamento das questões no âmbito do plano de expansão.

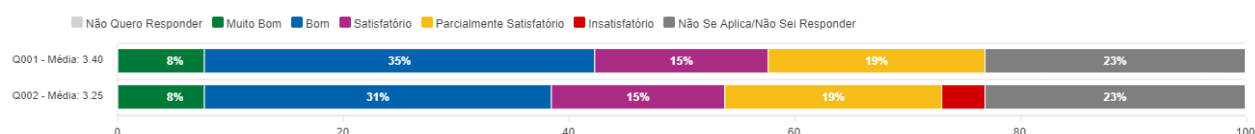
**Tabela 198 – Avaliações dos docentes, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

| Questão  | Código | Média |
|--|--------|-------|
| Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021? | Q001   | 3,40  |
| Gestão do plano, em relação ao seu acompanhamento e avaliação de resultados?   | Q002   | 3,25  |

Fonte: SIAI/Agetic (2020).

**Figura 224– Avaliações dos docentes, quanto ao plano de expansão e atualização de equipamentos**

Avaliação 2020/2



Fonte: SIAI/Agetic (2020).

A avaliação dos docentes sobre o plano de expansão e atualização de equipamentos apontam para a inexistência de fragilidades. A questão mais bem avaliada foi a Q001 = Execução do plano de expansão/atualização de equipamentos previsto no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU) 2018-2021 e, também, a questão que teve uma maior classificação de “bom”.

## 6.10 Plano de Ação – Escola de Administração e Negócios

Face a todo o exposto no corpo textual, que oportunizou conhecer as percepções dos membros da comunidade acadêmica da Esan, através dos apontamentos das médias apontadas pelos participantes respondentes, tem-se aqui um conjunto de dados tratados e organizados, que servem de base para os tomadores de decisões, que tem como propósito o alcance de uma governança universitária de excelência.

Sob esta perspectiva, o Quadro 9 – Plano de Ação da Governança da Escola de Administração e Negócios – apresenta, de forma sistemática, um conjunto de ações racionais a serem efetivadas, de maneira sequencial, à luz de um processo decisório incremental, com apoios intersetoriais, que consagra a filosofia da transparência dos dados, para o bem estar comum.

No mesmo quadro estão instrumentalizadas as ações desenhadas, os objetivos, as estratégias identificadas, por ordem prioritária, bem como as pessoas, as partes interessadas e as células administrativas envolvidas, dentro de um período estabelecido; ou seja, um conjunto de elementos que podem monitorar a conformidade e o desempenho atual e futuro da Esan/UFMS, para o atendimento do interesse público.

Quadro 9 – Plano de Ação da Governança da Escola de Administração e Negócios – Esan/UFMS

| ORDEM DE PRIORIDADE | AÇÃO   | OBJETIVO   | ESTRATÉGIA   | CÉLULA ADMINISTRATIVA  | PERÍODO  |
|---------------------|--|--|--|--|--|
| 1 <sup>a</sup>      | Buscar o parecer do Conselho da Esan/UFMS  | Socializar o conhecimento sobre os apontamentos obtidos, através das médias reveladas, no processo da autoavaliação aplicada na Esan/UFMS. | Institucionalizar os resultados do processo de autoavaliação aplicada no âmbito da Esan/UFMS, à luz do paradigma da governança pública   | Direção/<br>Conselho da Esan   | Março/<br>2021   |
| 2 <sup>a</sup>      | Sistematizar as fragilidades apontadas   | Selecionar e identificar as fragilidades que carecem de <i>intervenção considerada de natureza grave, urgente e de tendência</i> .         | Aplicar a ferramenta da administração GUT (Elementos ou forças reconhecidas que estão atuando, de forma grave, urgente e tendência)  | Direção/<br>Coac/Coad/<br>Representantes estudantis                            | Abril/<br>2021   |
| 3 <sup>a</sup>      | Intervir, reativamente, nas fragilidades, consideradas graves  | Estabelecer medidas de controle e monitoramento das fragilidades <i>considerada de natureza urgente</i> .                                  | Agir de forma rápida, no sentido de reduzir ou eliminar as fragilidades apontadas pelas médias abaixo de 3, consideradas urgentes.   | Coac/Coad/<br>Coordenações de Cursos/<br>Representantes estudantis             | A partir de abril/<br>2021                                 |
| 4 <sup>a</sup>      | Intervir, reativamente, nas fragilidades, considerada urgentes   | Estabelecer medidas de controle e monitoramento das fragilidades <i>considerada de natureza grave</i> .                                    | Agir de forma relativamente rápida, no sentido de reduzir ou eliminar as fragilidades apontadas pelas médias abaixo de 3, consideradas graves.   | Direção/<br>Coac/Coad/<br>Coordenações de Cursos/<br>Representantes estudantis | A partir de maio/<br>2021                                  |
| 5 <sup>a</sup>      | Intervir, proativamente, nas segmentos que podem tornar-se graves ou urgentes                            | Estabelecer medidas de controle e monitoramento das fragilidades <i>considerada de natureza de tendência</i> .                             | Agir de forma estratégica, sobre os segmentos que podem ser identificados no os de riscos futuros.   | Direção/<br>Coac/Coad/<br>Coordenações de Cursos/<br>Representantes estudantis | A partir de junho/2021                                     |
| 6 <sup>a</sup>      | Monitorar os indicadores dos segmentos considerados frágeis e fortes                                     | Acompanhar de forma sistemática, os resultados obtidos a partir das intervenções aplicadas nas ordens de prioridades anteriores.           | Implementar ações contínuas de monitoramento e de melhorias nos quesitos que foram apontados como frágeis e aqueles apontados como pontos fortes já consolidados.  | Direção/<br>Coac/Coad/<br>Coordenações de Cursos/<br>Representantes estudantis | Julho/<br>Dezembro<br>2021                                 |
| 7 <sup>a</sup>      | Potencializar a participação de mais membros da comunidade acadêmica nas próximas edições autoavaliações | Intervir fortemente na participação de mais membros da comunidade acadêmica no processo autoavaliado, nas próximas edições.                | Identificar novas ferramentas de comunicação e sensibilização para que mais membros efetivos da comunidade acadêmica da Esan possam participar ativamente do processo de autoavaliação dado o reconhecimento da sua importância. | Todos  | Semanas que antecedem as próximas edições da autoavaliação |

## 7 BALANÇO CRÍTICO

Com a finalidade de reforçar e difundir sobre a importância do processo de avaliação, a CSA/Esan/UFMS, a partir dos resultados consolidados uniu esforços com a finalidade de incorporar no relatório as considerações dos coordenadores de cursos (graduação e de pós-graduação), bem como da direção. Ouvir os estudantes respondentes, bem como os técnicos administrativos mostrou-se incorporar uma filosofia administrativa de empoderamento e dando voz a todos os servidores lotados na unidade autoavaliada.

No sentido de validar os comentários dos estudantes participantes, já que existem muitos respondentes nas questões abertas, esta comissão limitou-se a retratar de forma geral os mesmos. Os comentários centram-se em aspectos metodológicos, planejamento de aula e relações interpessoais, sendo essa realidade um percentual menor, quando comparado as opiniões positivas. Nesse ponto, medidas interativas que propiciem a melhoria do ensino-aprendizagem, bem como, a conversação dialógica dos docentes junto à coordenação deve ser revista.

Esse procedimento trouxe consigo reflexões importantes, principalmente, no que diz respeito ao processo de melhorias contínuas para reduzir ou mesmo eliminar os segmentos com a existência de fragilidades apontadas pelos participantes respondentes do conjunto desta avaliação, assim como no comprometimento dos coordenadores de cursos (graduação e de pós-graduação) em difundir o relatório à comunidade, considerando a demanda feita, principalmente, pelos participantes discentes nas avaliações. Aos segmentos que recebem nota acima de 3 precisam também ser mantidos sobre controle e monitoramento, para que eles possam cada vez mais tornarem-se mais fortes.

De forma a institucionalizar esse processo, a direção encaminha para a reunião ordinária do Conselho da Esan, prevista para o dia 23 de março de 2021, para que todos os conselheiros não apenas tomem ciências sobre os pontos fortes já conseguidos e dos pontos a melhorar; mas, sobretudo cada conselheiro colocar-se como um ator facilitador, promotor, motivador e realizador nas próximas edições da autoavaliação setorial.

## 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CSA/Esan, a partir desse relatório, ressalta alguns pontos, como o esforço realizado pelos membros da comissão para a sensibilização e a participação do número de estudantes pertencentes aos níveis de graduação e de pós-graduação. Dado a situação atual da crise sanitária da Pandemia da Covid-19, a principal estratégia de meio de comunicação para a sensibilização foram as redes sociais. Importante ressaltar que a adesão dos estudantes, docentes e técnicos, além de se tratar de uma decisão ou mesmo uma opção pessoal de participação, indica a necessidade de emissão de opinião respeito a aspectos que podem ser melhorados, no âmbito da Esan/UFMS.

Estratégias futuras com a finalidade de motivar a toda a comunidade, para participar do processo de avaliação, deve se iniciar pela divulgação desse relatório, cujo corpo textual indica *feedbacks* dos estudantes, coordenadores de cursos (graduação e de pós-graduação), docentes e técnicos administrador, além do diretor. Atentou-se não somente para as questões objetivas, mas como também para as questões discursivas, aqui anunciada como questões abertas.

Em síntese, no relatório propõe considerações e ações que precisam ser revistas e trabalhadas, já de imediato, após conhecimento das fragilidades apontadas naqueles quesitos que receberam médias inferiores a 3, bem como ações de fortalecimento dos pontos fortes apontados pelos quesitos que receberam médias superiores a 3.

Sob esta perspectiva, a CSA/Esan alinhada com os coordenadores de curso (graduação e de pós-graduação), técnicos administrativos e os representantes discentes, todos eles na busca do alinhamento de ações com a Direção da Esan, por meio da divulgação dos resultados e reuniões de NDE e colegiados de cursos podem servir de estímulo, propiciando o engajamento com a comunidade acadêmica da Esan e também para a comunidade universitária da UFMS e para o resto da sociedade.

Por fim, a direção agradece a toda equipe técnica que se debruçou sobre esta importante tarefa e que não poupou esforços para que esse material pudesse ser finalizado, com qualidade e importância na aplicabilidade na gestão cotidiana da governança no âmbito da Esan e também em toda UFMS. As críticas aqui apontadas são concebidas como uma oportunidade de melhoria contínua. As fragilidades apontadas pelas médias inferiores a 3 são concebidas como desafios a serem superados por todos aqueles servidores que ocupam ou não as funções administrativas em conjunto com os demais membros da comunidade acadêmica da Esan e da comunidade universitária da UFMS.

## 9 REFERÊNCIAS

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (ABNT). **ABNT NBR 6023** – Informação e documentação – Referências – Elaboração. 2. ed. Rio de Janeiro, 2018.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Pesquisas e Estudos Educacionais Anísio Teixeira (INEP). **Relatório Síntese dos resultados da Avaliação Nacional**. Brasília, 2019.

COLOMBO, Sonia Simões. **Gestão universitária** os caminhos para a excelência. Porto Alegre AMGH 2014.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). **Normas de Apresentação Tabular**. Centro de Documentação e disseminação de Informações. 3. ed. Rio de Janeiro: IBGE, 1993. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv23907.pdf>. Acesso em: mar. 2021.

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL. **Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**. Disponível em: <https://pdi.ufms.br/downloads/uass/metasp-para-realinhamento-do-pdu/esan/>. Acesso em: fev. 2021

\_\_\_\_\_. **Sistema de Avaliação Institucional (SIAI)**. Coleta de dados. Disponível em: <https://siai.ufms.br/>. Acesso em: fev. 2021.

\_\_\_\_\_. ESCOLA DE ADMINISTRAÇÃO E NEGÓCIOS (ESAN). **Plano de Desenvolvimento da Unidade 2018-2021 (PDU 2018-2021)**. Disponível em: <https://esan.ufms.br/plano-de-desenvolvimento-da-unidade-pdu/>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Administração**. Disponível em: <http://esan.sites.ufms.br/files/2016/02/PROJETO-PEDAG%CC%83GICO-ADMINISTRA%CC%87%CC%83O.pdf>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Administração Pública**. Disponível em: <https://agead.ufms.br/administracao-publica-bacharelado>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Ciências Contábeis**. Disponível em: <https://esan.ufms.br/files/2016/02/RESOLUCAO-COEG-COC-RTR-n-383-de-31-10-2013.pdf>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Ciências Econômicas**. Disponível em: <https://esan.ufms.br/files/2017/04/2014-2015-Resoluc%CC%A7a%CC%83o-268-2014-COEG-Projeto-Pedago%CC%83gico-Cie%CC%82ncias-Econo%CC%82micas.pdf>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso de Graduação em Turismo**. Disponível em: [https://esan.ufms.br/files/2021/03/PPC\\_Turismo\\_CCHS\\_2014\\_NOVO21\\_10.pdf](https://esan.ufms.br/files/2021/03/PPC_Turismo_CCHS_2014_NOVO21_10.pdf). Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Projeto Pedagógico de Curso do Curso Superior de Tecnologia em Processos Gerenciais**. Disponível em: <https://esan.ufms.br/files/2021/01/PPC-CSTPG-2021.pdf>. Acesso em: mar. 2021.

\_\_\_\_\_. **Resolução nº 164** do CAS/Esan/UFMS, de 23 de março de 2021, que aprova o Plano de Ação da Governança da Escola de Administração e Negócios, constante no Relatório de Autoavaliação Setorial da Esan/UFMS, ano base 2020. Disponível em: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=419555>. Acesso em: mar. 2021.

NARDES, João Augusto Ribeiro; ALTOUNIAN, Cláudio Sarian; VIEIRA, Luís Afonso Gomes. **Governança Pública: O desafio do Brasil**. 2. ed. ver. e atual. Belo Horizonte: Editora Fórum, 2016.

NUNES, Enedina Betânia Leite de Lucena Pires; NUNES, Callisthenes Mário Tomé Pires (Org.). **Administração pública com ênfase em gestão universitária**. Palmas, TO: EdUFT, 2014.